การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

กรวรรณ ยืนนาน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านเขานาใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ชื่อผู้วิจัย กรวรรณ ยืนนาน

ปีที่ดำเนินการ 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) พัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การวิจัยมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน จำนวน 62 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นสภาพปัจจุบัน เท่ากับ .92 และสภาพที่พึงประสงค์ เท่ากับ .96 และแบบสัมภาษณ์ ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ขั้นตอนที่ 3 ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มเป้าหมายเป็น ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครอง เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมิน และแบบสอบถามความพึงพอใจ มีค่าความเชื่อมั่นสภาพปัจจุบัน เท่ากับ .72 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า (1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ การเตรียมความพร้อม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การดำเนินการเปลี่ยนแปลง และการสร้างเครือข่ายและขยายผล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตามลำดับ (2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายและขยายผลการดำเนินการเปลี่ยนแปลง และการเตรียมความพร้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ แนวทางการบริหาร คือ ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม เรื่องการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงในรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย และส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับชุมชนในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. การผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 หลักการ ได้แก่ (1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (2) หลักการบริหารอย่างพอเพียง (3) หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ (4) หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (5) หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา (6) หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ เพื่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ (1) ด้านการเตรียมความพร้อม (2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง (5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน ได้แก่ 1) การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ประกอบด้วย (1) ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดขึ้นกับครู (3) ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน (4) ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน 2) การประเมินความพึงพอใจของครู ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด และคู่มือการใช้รูปแบบ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน และผลที่เกิด

ขึ้นกับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน นักเรียน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร (อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี รองศาสตราจารย์ สิทธิกร ศักดิ์แสง อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี อาจารย์ ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (อดีตรองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีและนายประทีป ทองด้วง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือพร้อมทั้งให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของเครื่องมือ

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ที่กรุณาเสนอแนะแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้พัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงการนำรูปแบบไปใช้พร้อมทั้งให้แนวคิด แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครอง ทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ และทุกคนที่มีส่วนร่วมในความสำเร็จที่คอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด คุณประโยชน์ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ ครู อาจารย์ ผู้เขียนหนังสือตำราทุกเล่มที่ผู้วิจัยได้รับแสงสว่างแห่งความรู้ในครั้งนี้

กรวรรณ ยืนนาน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย	18
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ	20
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร	36
แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้	41
แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	61
แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	84
บริบทโรงเรียนบ้านเขานาใน	101
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา	103
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	114

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่.....	
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	125
ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน.....	127
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน.....	132
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน.....	141
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	150
ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาศึกษาสภาพ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน	151
ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน.....	169
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน.....	202
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	209
สรุปผลการวิจัย.....	210
อภิปรายผลการวิจัย.....	216
ข้อเสนอแนะ.....	221
บรรณานุกรม.....	223
ภาคผนวก.....	234
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสัมภาษณ์ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสนทนากลุ่ม.....	235
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	241
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ.....	276

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
ภาคผนวก		
ภาคผนวก ง	หนังสือขอความอนุเคราะห์	305
ภาคผนวก จ	ภาพประกอบการวิจัย	337
ภาคผนวก ฉ	หนังสือเผยแพร่ผลงานวิชาการ และตอบรับการเผยแพร่การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	344
ภาคผนวก ช	คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	411
ประวัติผู้วิจัย		413

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	แสดงการสรุปแนวคิดขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	27
2.2	สังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	54
2.3	เกณฑ์ประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	76
2.4	องค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา.....	81
2.5	ตารางสังเคราะห์กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	92
3.1	แผนปฏิบัติการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2.....	142
4.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	152
4.2	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (N = 62)	153
4.3	แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้โดยการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	181
4.4	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม.....	194
4.5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 1 หลักการ.....	195

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์..... 196

4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์..... 197

4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้..... 198

4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินผล..... 199

4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (N=9)..... 200

4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (N=9) 201

4.12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยภาพรวม (N = 30)..... 202

4.13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน (N = 30)..... 203

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

4.14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับครู (N = 30)..... 204

4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน..... 205

4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับชุมชน..... 206

4.17 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง..... 207

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดของการวิจัย	12
2.1	สรุปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	66
2.2	เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา	72
2.3	กระบวนการของการวิจัยและพัฒนา	105
2.4	กระบวนการพัฒนานวัตกรรม	106
2.5	กระบวนการวิจัยและพัฒนา (R&D Process)	107
3.1	ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	126
4.1	ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	170
4.2	รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	184

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรทรงมีพระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม 2517 ความว่า ขอให้ทุกคนมีความปรารถนาอันที่จะให้เมืองไทย พออยู่ พอกิน ความสงบสุข ตั้งจิตอธิฐานในการทำงาน รวมทั้งตั้งปณิธานเพื่อที่จะให้เมืองไทยอยู่แบบพออยู่ พอกิน ไม่ใช่ว่าจะรุ่งเรืองอย่างยอด ซึ่งในความพออยู่พอกิน ความสงบ เปรียบเสมือนกับประเทศอื่น ๆ ถ้าเรายังคงรักษาความพออยู่พอกินได้ เราก็จะยอดยิ่งยวดต่อไปได้ ดังนั้นเศรษฐกิจพอเพียง จึงเป็นปรัชญาที่สามารถชี้นำให้เห็นถึงแนวทางในการดำรงอยู่ ประพฤติ และปฏิบัติตนของประชาชนทุกคน ทุกระดับเริ่มตั้งแต่ ครอบครัว ชุมชนจนถึงรัฐบาล ทั้งในการพัฒนาและการบริหารประเทศให้สามารถดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้า และทันต่อโลกในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งความพอเพียง คือ การมีความพอประมาณ การมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ที่มีต่อผลกระทบอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ซึ่งต้องอาศัยทั้งความรอบรู้ ความรอบคอบ รวมทั้งความระมัดระวังในการน้อมนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน (วิสันต์ ท้าวสูงเนิน มปป : 20-21)

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร กล่าวถึงแนวทางในการพัฒนาโดยเน้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นหลักแต่เพียงอย่างเดียวอาจส่งผลให้เกิดปัญหาได้ จึงทรงเน้นการอยู่อย่าง พอกิน พอใช้ ของประชาชนในเบื้องต้น ดังเมื่อสร้างพื้นฐานความมั่นคงพร้อมแล้ว จึงควรสร้างความเจริญและฐานะในทางเศรษฐกิจให้สูงยิ่งขึ้น คือ แทนที่จะเน้นการขยายตัวในภาคอุตสาหกรรมที่นำมาซึ่งการพัฒนาประเทศ จึงควรที่จะสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจพื้นฐาน คือ การส่งเสริมให้ประชาชนในชนบท มีวิถีชีวิตอย่างพอมี พอกิน ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาที่เน้นการกระจายรายได้ รวมทั้งสร้างพื้นฐานและความมั่นคงของเศรษฐกิจของประเทศก่อนที่จะเน้นการพัฒนาในระดับสูงขึ้นไป (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2561 : 9) ได้พัฒนาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อที่จะให้พสกนิกรชาวไทยได้เข้าถึงทางสายกลางของชีวิตและเพื่อคงไว้ซึ่งทฤษฎีของการพัฒนาที่ยั่งยืน ทฤษฎีนี้เป็นพื้นฐานของการดำรงชีวิตซึ่งอยู่ระหว่างสังคมระดับท้องถิ่นและตลอดจนถึงระดับสากล จุดเด่นของแนวปรัชญานี้คือ แนวทางที่สมดุล และก้าวสู่ความเป็น

สากลได้ โดยปราศจากการต่อต้านกระแสโลกาภิวัตน์และการอยู่ร่วมกันของทุกคนในสังคม โดยใช้หลักความพอเพียง ความพอประมาณ ความมีเหตุผลรวมถึงความจำเป็นที่จะต้องสร้างระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อผลกระทบต่าง ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นไปทั้งภายในและภายนอก ซึ่งต้องอาศัยการมีความรอบรู้ การมีความรอบคอบ และมีความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำพาทางวิชาการต่าง ๆ มาวางแผนและดำเนินการในทุกขั้นตอนเพื่อที่จะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ ทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีจิตสำนึกในการมีคุณธรรม รวมทั้งความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างให้เกิดความรอบรู้ที่เหมาะสม สามารถดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร ความมีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้เกิดความสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งทางด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 5 ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายให้ประชาชนในทุกช่วงวัยมีจิตสำนึกในการรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม มีจริยธรรม และนำแนวทางตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ครู/บุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการอบรมพัฒนา ในการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม นักเรียนในทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออก ในเรื่องความตระหนักถึงความสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต มีหลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ 2560 : ฏ)

ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาและการสร้างคนไทยที่มีคุณภาพเป็นรูปธรรม กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติ 2561 เพื่อกำหนดเป็นกรอบและทิศทางหลักในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและระบบการศึกษาของประเทศโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญคือการสร้างผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวได้ เน้นย้ำถึงความสำคัญของการปลูกฝังคุณลักษณะที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรู้ มีทักษะ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีทักษะชีวิตที่สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พร้อมทั้งสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้อย่างมีภูมิคุ้มกันที่ดี (กระทรวงศึกษาธิการ 2561: 3-5)

การที่สถานศึกษาจะสามารถบรรลุมาตรฐานตามที่กำหนดไว้อย่างสมบูรณ์ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการบริหารจัดการและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่มาตรฐานชาติได้มุ่งหวังไว้ซึ่งการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจึงเป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดและปฏิบัติจริงตามนโยบายระดับชาติ

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการปฏิบัติตนและการดำเนินชีวิตอันพึงประสงค์ โดยปฏิบัติตนให้มีความพอประมาณ รู้จักการประมาณตน รู้จักศักยภาพของตนที่มีอยู่ ปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล ปฏิบัติสิ่งต่างๆ บนพื้นฐานของความมีสติปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติ มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ มีความรอบรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง สามารถคิดวิเคราะห์และปฏิบัติด้วยความรอบคอบระมัดระวัง ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ขยัน อดทน เพียรพยายาม แบ่งปัน มีสติปัญญา มีวินัย พึ่งตนเอง แบ่งปัน เอื้ออาทร รับผิดชอบ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (อรวรรณ ป้อมดำ 2561 : 11-12) เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่ การปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ เริ่มต้นในระดับครอบครัว ชุมชน จนถึงรัฐบาล ในการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ ให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ และมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างระบบให้เกิดภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีเพื่ออาศัยความรอบรู้ การมีความรอบคอบและมีความระมัดระวัง ในการนำหลักวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการในทุกขั้นตอน ทั้งยังควรเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ ให้มีสำนึกดีในด้านในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม สามารถดำเนินชีวิตด้วยความเพียร มีสติปัญญา ความอดทนและมีความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ในด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม รวมทั้งวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษานั้น คือ การดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในภาคการศึกษาทุกระดับได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในชีวิตประจำวัน และการปฏิบัติภารกิจ เช่น การบริหารการศึกษา การบริหารจัดการงบประมาณการศึกษา การจัดสถานศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน การจัดกิจกรรมนักเรียน เป็นต้น เพื่อที่ท้ายที่สุดแล้วเกิดกระบวนการปรับเปลี่ยนวิธีคิดและวิถีปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิต เพื่อให้เกิดการปลูกฝังและบ่มเพาะผู้เรียน เด็ก รวมทั้งเยาวชน ให้มีจิตสำนึกและอุปนิสัยพอเพียงเพื่อให้ดำรงตนเอง และดำเนินชีวิตให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างสมดุล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงนั้น ได้มีสถานศึกษาพอเพียงหลายแห่งที่มีความประสงค์จะพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีศักยภาพที่พร้อมจะเป็นพี่เลี้ยง

ให้กับสถานศึกษาอื่นๆ ในการพัฒนาไปสู่สถานศึกษาพอเพียง ซึ่งมูลนิธิสยามกัมมาจล ธนาคารไทยพาณิชย์ ได้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง ได้ร่วมมือกับหน่วยงานและองค์การต่าง ๆ เพื่อดำเนินการโดยสร้างความสมัครใจ การถอดบทเรียน และสามารถสร้างเครือข่ายตลาดนัดวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับหลายหน่วยงานเพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับใช้ประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ตลอดจนพัฒนาขั้นตอนการประเมิน เริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินจากส่วนกลาง ที่มีองค์ประกอบจากหลายภาคส่วนที่จะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ (ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ 2561 : 12)

ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชน เพื่อที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนในชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ ในการถ่ายทอดเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สืบทอดภูมิปัญญาทั้งถิ่นทางวัฒนธรรม ค่านิยม รวมทั้งเอกลักษณ์ของชุมชน เป็นแหล่งบริการชุมชนด้านต่าง ๆ เช่น ดำเนินการจัดกิจกรรมตามความต้องการเรียนรู้ของชุมชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างวิถีชีวิตของคนในชุมชน ส่งผลให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม จนเกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง เป็นศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (กรมพัฒนาชุมชน 2560 : 26) ดังงานวิจัยของ กัณยกร อัครรัตนากร (2561 : 1) ได้พัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า กระบวนการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อม/การวางแผนในหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุน การสร้างอัตลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ และการสร้างเครือข่าย และอลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พบว่า การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา ขั้นตอนในกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง ขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้และขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล

โรงเรียนบ้านเขานาใน จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าการที่จะพัฒนาคนต้องเริ่มตั้งแต่เด็ก และควรมีการดำเนินการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาสู่สถานศึกษา ดังนั้นจึงเหมาะสมที่จะนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การบริหารสถานศึกษาแต่ยังไม่มีความต่อเนื่อง ซึ่งผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียง และปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นสถานศึกษาพอเพียงเท่านั้น ยังไม่มีการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาเพื่อที่จะยกระดับสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยได้นำเอาแนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว แนวคิดการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แนวคิดการบริหารศูนย์การเรียนรู้ แนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษา มาบูรณาการและผสมผสานแนวคิดที่สอดคล้องกับบริบทในการบริหารโรงเรียนเพื่อศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและนำมาพัฒนาเป็นรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมุ่งเน้นให้ครู นักเรียน และทุกภาคส่วน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติของโรงเรียนได้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนรู้จักใช้ชีวิตอย่างพอเพียง เห็นคุณค่าของทรัพยากรที่มีอยู่ ฝึกการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นโดยการแบ่งปันมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม ค่านิยม เอกลักษณ์ไทย และมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อันเป็นพื้นฐานในการดำเนินชีวิตให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนตลอดสืบไป รวมทั้งเป็นสถานศึกษาต้นแบบสำหรับการศึกษาดูงานและเป็นพี่เลี้ยงสถานศึกษาอื่น ๆ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งเป้าหมายไว้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อให้สถานศึกษาสามารถนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาต่อไป

คำถามการวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นอย่างไร

2. รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นอย่างไร

3. ผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยตามขั้นตอนของการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชนของโรงเรียนบ้านเขานาใน ปีการศึกษา 2564 เป็น ครู จำนวน 27 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 13 คน ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 10 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 62 คน

1.1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1.2.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการศึกษา การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน

1.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 3 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.1.1 ผู้วิจัยนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้มาเป็นข้อมูลในการยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1.2 ได้ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้

2.1.3 ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่สร้างขึ้นเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการตรวจร่างรูปแบบต่อไป

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.2.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านการบริหารการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป มีความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการศึกษา การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน

2.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นที่ 2.3 การสร้างคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบ และประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.3.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีวุฒิการศึกษาทางด้านการบริหารการศึกษาตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป และมีความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการศึกษา การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาแล้วไม่น้อยกว่า 10 ปี ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน

2.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบ และประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 3.1 การประเมินผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 3 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน นักเรียน จำนวน 9 คน และผู้ปกครอง จำนวน 9 คน และรวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใน 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ผลที่เกิดกับนักเรียน 2) ผลที่เกิดกับครู 3) ผลที่เกิดกับโรงเรียน 4) ผลที่เกิดกับชุมชน

ขั้นที่ 3.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 3 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน นักเรียน จำนวน 9 คน และผู้ปกครอง จำนวน 9 คน และรวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ระยะเวลาในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564

กรอบแนวคิดในการวิจัย

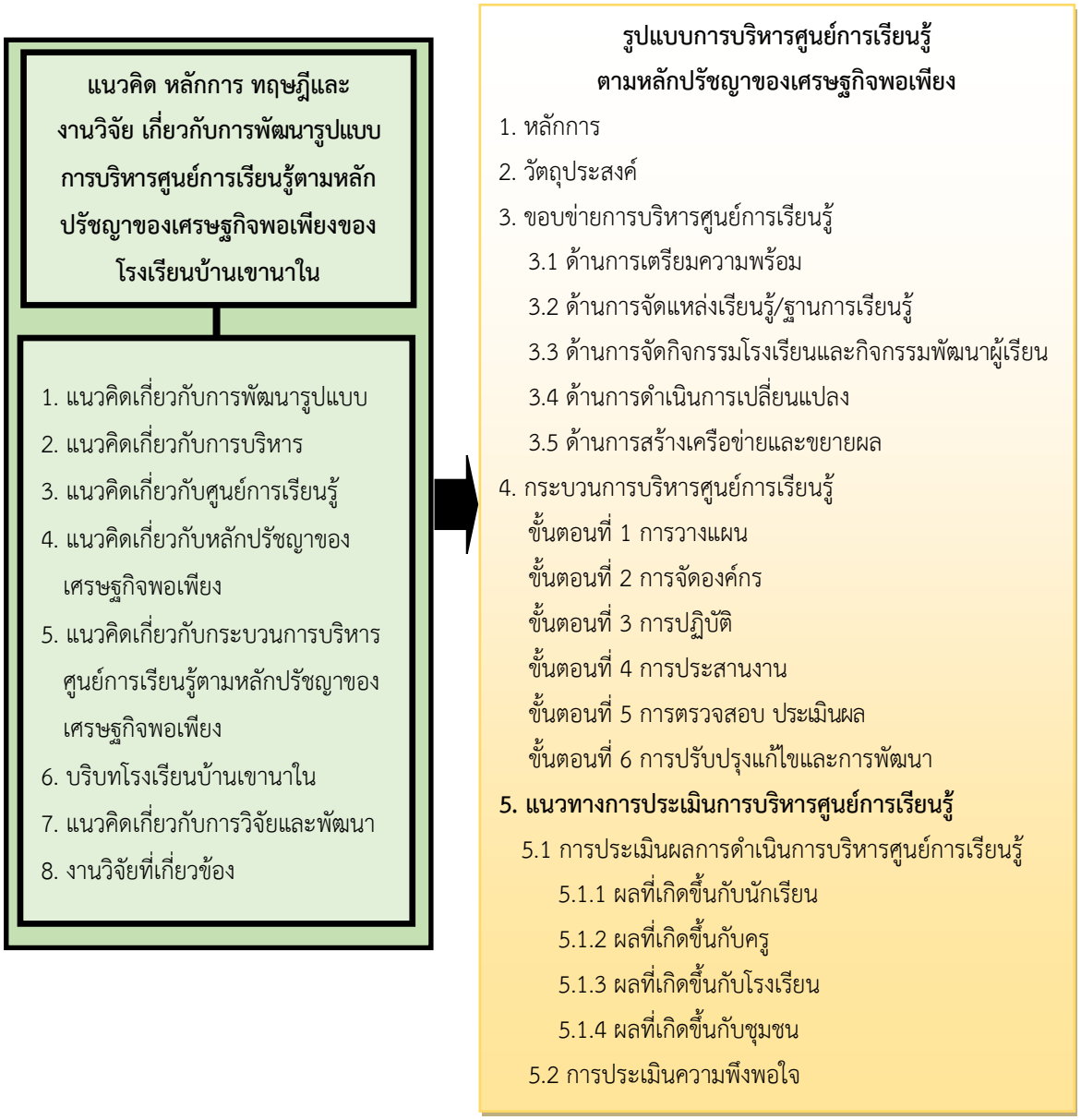
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ในการออกแบบการสร้างและพัฒนารูปแบบ โดยการสังเคราะห์จาก จิระพร ชะโน (2555 : 73-74) เสมอ สุวรรณโค (2558 : 128) พัฒนา พรหมณี ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์ (2560 : 131-132) ชิรวัฒน์ นิจเนตร (2560 : 81) เพ็ญผกา กาญจโนภาส (2560 : 161) นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 138) ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2564 : 162-163) จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ 4) กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ 5) แนวทางการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการสังเคราะห์จาก ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัษฐ์ (2558 : 6) กัณยกร อัครรัตนากร (2561 : 142) อลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) เกษมสันต์ สกุลรัตน์ (2560 : 146) นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 13) อรวรรณ ป้อมดำ (2561 : 53-55) กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558 : 1) จากการสังเคราะห์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง และ 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

3. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการสังเคราะห์จาก Bartol & Martin (1997 : 7) ศิริชัย ชินะตังกูร (2556 : 3-12) สุนทร โคตรบรรเทา (2560 : 22-23) เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2562 : 2) ประวิต เอราวรรณ์ (2562 : 189-190) ธิตินัดดา สิงห์แก้ว (2562 : 49) สมานชัย กิจวิจารณ์ (2563 : 51) สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2564 : 97) สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (ม.ป.ป. : 2) และ ธีรนุช จันทร์กองแก้ว (2562 : 9) จากการสังเคราะห์กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล ขั้นตอนที่ 6 การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันผู้วิจัย จึงได้นิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การจัดพื้นที่การเรียนทางกายภาพเพื่อให้ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือผู้เรียนในกลุ่มเล็กที่จัดสร้างหรือส่งเสริมให้จัดสร้างขึ้นเพื่อเป็นแหล่งถ่ายทอดความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

2. การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง กระบวนการจัดการและดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางหลักในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ และพัฒนา เพื่อให้ศูนย์สามารถส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่นักเรียน ครู โรงเรียน และชุมชนของโรงเรียนบ้านเขานาใน

3. สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง และ 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผลของโรงเรียน

4. สภาพที่พึงประสงค์ หมายถึง สภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากการพัฒนาและปรับปรุงเกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผลของโรงเรียน

5. ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่นำไปสู่ผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ตามแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วย คือ

5.1 การเตรียมความพร้อม หมายถึง การเตรียมตัวของโรงเรียนในการบริหารศูนย์การเรียนรู้การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา การเตรียมความพร้อมของผู้บริหารครู นักเรียน ชุมชน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

5.2 การจัดระบบการเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ หมายถึง การจัดหลักสูตร และหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งการจัดทำจัดหาสื่อ/แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.3 การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาบุคลากร กิจกรรมการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

5.4 การดำเนินการเปลี่ยนแปลง หมายถึง คุณลักษณะหรืออุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของผู้บริหาร ครู/บุคลากร นักเรียน และชุมชนที่เกิดขึ้นหลังจากการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

5.5 การสร้างเครือข่ายและขยายผล หมายถึง มีการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา เช่น ชุมชน หรือสถานศึกษาอื่นๆ และสามารถเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาสถานศึกษา อื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงได้

6. กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้วงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ที่แสดงให้เห็นแนวโน้มความสำเร็จที่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

6.1 การวางแผน หมายถึง การกำหนดขั้นตอนและหน้าที่ในการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายเพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถบรรลุเป้าหมายได้

6.2 การจัดองค์กร หมายถึง การจัดตั้งคณะทำงานการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เหมาะสมกับงาน เช่น การแบ่งงานเหมาะสมทั้งปริมาณงาน คุณภาพงาน จัดให้คณะทำงาน มีหน้าที่ตามลักษณะเฉพาะของงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเหมาะสม

6.3 การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินงานหรือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่องของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแผนที่วางไว้

6.4 การประสานงาน หมายถึง ผู้บริหารติดตามสอบถามสภาพปัญหาและความก้าวหน้าของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งระบบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น โดยมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารระหว่างคณะทำงาน

6.5 การตรวจสอบ ประเมินผล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาพิจารณาสภาพการณ์ของงานที่เป็นและเปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้

6.6 การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา หมายถึง การวิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบติดตามและประเมินผล แล้วนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดอ่อนมากำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงแก้ไข ส่วนที่เป็นจุดแข็งนำมาเป็นแนวปฏิบัติในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป มีการสรุปรายงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

7. แนวทางการประเมินดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ทิศทางการดำเนินงาน**การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย** การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และความพึงพอใจ รายละเอียดดังนี้

7.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวปฏิบัติเพื่อการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ประกอบด้วย

7.1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน หมายถึง การที่นักเรียนแกนนำมีความรู้ ความเข้าใจ ศรัทธา และปฏิบัติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและขยายผลกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อนำไปพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

7.1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู หมายถึง การที่ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถบูรณาการออกแบบการเรียนรู้ พัฒนาสื่อและนวัตกรรม ถ่ายทอดประสบการณ์ผ่าน PLC และขยายผลการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7.1.3 ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนมีผู้บริหารที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ นิเทศและสนับสนุนครู ขยายผลสู่ชุมชนและเครือข่าย ตลอดจนพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบอย่างยั่งยืน

7.1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน หมายถึง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุน ขับเคลื่อน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมเป็นวิทยากร ถ่ายทอดองค์ความรู้ และส่งเสริมการขยายผลสู่ภายนอกเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชน

7.2 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกเชิงบวกของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน จากรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

8. รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยใช้หลักการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รูปแบบนี้มุ่งเน้นการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู โรงเรียน และชุมชน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ หมายถึง หลักการพื้นฐานที่ใช้เป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ หมายถึง เป้าหมายที่ต้องการให้บรรลุผลของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง เนื้อหาของภาระงานในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง ขั้นตอนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ขั้นตอน 1 การวางแผน ขั้นตอน 2 การจัดองค์กร ขั้นตอน 3 การปฏิบัติ ขั้นตอน 4 การประสานงาน ขั้นตอน 5 การตรวจสอบ ประเมินผล ขั้นตอน 6 การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง การประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ประกอบด้วย ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน และการประเมินความพึงพอใจ

9. ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการบริหารสถานศึกษา และมีผลงานเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิให้สัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบร่างปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

10. ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อร่างรูปแบบและคู่มือการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาในว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

11. ความเป็นไปได้ของรูปแบบ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาในมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

12. ครู หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอนของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564

13. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะบุคคลที่ทำงานร่วมกับสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเองได้ตามกรอบที่กฎหมายกำหนดของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564

14. ปราชญ์ชาวบ้าน หมายถึง บุคคลในสังคมชุมชนท้องถิ่นของโรงเรียนบ้านเขานาใน ซึ่งเป็นเจ้าของภูมิปัญญาและนำภูมิปัญญามาใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตจนประสบผลสำเร็จจากการสั่งสมประสบการณ์ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้เชื่อมโยงคุณค่าภูมิปัญญาของอดีตกับปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการดำรงชีพในปัจจุบัน ปีการศึกษา 2564

15. ผู้นำชุมชน หมายถึง ประธานกรรมการของชุมชนท้องถิ่นในตำบลต้นยวน มีผู้นำชุมชนจำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านปากน้ำ หมู่ 2 บ้านปากตรัง หมู่ 3 บ้านควนใหม่ หมู่ 4 บ้านป่ากวด หมู่ 5 บ้านถ้ำผึ้ง หมู่ 6 บ้านเขาวง หมู่ 7 บ้านจำปาทอง หมู่ 8 บ้านเขานาใน หมู่ 9 บ้านบางโก หมู่ 10 บ้านน้ำตก หมู่ 11 บ้านถ้ำผุด หมู่ 12 บ้านป่าตง ที่ร่วมมือกับโรงเรียนบ้านเขานาใน ปีการศึกษา 2564

ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

1. นักเรียนความรู้ มีทักษะกล้าแสดงออก สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต ถอดบทเรียน พร้อมขยายผลสู่บุคคลอื่น

2. ครู มีความรู้ จัดกระบวนการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระ ถอดบทเรียน ขยายผลสู่บุคคลอื่นพร้อมนำมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต

3. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารอย่างมีคุณภาพ ขยายผล พร้อมนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานการดำรงชีพ เป็นแบบอย่างให้กับบุคคลอื่น และได้รับการยอมรับ

4. โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมให้บริการกับโรงเรียนอื่น/หน่วยงานอื่น และมีบริบทที่สะอาดร่มรื่นสวยงาม

5. ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนมีความภาคภูมิใจ ส่งเสริม สนับสนุน มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และส่งเสริมโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

6. ประโยชน์ต่อวงวิชาการ โดยโรงเรียนบ้านเขานาในได้นำเสนอผลการวิจัยต่อหน่วยงานสถานศึกษา ผ่านทางช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้โรงเรียน หน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ ที่ประสงค์จะพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมสาระสำคัญดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
    1.1 ความหมายของรูปแบบ
    1.2 ประเภทของรูปแบบ
    1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
    1.4 ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ
    1.5 การประมินรูปแบบ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร
    2.1 ความหมายของการบริหาร
    2.2 การบริหารสถานศึกษา
    2.3 ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา
3. แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้
    3.1 ความหมายของศูนย์การเรียนรู้
    3.2 ประเภทของศูนย์การเรียน
    3.3 รูปแบบศูนย์การเรียนรู้
    3.4 การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้
    3.5 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้
        3.5.1 ด้านการเตรียมความพร้อม
        3.5.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้
        3.5.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน
        3.5.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง
        3.5.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

4. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
    4.1 ความหมายของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
    4.2 หลักแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
    4.3 ความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
    4.4 การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
    4.5 การประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
    5.1 การวางแผน
    5.2 การจัดองค์กร
    5.3 การปฏิบัติ
    5.4 การประสานงาน
    5.5 การตรวจสอบ ประเมินผล
    5.6 การแก้ไขและการพัฒนา
6. บริบทโรงเรียนบ้านเขานาใน
7. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา
    7.1 ความหมายของการวิจัยและพัฒนา
    7.2 กระบวนการวิจัยและพัฒนา
    7.3 ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา
    7.4 วิธีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
    8.1 งานวิจัยในประเทศ
    8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

รูปแบบ เป็นการสังเคราะห์ความคิดที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมที่แสดงออกมาเป็นคำอธิบาย แผนผัง ไดอะแกรมหรือแผนภาพที่ช่วยให้ตนเองและผู้อื่นเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้นเข้าใจในปรากฏการณ์รูปแบบสร้างขึ้นจากความคิด ประสบการณ์ การอุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ

ความหมายของรูปแบบ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของรูปแบบ ไว้ดังนี้

สมจิต จันทร์ฉาย (2557 : 23) ได้กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอน เป็นแบบแผนของการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับการออกแบบโดยมีทฤษฎีการเรียนรู้และการจูงใจเป็นพื้นฐานเพื่อใช้เป็นแนวทางให้แก่ครูนำไปจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบการเรียนการสอนนั้น

พัฒนา พรหมณี ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์ (2560 : 132-133) ได้สรุปว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองหรือตัวแบบอย่างง่าย หรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านการศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบาย ปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น เป็นสิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น จากหลักปรัชญา ทฤษฎีหลักการ แนวคิดและความเชื่อที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการแสดงโครงสร้างทางความคิดหรือ องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญ เป็นขั้นเป็นตอนสำหรับถ่ายทอดความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบโดยใช้สื่อ หรือเครื่องมือเข้าช่วยเพื่อทำให้เกิดความรู้ เข้าใจได้ง่ายและกระชับถูกต้อง สามารถวัด ตรวจสอบ และเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจได้

นรินทร์ สังข์รักษา (2560 : 296) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้าง โปรแกรม แบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและพิจารณาว่าสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้แทน แนวความคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

ชิรวัฒน์ นิจเนตร (2560 : 75 - 76) ได้สรุปว่ารูปแบบ หมายถึง สภาพอันพึงปรารถนาที่มีลักษณะเป็นอุดมคติหรือเกิดได้ยากในโลกของความเป็นจริง แต่ในทางสังคมศาสตร์และวงการศึกษา หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยหรือตัวแปรของสิ่งที่ศึกษาทำให้อธิบายลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทำให้เข้าใจง่าย สามารถมองเห็นเป็นรูปธรรมใช้ข้อมูลเหตุผลและฐานคติมาประกอบสามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือการยกระดับไปสู่การพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยมีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีความแม่นตรงและเชื่อถือได้ทางสถิติสามารถทำซ้ำใหม่ได้

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน (2561 : 37) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองนวัตกรรม ที่สามารถสื่อความหมายสิ่งที่พัฒนาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นการทำสิ่งที่เป็นนามธรรมให้มีความเป็นรูปธรรม เป็นการนำเสนอให้เห็นในภาพรวมที่กระชับ รูปแบบอาจนำเสนอได้หลากหลายลักษณะ เช่น ในลักษณะของสมการทางคณิตศาสตร์ แผนภาพ แผนภูมิ การเขียนเชิงบรรยาย หรือเป็นวัตถุของที่จับต้องได้ หรืออาจใช้หลายๆ ลักษณะประกอบกัน ทั้งนี้เพื่อสื่อความหมายในสิ่งที่นักวิจัยคิดที่จะพัฒนาให้มีความชัดเจน และเข้าใจตรงกัน

ทิศนา แขมมณี (2561 : 221) ได้ให้คำนิยามของรูปแบบการเรียนการสอนว่า หมายถึง สภาพลักษณะของการเรียนการสอนที่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญซึ่งได้รับการจัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยประกอบด้วยกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญในการเรียนการสอน รวมทั้งวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่สามารถช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดที่ยึดถือ รูปแบบจะต้องได้รับการพิสูจน์ ทดสอบหรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ สามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562 : 7) รูปแบบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากกรอบความคิดที่กำหนดกระบวนการ วิธีการ และองค์ประกอบต่าง ๆ ของสมัชชาการศึกษาที่เอื้อต่อแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษา การส่งเสริม เสนอแนะ ทำนุบำรุงรักษาฟื้นฟู ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา พื้นที่ จังหวัด ภูมิภาคและระดับชาติ รวมทั้งการวางแผนเชิงนโยบายการปฏิบัติการและการติดตามผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาของชาติ

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2564 : 162) ได้กล่าว่า รูปแบบการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนจัดขึ้นอย่างมีระบบ สามารถใช้ในการวางแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ในรายวิชาหรือหน่วยการเรียนรู้นั้น ๆ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนให้ผู้เรียนได้รับความรู้สามารถวิเคราะห์ และสร้างจินตนาการจากการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีลักษณะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

Joyce & Weil (2004 : 7) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบการเรียนการสอนว่า หมายถึงแผนหรือแบบแผนที่สามารถใช้เพื่อการสอนในห้องเรียนหรือการสอนที่เป็นกลุ่มย่อย รูปแบบการเรียนการสอนแต่ละรูปแบบจะให้แนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง กระบวนการทำงานที่สร้างขึ้นเพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างหลักการ แนวคิด กระบวนการดำเนินงาน องค์ประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันเพื่อเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งของระบบที่สามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้หมายถึง รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบสามารถจำแนกได้หลายประเภท ซึ่งมีผู้จำแนกประเภทของรูปแบบไว้ดังนี้

ทิศนา แขมมณี (2561 : 220-221) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้กันอยู่ โดยทั่วไปมี 5 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue model) มีลักษณะเป็นรูปแบบทางความคิดที่แสดงออกในลักษณะของการเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ อย่าง น้อย 2 สิ่งขึ้นไป ซึ่งรูปแบบลักษณะนี้ใช้กันมากทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์

2. รูปแบบเชิงภาษา (Semantic model) เป็นรูปแบบความคิด ซึ่งแสดงออกผ่านการใช้ภาษา (พูดและเขียน) รูปแบบลักษณะนี้มักใช้กันมากในทางด้านศึกษาศาสตร์

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical model) เป็นรูปแบบความคิดที่แสดงออกผ่านทางสูตรคณิตศาสตร์ ส่วนมากจะเกิดขึ้นหลังจากได้รูปแบบเชิงภาษาแล้ว

4. รูปแบบเชิงแผนผัง (Schematic model) เป็นรูปแบบทางความคิดซึ่งแสดงออกผ่านทางแผนผัง ทางแผนภาพ ทางไดอะแกรม และกราฟ เป็นต้น

5. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Casual model) เป็นรูปแบบความคิดซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรต่าง ๆ ในเรื่องสภาพการณ์หรือปัญหา ซึ่งรูปแบบด้านศึกษาศาสตร์มักเป็นแบบนี้เป็นส่วนใหญ่

Smith and others (1980 : 461 อ้างถึงใน ชิรวัฒน์ นิจเนตร 2560 : 77 – 78) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) ที่มีลักษณะคล้ายกับของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นจำลอง หุ่นไล่กา เป็นต้น

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) ที่มีลักษณะคล้ายกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เช่น การทดลองในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้ เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้ใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบของข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้ข้อความธรรมดาปกติในการอธิบายอย่างย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะของงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบในทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบในเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

Keeves (1988 : 561-565) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 4 ประเภทได้แก่

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพที่ส่วนใหญ่ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างของอะตอมสร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ ที่มีอยู่ในลักษณะนั้นด้วย รูปแบบจึงต้องมีองค์ประกอบชัดเจน สามารถนำไปทดสอบเชิงประจักษ์ได้และสามารถนำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากกฎการณ์ได้อย่างกว้างขวาง

2. รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อ ในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา การใช้แผนภูมิ หรือการใช้รูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด รวมถึงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ และใช้ข้อความในการอธิบายเพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้คือขาดความชัดเจนแน่นอน

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematic Model) เป็นรูปแบบที่เกิดจากการแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือของตัวแปร โดยมีสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ที่พัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ ใช้กันมากในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่ดำเนินจากการนำเทคนิคมาวิเคราะห์เชิงเส้นทางในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบนี้ต้องสร้างจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะได้แก่

4.1 รูปแบบระบบเส้นเดี่ยว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมีทิศทางความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

4.2 รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยมีทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งภายในตัวแปรอาจจะเป็นตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน ซึ่งทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

สรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบเป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ

องค์ประกอบของรูปแบบ

รูปแบบประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ระบบงานและกลไกของรูปแบบ วิธีดำเนินงานของรูปแบบ แนวการประเมินรูปแบบโดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบ พร้อมมีเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระขององค์ประกอบบรรจุไว้อย่างสมบูรณ์ มีนักการศึกษาหลายท่านได้อธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบ ไว้ดังนี้

จิระพร ชะโน (2555 : 73-74) ได้เสนอองค์ประกอบในส่วนของรูปแบบการสอน ซึ่งประยุกต์มาจากแนวคิดของ Joyce & Weil (2000) แบ่งออกเป็น 6 ประเด็นดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานเพื่อรองรับรูปแบบหลักการและมโนมติสำคัญที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน

2. วัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบ

3. ขั้นตอนการสอนเป็นการให้รายละเอียดว่ารูปแบบการสอนนั้นมีกี่ขั้นตอนโดยจัดเรียงลำดับกิจกรรมที่จะสอนเป็นขั้นๆแต่ละรูปแบบมีจำนวนขั้นตอนการสอนไม่เท่ากัน

4. ระบบสังคมเป็นการอธิบายบทบาทของครูนักเรียนและความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในแต่ละรูปแบบ บทบาทของครูจะแตกต่างกันไป เช่น เป็นผู้นำกิจกรรม ผู้อำนวยความสะดวก ผู้ให้การแนะนำ เป็นแหล่งข้อมูล เป็นผู้จัดการ เป็นต้น

5. หลักการตอบสนองเป็นการบอกถึงการแสดงออกของครูต่อนักเรียน การตอบสนองต่อสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ เช่น การปรับพฤติกรรมโดยการให้รางวัลหรือการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้วยการสร้างบรรยากาศอิสระไม่มีการประเมินว่าผิดหรือถูก เป็นต้น

6. ระบบสนับสนุนเป็นการบอกถึงเงื่อนไขสิ่งที่จำเป็นต่อการใช้รูปแบบนั้นให้เกิดผลเช่น รูปแบบการสอนแบบการทดลองในห้องปฏิบัติการต้องใช้ผู้นำที่ได้รับการฝึกฝนมาอย่างดีแล้ว เป็นต้น

พัฒนา พรหมณี และคณะ (2560 : 131-132) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบต้องประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เป็นการกำหนดว่าจะสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อวัตถุประสงค์ในงานด้านใด โดยทั่วไปมักจะพัฒนารูปแบบขึ้นมาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลงานที่ดีขึ้นตามภารกิจขององค์กร

2. ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ผู้สร้างและพัฒนารูปแบบต้องกำหนดรูปแบบสร้างขึ้นจากฐานคิดของทฤษฎีและหลักการใดบ้าง

3. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ สำหรับใช้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ เช่น การจัดโครงสร้างองค์การ การตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานที่จำเป็น พร้อมกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ ความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกันของกลไกเหล่านั้นเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่กำหนดไว้

4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ เป็นการกำหนดภารกิจ กระบวนการ วิธีการ กิจกรรม และอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

5. แนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของรูปแบบ เป็นการกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบว่าเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ารูปแบบทำหน้าที่ตามที่สร้างไว้มากน้อยเพียงใดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ตลอดจนกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบให้สมบูรณ์และตอบสนองการดำเนินงานมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

6. คำอธิบายประกอบรูปแบบ เป็นการอธิบายคำศัพท์เฉพาะที่นำมาใช้ในการสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อสื่อความให้มีความเข้าใจตรงกันในการนำรูปแบบไปใช้

7. การระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้เนื่องจากรูปแบบมีข้อจำกัดของรูปแบบเอง ดังนั้นการสร้างและพัฒนารูปแบบควรได้ระบุเงื่อนไขที่จะทำให้การนำรูปแบบไปใช้ประสบผลสำเร็จ และข้อควรระวังเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

8. การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบควรจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระของรูปแบบ เครื่องมือ และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบทั้งหมดมาบรรจุไว้ในคู่มือเพื่อการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานที่สมบูรณ์ครบถ้วน และเมื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบแล้วต้องรายงานการตรวจสอบรูปแบบไว้ในภาคผนวกของคู่มือ เพื่อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษาและนำรูปแบบไปใช้ในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม

นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 138) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยพบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ได้แก่ แนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ได้แก่ องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความพร้อมของบุคลากร 2) ด้านการบริหารจัดการ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมโรงเรียน 5) ด้านการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด และ 6) ด้านการมีศักยภาพขยายผลอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพและกระบวนการบริหารและส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ

Brown & Moberg (1980 : 16-17) ได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า รูปแบบส่วนใหญ่ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making)

Keeves (1988 : 560) กล่าวว่า รูปแบบโดยทั่วไปจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้ 1) รูปแบบจะต้องนำไปสู่การทำนาย ผลที่ได้จากการทำนายที่ตามมา จะสามารถอธิบายการพิสูจน์การทดสอบได้ หรือสามารถนำไปสร้างเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการพิสูจน์การทดสอบได้ 2) รูปแบบประกอบด้วย ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ซึ่งสามารถใช้อธิบายโครงสร้างของรูปแบบที่เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นได้ 3) รูปแบบสามารถช่วยสร้างจินตนาการ สร้างความคิดรวบยอดและบอกความสัมพันธ์ รวมทั้งการช่วยขยายขอบเขตการศึกษาเพื่อใช้ในการสืบเสาะค้นหาความรู้ 4) รูปแบบจะประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่ารูปแบบจะประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไรบ้าง จำนวนเท่าใด มีโครงสร้าง และความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้น ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่เรากำลังศึกษาหรือจะออกแบบแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก ไม่มีข้อจำกัดตายตัว แต่เริ่มจากการศึกษาทฤษฎี แนวคิด สภาพแวดล้อม ผลลัพธ์ที่จะสร้างรูปแบบให้ถูกต้องชัดเจนก่อน แล้วนำรูปแบบที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพตามหลักวิชาว่าสามารถนำรูปแบบไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่องค์ประกอบของรูปแบบควรประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ ๆ แต่ละส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์กันและส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อกัน ซึ่งจะช่วยอธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงโครงสร้าง หรือกระบวนการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์เฉพาะของแต่ละรูปแบบ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงการสรุปแนวคิดขององค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แนวคิดสรุปและแนวคิดองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	จิระพร ชะโน (2555)	พัฒนา รามณีและคณะ (2560)	น้ำทวดี พุ่มเกิด (2562)	Brown & Mobergs (1980)	Keeves(1988)	ความถี่	ผู้วิจัยเลือก
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ/แนวคิด	✓	✓	✓	-	✓	4	*
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓	5	*
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายภาระงาน/ระบบกลไก/เนื้อหา	✓	✓	✓	✓	✓	5	*
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหาร/วิธีดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	-	4	*
องค์ประกอบที่ 5 การประเมินผล/การตรวจสอบ	✓	✓	✓	-	✓	4	*

ดังนั้น จากแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบข้างต้น จึงสรุปองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินศูนย์การเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ ประกอบด้วย 1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) หลักการบริหารอย่างพอเพียง 3) หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ 4) หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 5) หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา และ 6) หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ ประกอบด้วย เพื่อดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล โดยสังเคราะห์จาก ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัษฐ์ (2558 : 6) กัณยกร อัครรัตนากร (2560 : 142) อลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) เกษมสันต์ สกุลรัตน์ (2560 : 146) นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 13) อรวรรณ ป้อมดำ (2561 : 53-55) กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558 : 1)

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา โดยสังเคราะห์จาก Bartol & Martin (1997 : 7) ศิริชัย ชินะตังกูร (2556 : 3 - 12) สุนทร โคตรบรรเทา (2560 : 22-23) เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2562 : 2) ประวิต เอราวรรณ์ (2562 : 189-190) พิมพ์พร จารุจิตร์ (2559 : 105-106) สมานชัย กิจวิจารณ์ (2563 : 51) สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2564 : 97) กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2562 : 292-293) ธีรนุช จันทร์กองแก้ว (2562 : 9)

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินศูนย์การเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ ผลที่เกิดกับนักเรียน ผลที่เกิดกับครู ผลที่เกิดกับโรงเรียน ผลที่เกิดกับชุมชน 2) การประเมินความพึงพอใจ

สรุปได้ว่าในการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ

ชิรวัฒน์ นิจเนตร (2560 : 86 - 87) ได้สรุป การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบในทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ที่ มีขั้นตอนหลัก 2 ขั้นตอนคือ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบรูปแบบ โดยขั้นแรก ประกอบด้วย การศึกษา การรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์บริบท รวมทั้งปัญหาที่เกี่ยวข้องและการยกร่างหรือการสร้างรูปแบบ ซึ่งมักจะยกร่างขึ้นจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์เนื้อหา แต่งานวิจัยบางเรื่องมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถามที่ได้กำหนดรายละเอียดของรูปแบบแล้ว และนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและการสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง ในงานวิจัยบางเรื่องก็ใช้เทคนิคเดลฟายในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาทำการยกร่างรูปแบบ ซึ่งส่วนในขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมานั้นก็ใช้เทคนิควิธีได้หลายแบบ โดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะใช้วิธีการประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ การรับฟังความคิดเห็นจากเวทีสาธารณะ การสนทนากลุ่ม แต่วิธีการตรวจสอบรูปแบบที่น่าเชื่อถือมากที่สุด คือการนำรูปแบบไปทดลองใช้และวัดประสิทธิภาพของรูปแบบว่าใช้ได้ผลจริงหรือไม่ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

พัฒนา พรหมณี ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด และปณิธาน กระสังข์ (2560 : 132-133) ได้กล่าวว่า การสร้างและพัฒนารูปแบบมีขั้นตอนสำคัญ ดังนี้ต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลพื้นฐาน เพื่อการศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและข้อค้นพบจากการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน หรือ ปัญหาจากเอกสารผลการวิจัยหรือจากการสังเกต สอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. กำหนดหลักการเป้าหมายและองค์ประกอบ อื่น ๆ ของรูปแบบให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและ สัมพันธ์กันอย่างเป็นระเบียบ การกำหนดเป้าหมายของ รูปแบบจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถเลือกรูปแบบไปใช้ ให้ตรงจุดมุ่งหมาย เพื่อให้การดำเนินงานด้านการ สาธารณสุขบรรลุผลสูงสุด

3. กำหนดแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วยรายละเอียดของวิธีการและเงื่อนไขต่าง ๆ เช่น ใช้ดำเนินงานกับกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มย่อย เพื่อให้การ ใช้รูปแบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

4. การประเมินรูปแบบเป็นการประเมินเพื่อ ทดสอบความมีประสิทธิภาพของรูปแบบที่สร้างขึ้น โดยทั่วไปจะใช้วิธีการต่อไปนี้

4.1 ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีโดยคณะผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ

4.2 ประเมินความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการโดยนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลองหรือกึ่งทดลอง

5. การพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบเมื่อพบข้อบกพร่องแล้วต้องนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งโดยทั่วไปแล้วการปรับปรุงรูปแบบ มี 2 ระยะ คือ

5.1 ระยะก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้ การปรับปรุงรูปแบบในระยะนี้มักใช้ผลจากการประเมินความเป็นไปได้เชิงทฤษฎีเป็นข้อมูลในการปรับปรุง

5.2 ระยะหลังการนำรูปแบบไปทดลองใช้การปรับปรุงรูปแบบในระยะนี้อาศัยข้อมูลจากการทดลองใช้เป็นตัวชี้นำในการปรับปรุงและอาจมีการนำรูปแบบไปทดลองใช้และปรับปรุงซ้ำจนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2564 : 163-164) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน สามารถสรุปขั้นตอนสำคัญในการพัฒนารูปแบบการสอน ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และข้อค้นพบจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันหรือปัญหาจากเอกสารผลการวิจัยต่าง ๆ หรือการสังเกตการสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. การกำหนดหลักการ เป้าหมาย และองค์ประกอบอื่น ๆ ของรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบระเบียบ การกำหนดเป้าหมายของรูปแบบการสอนที่จะช่วยให้ผู้สอนสามารถเลือกรูปแบบการสอนให้ตรงกับจุดมุ่งหมายการสอน เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสูงสุด

3. การกำหนดแนวทางในการนำรูปแบบการสอน โดยการประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการและเงื่อนไขต่าง ๆ เช่น ใช้กับผู้เรียนกลุ่มใหญ่หรือกลุ่มย่อย ผู้สอนจะต้องเตรียมงานหรือจัดสภาพการสอนไว้อย่างไร เพื่อให้การใช้รูปแบบการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การประเมินผลรูปแบบการสอน เป็นการทดสอบความมีประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้นโดยทั่วไปผู้ประเมินรูปแบบการสอนใช้วิธีการต่อไปนี้

4.1 ประเมินความเป็นไปได้ในทางทฤษฎี โดยคณะผู้เชี่ยวชาญซึ่งจะประเมินความสอดคล้องภายในระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ

4.2 ประเมินความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการ โดยการนำรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นทดลองใช้ในสถานการณ์จริงในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลองหรือกลุ่มทดลอง

5. การปรับปรุงรูปแบบการสอน แบ่งออกได้เป็น 2 ระยะ

5.1 ระยะก่อนนำรูปแบบการสอนไปใช้ทดลองการปรับปรุงรูปแบบการสอน ในระยะนี้ใช้ผลจากการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีเป็นข้อมูลในการปรับปรุง

5.2 ระยะหลังนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้ การปรับปรุงรูปแบบการสอนจนในระยะนี้อาศัยข้อมูลจากการทดลองใช้เป็นตัวชี้นำ ในการปรับปรุงและอาจจะมีการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้และปรับปรุงซ้ำจนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

สรุปได้ว่าการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เรื่องนี้ได้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้

การประมินรูปแบบ

Eisner (1976 : 192-193) กล่าวว่า การตรวจสอบ โดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1. การประเมินโดยแนวทางนี้มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) การตอบสนองปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจารญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้นในสาขาเฉพาะที่ต้องอาศัยผู้รู้ผู้ศึกษาในเรื่องนั้นจริง ๆ มาเป็นผู้ประเมินผล ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขานั้น ผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3. เป็นรูปแบบที่ใช้บุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดีทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ทั้งนี้การเลือกผู้ทรงวุฒิจะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์และการเป็นที่เชื่อถือ (High Credit) ของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ

MacMillan and Schumacher (2001 : 12) ได้กล่าวว่าคณะกรรมการด้านมาตรฐานสำหรับการประเมินผลทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) ประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของสมาคมวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาระดับปฐมวัยศึกษาระดับมัธยมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาและพัฒนาและกำหนดมาตรฐานสำหรับการประเมินผลระดับแผนงานโครงการและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยคณะกรรมการนี้ได้พัฒนาเกณฑ์ที่มีคุณภาพสำหรับการประเมินผลประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินผลได้ข้อมูลตามต้องการมุ่งเน้นในด้านของผลการประเมินที่ต้องใช้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่ผู้ใช้ผลการประเมินต้องการและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้ประกอบด้วย

1.1 การระบุ (Audience identification) ในการประเมินผลในการประเมินผลมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรับฟังข้อมูลจากผู้นำไปใช้โดยตรงนั้น ๆ ผู้ใช้การประเมิน หรือผู้ที่จะนำผลการประเมินไปใช้ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการระบุไว้หรือได้รับการกำหนดไว้เพื่อให้สามารถบ่งชี้ความต้องการของผู้ใช้ผลประเมินได้นั่นคือผู้ประเมินต้องระบุผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินได้ครบถ้วนเพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเด็นที่สมบูรณ์

1.2 ความเชื่อถือได้ (Evaluator Credibility) ของผู้ประเมินผู้ที่ดำเนินกาประเมินผลจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้รับความไว้วางใจ (Trustworthy) และมีศักยภาพที่สามารถดำเนินการประเมินผลได้เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นที่ยอมรับควรเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความรู้ความสามารถในการดำเนินการประเมินทั้งนี้เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินบรรลุถึงความน่าเชื่อถือสูงสุดและเป็นที่ยอมรับ

1.3 ขอบเขตและการเลือกสารสนเทศ (Information Scope and Selection) ขอบเขตสารสนเทศควรระบุคำถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินและควรตอบสนองกับความต้องการและความสนใจของผู้นำไปใช้สารสนเทศที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องช่วยในการตอบคำถามที่เกี่ยวกับสิ่งที่มุ่งประเมินสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้ที่นำผลประเมินไปใช้

1.4 การตีความหมายที่มีคุณค่า (Valuation Interpretation) หลักการเหตุผล และกระบวนการต่าง ๆ นำมาใช้ ในการตีความหมายของผลการประเมินควรอธิบายอย่างระมัดระวังเชื่อถือได้เพื่อนำไปสู่คุณค่าของการประเมิน กล่าวคือผลที่ได้จากกระบวนการประเมิน และความเป็นเหตุผลที่ใช้ในการแปลงผลที่ได้จากการค้นพบในการประเมินผลอธิบายด้วยความระมัดระวัง และมีความกระจ่างชัดเจนเพื่อให้การตัดสินคุณค่าเป็นไปอย่างชัดเจนการนำมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ไปใช้นั้น ควรมีความชัดเจนในความต้องการของผู้นำข้อมูลไปใช้ผู้ประเมินจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับขอบเขต และการเลือกสารสนเทศควรตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการประเมินสอดคล้องกับความต้องการความสนใจของผู้นำไปใช้ และการอธิบายผลการประเมินนั้นจะต้องมีความเป็นเหตุเป็นผล และเชื่อถือได้

2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อแน่ใจว่าการประเมินผลจะต้องเป็นจริงประหยัดและมีข้อความที่เหมาะสม มาตรฐานความเป็นไปได้ประกอบด้วยการดำเนินงานที่มีการฝึกปฏิบัติความสามารถทางการเมืองและประสิทธิผลด้านต้นทุน ประกอบด้วย

2.1 มีวิธีการที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ (Practical Procedure) กระบวนการในการประเมินจะต้องมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการ และได้รับสารสนเทศที่เพียงพอโดยให้เกิดอุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินการน้อยที่สุด

2.2 มีความเท่าทันต่อบรรยากาศทางการเมือง (Political Viability) การประเมินควรได้รับการวางแผนและมีการดำเนินการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในองค์การเพื่อให้เกิดความร่วมมืออันจะช่วยในการป้องกันไม่ให้การประเมินเกิดความลำเอียง ซึ่งจะทำให้ผิดไปจากความเป็นจริงหรือทำให้เกิดการใช้ผลการประเมินอย่างไม่ถูกต้อง

2.3 มีประสิทธิผลและความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) การประเมินควรจะมีประสิทธิผล และให้สารสนเทศที่มีความคุ้มค่า อย่างเพียงพอและคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น การนำมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) ไปใช้นั้น กระบวนการประเมินต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการมีส่วนร่วม วางแผนการประเมินผลการประเมินมีประสิทธิผลและคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายข้อบังคับจริยธรรมและคำนึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้องและรับผลการกระทบจากผลการประเมินมาตรฐานเหล่านี้คือข้อตกลงที่เป็นทางการข้อขัดแย้งที่น่าสนใจซึ่งเปิดเผยให้สาธารณชนมีสิทธิ์รู้ได้ตามสิทธิของมนุษย์และปฏิกิริยาร่วมกันของมนุษย์และควรมีการรายงานผลด้วยความยุติธรรม ประกอบด้วย

3.1 การประเมินอย่างเป็นธรรมและมีความสมบูรณ์ (Complete and Fair Assessment) ในรายงานการประเมินข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและบันทึกไว้นั้นควรจะบอกถึง จุดแข็งและข้อจำกัดที่ได้จากการประเมินเพื่อได้จุดแข็ง ได้รับการพัฒนาให้เด่นขึ้นและในขณะเดียวกันข้อจำกัดควรได้รับการปรับปรุง

3.2 ความเอาใจใส่ในข้อขัดแย้งความขัดแย้งของกลุ่มบุคคลเป็นสิ่งที่ควรยอมรับด้วยความจริงใจและเปิดเผยต่อกัน ทั้งนี้ควรนำความขัดแย้งไปใช้ในกระบวนการและผลลัพธ์ของการประเมิน การนำมาตรฐานด้านความเหมาะสมไปใช้นั้นในการรายงานผลการประเมินนั้นข้อมูลควรมีความสมบูรณ์โดยบอกถึงจุดแข็งและข้อจำกัดที่ได้จากการประเมินและกระบวนการประเมินผลต้องประเมินด้วยความยุติธรรม

4. มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standard) เป็นมาตรฐานที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการปฏิบัติที่กำหนดคุณค่าได้กำหนดว่าวิธีการใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้องโดยผู้ใช้ข้อมูล หรือสารสนเทศที่เชื่อถือได้ต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการ ใช้วิธีวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินที่ถูกต้องไม่ลำเอียงมีความเป็นปรนัยประกอบด้วย

4.1 การบรรยายงาน (Program Documentation) สิ่งที่ต้องการประเมินซึ่งอาจจะเป็นแผนงานหรือโครงการนั้นควรได้รับการบรรยายอย่างชัดเจนและถูกต้อง เพื่อให้แผนงาน และโครงการอย่างชัดเจน

4.2 การวิเคราะห์บริบท (Context Analysis) บริบทของสิ่งที่ต้องประเมิน จะต้องได้รับการตรวจสอบว่ามีกี่รายละเอียดด้วย ทั้งนี้บริบทเหล่านี้อาจจะมีอิทธิพลต่อสิ่งที่ต้องการประเมิน

4.3 การบรรยาย เป้าหมายและวิธีการดำเนินการ (Described Purposes and Procedures) เป้าหมายและกระบวนการของการประเมินควรจะได้รับการบรรยายไว้ชัดเจน จะทำให้เกิดความสะดวกและความชัดเจนต่อการกำกับติดตาม

4.4 สารสนเทศที่มีความเที่ยง (Reliable Information) ความเที่ยงของสารสนเทศควรได้รับการพัฒนาหรือเลือกใช้ในลักษณะที่ทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่าสารสนเทศที่ ได้รับมีความเชื่อถือได้หรือมีความตรงเพียงพอโดยสามารถวัดได้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด การนำมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) ไปใช้นั้นควรใช้วิธีการประเมินผล ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด แหล่งข้อมูลและสารสนเทศเชื่อถือได้มี การรายงานผลที่ชัดเจนตรวจสอบได้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554 : 179) ได้สรุปมาตรฐานการประเมินเอกสารและโครงการทางการศึกษาคณะกรรมการชุดนี้ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทางการประเมิน ต่างมีความเชื่อว่าของการประเมินเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับกิจกรรมของมนุษย์การประเมินที่ดีจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจ

และพัฒนาสู่สิ่งที่ดีกว่าส่วนการประเมินที่ไม่ดีจะเป็นตัวถ่วง และทำลายความก้าวหน้า และกรรมการจึงได้เสนอเกณฑ์ 30 ประการ เพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการประเมินซึ่งสามารถจัดได้เป็น 4 หมวด

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของการประเมินในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุมทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้มาตรฐานการใช้ประโยชน์นี้ประกอบด้วยเกณฑ์ ดังนี้

1.1 การระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ

1.2 ความเป็นที่เชื่อถือของผู้ประเมิน

1.3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง

1.4 การแปลความและการตัดสินคุณค่าที่มีความชัดเจน

1.5 รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน

1.6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

1.7 รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์

1.8 การประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่าซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ดังนี้

2.1 วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2.2 การเป็นที่ยอมรับได้

2.3 ผลที่ได้มีความคุ้มค่า

3. มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้อง ประกันว่าการประเมินได้ทำอย่างเหมาะสมตามกฎระเบียบจรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมินมาตรฐานความเหมาะสม ซึ่งประกอบ ด้วยเกณฑ์ดังนี้

3.1 การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ

3.2 การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส

3.3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมาเปิดเผยและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน

3.4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิ ในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ

3.5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

3.6 การเคารพสิทธิ์ ในการปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง

3.7 รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์พฤติกรรมและเสนอทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน

3.8 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ

4. มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standard) เป็นมาตรฐานที่ต้องประกันว่าการประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของสิ่งที่จะประเมิน ประกอบด้วย

4.1 ระบุวัตถุของการประเมินอย่างชัดเจน

4.2 การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการอย่างชัดเจน

4.3 การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน

4.4 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที มีความตรง

4.5 การจัดระบบ ควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และรายงาน

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

4.7 การวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงคุณภาพ

4.8 การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน

4.9 การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย

สรุปได้ว่า ก่อนนำรูปแบบไปใช้ จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว ถึงแม้ว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นจะพัฒนามาจากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และรูปแบบของบุคคลอื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการประเมินรูปแบบซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร

การบริหารเป็นกิจกรรมในการใช้ทรัพยากรขององค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้แก่ กิจกรรมในการวางแผน การจัดองค์การ การจูงใจ และการควบคุมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรวัตถุให้บรรลุเป้าหมายในองค์การด้วยดี

ความหมายของการบริหาร

มีนักวิชาการและนักการศึกษาให้ความหมายของการบริหาร ไว้ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2557 : 3) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญคือ การวางแผน การจัดการองค์กร การนำและการควบคุม

ศิริ ถีอาสนา (2557 : 8) ได้ให้ความหมายของการบริหารว่า เป็นกิจกรรมของกลุ่มตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันจัดการทรัพยากร ที่เหมาะสมเพื่อได้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์จัดการกระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคณะทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting)

พิมพ์พร จารุจิตร์ (2559 : 103) สรุปความหมายของการบริหาร ว่าการบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ หมายความว่าผู้บริหารไม่ใช่ผู้ปฏิบัติแต่ใช้ศาสตร์เป็นองค์ความรู้ แนวคิด และศิลปะหรือกระบวนการทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานจนเป็นผลสำเร็จตรงตามจุดหมายขององค์การ หรือตรงตามจุดหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว

กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2562 : 291) กล่าวว่า การบริหารงานองค์กร มีองค์ประกอบที่นักบริหารงานควรคำนึง เพื่อให้การบริหารงานประสบความสำเร็จ ประกอบไปด้วย เงิน (Money) วัตถุดิบ (Materials) เครื่องจักรหรืออุปกรณ์ (Machine or Equipment) และแรงงานหรือคน (Man) รวมถึงองค์ความรู้ในการบริหารงาน ในยุคต้นๆของการพัฒนาการบริหารงานสมัยใหม่จะคิดถึงองค์ประกอบสำคัญดังกล่าว เพื่อพิจารณากำหนดเป้าหมายขององค์กร ว่าจะมีทิศทางหรือแนวทางในการบริหารองค์กรอย่างไร

ปราณี สุรสิทธิ์ (2564 : 184) กล่าวว่า การบริหารจัดการเป็นศาสตร์ที่ต้องใช้การดำเนินงานทั้งงานภาครัฐและภาคธุรกิจ ตัวองค์กร บุคลากร ตัวผลิตภัณฑ์ หรือบริการ ทฤษฎีที่ควรมีการศึกษามีด้วยกันหลายทฤษฎี

Hoy and Miskel (2001 : 437 – 438) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารเป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ด้วยองค์ประกอบหลายประการ อาทิ การตัดสินใจ องค์กร แรงจูงใจ ภาวะผู้นำ โดยการบริหารต้องคำนึงถึงผลกระทบที่จะตามมาและสภาพการณ์เกิดขึ้นในอนาคตด้วย

จากข้อความดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง ศาสตร์และศิลป์แห่งการทำงานให้สำเร็จโดยอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย สิ่งที่ผู้บริหารต้องปฏิบัติซึ่งเกี่ยวข้องกับการประสานงานและการดูแลงานและกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้อื่น ซึ่งนักบริหารมีหน้าที่ในการวางแผน จัดการองค์กร อำนวยการ และควบคุมทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ ให้ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

การบริหารสถานศึกษา

การบริหารการศึกษา เป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องกำหนดแผนงาน วิธีการ ตลอดจนขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เพราะถ้าระบบบริหารภายในสถานศึกษาไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงานได้ ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษา จึงขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญนักวิชาการด้านการศึกษาได้ให้นิยามหรือความหมายของการบริหารการศึกษา ไว้ดังนี้

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2554 : 51) กล่าวว่า การบริหารการศึกษาเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งความรู้ความคิดความสามารถและความเป็นคนดีที่ หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลที่เป็นการดำเนินงานของผู้บริหารร่วมกับครู ในสถานศึกษา อธิการบดีร่วมกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และครูอาจารย์ในสถาบันต่าง ๆ และกลุ่มบุคคลเหล่านี้ต่างร่วมมือกันที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งสิ้น การพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้น ต้องดำเนินการในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผลการจัดอาคารสถานที่และพัสดุครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคลมาดำเนินการหรือมาทำการสอนในสถานบันการศึกษา การปกครองนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีมีวินัยและอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินการเหล่านี้รวมเรียกว่า “ภารกิจทางการบริหารการศึกษา” หรือ “งานบริหารการศึกษา” นั่นเอง

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556 : 23) ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของผู้บริหารร่วมกับครูหรือบุคลากรในโรงเรียน หรือผู้บริหารร่วมกับคณาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เพื่อร่วมกันพัฒนาคนให้มีคุณภาพผ่านการดำเนินการในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดอาคารสถานที่การปกครองนักเรียนให้เป็นคนดีมีวินัย และอื่น ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

พระครูสังฆรักษ์ไชยรัตน์ ชยรตโน (2558 : 332) กล่าวว่า การบริหารการศึกษาเป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์มีการประสานความร่วมมือกันภายในองค์การโดยใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน เป็นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ระเบียบ โดยใช้ปัจจัยหรือทรัพยากรการบริหารเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

อัจฉรา จงดี (2560 : 7) ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม โดยจัดแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษา การใช้ทรัพยากร และกระบวนการบริหารที่สอดคล้องและเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

สุดารัตน์ เหมาะสมาน (2561 : 13) ให้ความหมายว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การบริหารงานโดยมีการจัดกิจกรรมอย่างมีระบบ ระเบียบตามกระบวนการทำงาน อาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้การบริหารงานในสถานศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

สิน งามประโคน และคณะ (2562 : 137) กล่าวว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สถาบันและประเทศชาติ การบริหารจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของสถานศึกษา ในด้านการให้ความรู้แก่ผู้เรียน เป็นทักษะแนวทางในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษานั้นเป็นงานที่จะต้องใช้ความรอบคอบให้มากยิ่งขึ้น เพราะสิ่งสำคัญผู้บริหารนั้นจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถพร้อมประสบการณ์ซึ่งก่อให้เกิดการเรียนรู้ กิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีผู้กล่าวถึงความสำคัญในการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

ปรัชญา เวสารัชช์ (2554 : 1-3) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญคือเป็นการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบขั้นตอน กติกาและวิธีดำเนินการมีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษา เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ซึ่งการศึกษาส่งผลกระทบและมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม วิทยาการ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการทำงาน และใช้ชีวิตในสังคม ยิ่งการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วอันเป็นผลจากการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีด้านการสื่อสารใหม่ ๆ พัฒนาการเหล่านี้ย่อมท้าทายต่อการบริหารการศึกษา ดังนั้นการบริหารการศึกษาจึงมีความสำคัญที่ต้องมุ่งไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกันของสังคม ต้องนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของมนุษย์อย่างแท้จริง ตรงตามเป้าหมายร่วมกัน รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

สมคิด บางโม (2555 : 153) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นแหล่งพัฒนาประชากรของประเทศสำคัญยิ่ง เนื่องมาจากว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ใช้ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ จำนวนมาก เพื่อใช้ในการพัฒนาคน หากการจัดการบริหารการในสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพผลผลิตของสถานศึกษาคือนักเรียนที่สำเร็จออกไป ย่อมมีประสิทธิภาพที่ต่ำ ซึ่งส่งผลไปถึงการพัฒนาประเทศย่อมจะล่าช้าตามไปด้วย

สมคิด มาวงศ์ (2554:30) กล่าวว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีความสำคัญของผู้ปฏิบัติงานต่อหลักการบริหารที่ดีซึ่งมาใช้ประกอบในการสนับสนุนในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีความโปร่งใส และความรับผิดชอบ ซึ่งส่งผลต่อความเชื่อมั่นของบุคลากรในโรงเรียน

ภาธรณ์ สิรวรรธกุล (2561 : 12) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตทางการศึกษาในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยมีผู้รับผิดชอบ

สุดารัตน์ เหมาะสมาน (2561 : 14) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่าเป็นการบริหารจัดการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา มีการพัฒนาทักษะความรู้ และสั่งสม ประสบการณ์ กำหนดเป้าหมาย และการวางแผนในการทำงาน นำมาซึ่งความสำเร็จลุล่วงในการปฏิบัติงาน การยอมรับจากบุคคลภายในและนอกสถานศึกษา รวมทั้ง การจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นสิ่งสำคัญต่อความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถานศึกษา

อร่าม วัฒนะ (2561 : 38) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการที่สำคัญในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน โดยเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารสถานศึกษาในการเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

สงบ อินทรมณี (2562 : 356) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีหลักการสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อ ยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งเสริมให้ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง เทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร สื่อการเรียนรู้และบริการของสถานศึกษา โดยมีการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยี ดิจิทัลให้พร้อมไปสู่การดำเนินให้บริการผู้เกี่ยวข้องต่อไป

มงคล อินทรโชติ (2552:10) กล่าวถึง การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในแนวคิดและองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนโดยใช้หลัก ซึ่งเป็นต้นแบบในการดำเนินงาน ความสำคัญและแนวทางปฏิบัติ ในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทการศึกษา ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ของสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษา มีความสำคัญเพราะเป็นกระบวนการทำงานโดยกลุ่มบุคคลหลายฝ่าย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้นั้นคือการพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องให้สถานศึกษาอยู่รอด โดยต้องกำหนดแผนงานวิธีการ ตลอดจนขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ ใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลอย่างประหยัดใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้คุ้มค่าที่สุด ซึ่งความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น

แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้ คือการจัดพื้นที่การเรียนทางกายภาพเพื่อให้นักเรียนสามารถควบคุมการเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือนักเรียนในกลุ่มเล็ก ตามงานที่โปรแกรมกำหนดให้ โดยจัดเป็นคูหาหรือโต๊ะ และมีสื่อการเรียนในรูปแบบสื่อประสมช่วยในการเรียนรู้โดยมีครูผู้สอนคอยแนะนำ อาจเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชน ในชุมชน เป็นแหล่งเสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการชุมชน

ความหมายของศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้เป็นสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนประสบการณ์เป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีนักการศึกษากล่าวถึงศูนย์การเรียนรู้แตกต่างกัน ดังนี้

ธนพล นากาตา ปรีรีแครง (2561 : 1) กล่าวว่า การจัดพื้นที่การเรียนทางกายภาพเพื่อให้นักเรียนสามารถควบคุมการเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือนักเรียนในกลุ่มเล็ก ตามงานที่โปรแกรมกำหนดให้ โดยจัดเป็นคูหาหรือโต๊ะ และมีสื่อการเรียนในรูปแบบสื่อประสมช่วยในการเรียนรู้โดยมีครูผู้สอนคอยแนะนำ

วณิฎา ศิริวรสกุล (2560 : 47) ได้สรุปว่า ศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง สถานที่ซึ่งชุมชนหรือท้องถิ่น มีกระบวนการกลุ่มมีการจัดกิจกรรมการกลุ่ม มีการเรียนรู ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องให้เกิดความรู้ ความคิดและทางเลือกใหม่ๆ ทำให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการจัดการแบบพึ่งพาตนเอง การเรียนรู้ภายใต้สภาวะแวดล้อมของเศรษฐกิจสังคมยุคใหม่ที่เป็นโลกแห่งการเรียนรู้

โลกแห่งภูมิปัญญานั้น ย่อมหมายความว่าการที่องค์กร ชุมชนท้องถิ่น หรือบุคคลใด คิด ตัดสินใจ กระทำการใด ๆ ย่อมต้องใช้ข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ และภูมิปัญญา เข้ามาเป็นองค์ประกอบในการดำเนินการดังนั้นทุกๆ ศูนย์การเรียนรู้จึง ต้องเพียรพยายามในการสร้างศูนย์การเรียนรู้ของตนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งนับเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญและจำเป็นในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ยุคใหม่ที่มุ่งมั่นจะขยายขีดความสามารถของบุคลากรผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยงการพึงพาระหว่างบุคคล ท้องถิ่น รวมทั้ง ชุมชนที่มีศูนย์การเรียนรู้ตั้งอยู่ โดยใช้แนวคิดการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อสร้างศูนย์การเรียนรู้แนวใหม่หรือนวัตกรรมที่มีคุณค่าต่อตนเอง ชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อให้เป็นชุมชนที่มีคุณภาพที่สามารถดำรงอยู่ได้ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของสังคมโลก

วรวรรณ เหมชะญาติ (2561 : 2) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ คือศูนย์ที่มุ่งเน้นการทำงานหรือกิจกรรมเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ยิ่งสนับสนุนให้เด็กมีโอกาสในการปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้างมากยิ่งขึ้นเมื่อเทียบกับการเรียนรู้ในกลุ่มใหญ่ เด็กได้ทำงานเพื่อตอบสนองความคิดของตนเองอย่างมีความหมาย มีการสื่อสารหลายระดับและหลายรูปแบบ และที่สำคัญคือ มีการลงมือทำงานนั้นๆ อย่างจริงจังด้วยใจจดจ่อ ศูนย์การเรียนจึงเปรียบเสมือนสัญลักษณ์ในการนำเสนอโลกแห่งการเรียนรู้ในมิติต่าง ๆ ที่เด็กสามารถสำรวจ ตรวจสอบ และทดลองความคิดของตนเองภายใต้สถานการณ์ที่ปลอดภัย และเป็นมิตร สามารถเรียบเรียงหรือจัดระเบียบ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ครั้งแล้วครั้งเล่า เพื่อให้เหมาะสมกับระดับความเข้าใจของตน ในสภาพแวดล้อมเช่นนี้ ย่อมเป็นการสร้างเสริมความมั่นใจและเป็นจุดเริ่มในการยอมรับนับถือความสามารถในตนเองของเด็กอย่างจริงจัง

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.ป.ป : 20) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเป็นศูนย์กลางการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชน เป็นสถานที่สำหรับการเสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยน ประสบการณ์วิทยาการ ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน ทั้งยังเป็นแหล่งบริการของชุมชนในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน คนในชุมชน ที่ต้องการเน้นกระบวนการเรียนรู้ในวิถีชีวิตให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาของสังคม ก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง

กรมพัฒนาชุมชน (2560 : 26) กล่าวว่า ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์กลางของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชน เป็นแหล่งที่เสริมโอกาสในการเรียนรู้ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการของชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการเรียนรู้ของชุมชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อวิถีชีวิตของคนในชุมชนให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนใน

ชุมชนก่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่มุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง เป็นศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สรุปได้ว่า ศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง การจัดพื้นที่การเรียนทางกายภาพเพื่อให้นักเรียนสามารถควบคุมการเรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือนักเรียนในกลุ่มเล็ก ตามงานที่โปรแกรมกำหนดให้ โดยจัดเป็นคูหาหรือโต๊ะ และมีสื่อการเรียนในรูปแบบสื่อประสมช่วยในการเรียนรู้โดยมีครูผู้สอนคอยแนะนำ

ประเภทของศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้จำแนกประเภท เช่น ศูนย์การเรียนรู้ประเภท สถานที่ ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งคำนึงถึงลักษณะที่ตั้ง ลักษณะการใช้งาน ทรัพยากรที่มีอยู่และบริบทของท้องถิ่น มีนักการศึกษาได้จำแนกประเภทของศูนย์การเรียนรู้ ดังนี้

วรวรรณ เหมชะญาติ (2561 : 2) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนมีหลายประเภทจำแนกได้ตามสถานที่ในการใช้งานดังนี้

1. ประเภทไม่แยกเป็นเอกเทศจากห้องเรียน หมายถึง การใช้ห้องเรียนเป็นสถานที่ในการเรียนรู้ โดยปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบางส่วนของห้องเรียนให้เหมาะสมกับการใช้งานใน 2 ลักษณะ ดังนี้

1.1 ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน (Learning Center Classroom) เป็นการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนที่สอนแบบธรรมดามาเป็นห้องเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบศูนย์การเรียน หรือเป็นศูนย์กิจกรรมสำหรับเด็ก โดยมุ่งให้เด็กได้มีประสบการณ์ในการลงมือทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูจัดเตรียมไว้และเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในลักษณะของการทำงานกลุ่มและการศึกษาเป็นรายบุคคล ในห้องเรียนแบบนี้ยังสามารถจัดกลุ่มของศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ การใช้งานได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

1.1.1 ศูนย์การเรียนตามวัตถุประสงค์หรือศูนย์การเรียนหลัก หมายถึง ศูนย์การเรียนที่ออกแบบกิจกรรมให้สัมพันธ์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอนแต่ละครั้ง จึงมีการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ วัตถุประสงค์เพื่อการประเมิน และทำการประเมินอย่างชัดเจน ศูนย์การเรียนลักษณะนี้มักเปลี่ยนแปลงกิจกรรมไปเรื่อย ๆ แล้วแต่ความสร้างสรรค์และความสามารถในการคิดออกแบบกิจกรรมของครูแต่ละคน กิจกรรมที่ศูนย์การเรียนจึงมีความหลากหลายแตกต่างกันไป เช่น ศูนย์ประดิษฐ์แมลงจำลอง ศูนย์ทำแซนวิช ศูนย์ไปวัด ศูนย์ปอกเปลือกไข่ เป็นต้น

1.1.2 ศูนย์การเรียนแบบถาวรหรือศูนย์การเรียนเสริม หมายถึง ศูนย์การเรียนที่ออกแบบกิจกรรมให้เด็กได้เลือกทำงานอย่างอิสระตามความสนใจและความถนัดที่ต่างกัน ทั้งนี้เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดของเด็กที่ยังไม่พร้อมในการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนลักษณะนี้มักปรากฏให้เห็นเหมือนๆ กันในทุกๆ ห้องเรียน อาจแตกต่างกันเฉพาะวัสดุอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงบ้าง เพิ่มเติม

บ้างบางครั้งเท่านั้น เช่น ศูนย์บ้าน ศูนย์ดนตรี ศูนย์หนังสือ ศูนย์ทราย ศูนย์บทบาทสมมติ ศูนย์ไม้บล็อก ศูนย์ศิลปะ เป็นต้น

1.2 ศูนย์การเรียนในห้องเรียน (Classroom Learning Center) เป็นการจัดห้องเรียนโดยมีศูนย์การเรียนต่าง ๆ ไว้ข้าง ๆ ผนังห้อง หรือตามมุมห้อง ทั้งนี้ มีวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเมื่อมีเวลาว่าง ศูนย์การเรียนลักษณะนี้อยู่ในกลุ่มของศูนย์การเรียนแบบถาวรหรือศูนย์การเรียนเสริม ครูไม่ได้ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสอนอย่างที่สอดคล้องกับเนื้อหาจริงจัง เพราะเป็นการจัดเพื่อเปลี่ยนบรรยากาศในห้องเรียน แบบปกติเท่านั้น เช่น ศูนย์หนังสือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์บทบาทสมมุติ เป็นต้น

2. ประเภทแยกเป็นเอกเทศจากห้องเรียน หมายถึง ศูนย์การเรียนที่ไม่ใช้ห้องเรียนในการจัดหรือแยกออกจากห้องเรียนโดยเอกเทศแต่อยู่ในบริเวณเดียวกันเพื่อสะดวกในการใช้สำหรับนักเรียน (Resource Learning Center) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามความสนใจ หรือตามเนื้อหาสาระที่ได้เรียนรู้ร่วมกันมาแล้วในห้องเรียน ศูนย์การเรียนลักษณะนี้ต้องการการวางแผนอย่างดีที่จะกำหนดให้นักเรียนเข้าไปศึกษาในศูนย์ที่เตรียมไว้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2555 : 19) ได้จำแนกศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้ไว้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่

1. แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นบุคคลหรือปราชญ์ชาวบ้าน (Local Wisdom) ประกอบด้วยบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชาชีพบางท่านอาจเป็นผู้มีทักษะ ความชำนาญ ในแต่ละสาขาวิชาชีพ บางท่านเป็นปราชญ์ชาวบ้าน บางท่านเป็นอดีตข้าราชการที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน บางท่านเป็นผู้นำทางศาสนาในท้องถิ่น และบุคลากรในสถานศึกษาเอง ก็มีทั้งความชำนาญ ความรู้หรืออาชีพเสริมรายได้ที่ทำอยู่เป็นประจำ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู นักการภารโรง ตลอดจนนักเรียน รุ่นพี่หรือนักเรียนชั้นที่สูงกว่า ซึ่งสามารถนำมาเชื่อมโยง บูรณาการในการศึกษาได้

2. แหล่งการเรียนรู้ประเภทสถานที่ เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่แล้วทั้งในสถานศึกษาและท้องถิ่น เป็นสถานที่สำหรับค้นคว้าศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ซึ่งอาจเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่ตามธรรมชาติแล้ว หรือเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 43) ได้แบ่งประเภทของศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้ไว้ 2 ประเภท คือ

1. แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุด มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอินเตอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์โสตทัศนศึกษา ศูนย์สื่อการเรียนการสอน ศูนย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน สวนพฤกษศาสตร์ สวนวรรณคดี สวนสมุนไพร สวนสุขภาพ สวนหนังสือ สวนธรรมะ ห้องพิพิธภัณฑ์ เป็นต้น

2. แหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น เช่น ห้องสมุดประชาชน ห้องพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ศูนย์กีฬา วัด ครอบครัว ท้องถิ่น สถานประกอบการ องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.ป.ป : 20) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สามารถจำแนกรูปแบบของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนประเภทต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้ดังนี้

1. ห้องแสดงวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นส่วนที่แสดงถึงการเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะ จารีต ประเพณีวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น วิถีชีวิตชุมชนที่มีอัตลักษณ์และความเชื่อประเพณีท้องถิ่น ซึ่งห้องแสดงวัฒนธรรมมีการจัดแสดง เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำรงชีวิต และวัฒนธรรมเครื่องแต่งกายเป็นต้น

2. ห้องอินเตอร์เน็ตชุมชน เป็นส่วนที่ส่งเสริมการเรียนรู้เท่าทันโลกของเทคโนโลยีที่ไร้พรมแดน และเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เข้าถึงเทคโนโลยี และจัดบริการสืบค้นเฉพาะที่เป็นความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้

3. ห้องวิชาการชมชุน เป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนาฝึกอบรมหัวข้อต่าง ๆ เช่น เรื่องภาษา การเลี้ยงลูกแนะแนวการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มุมพัฒนาการศึกษาด้วยตนเอง เช่น มุมสายสามัญของการศึกษานอกโรงเรียน มุมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มุมมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นต้น เป็นสถานที่จัดกิจกรรมกลุ่มพัฒนาความรู้ในชุมชน และเป็นห้องถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ซึ่งจัดบริการแก่ชุมชน บุคคล หรือหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังเป็นจุดถ่ายทอดความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น สารคดีประวัติศาสตร์ต่าง ๆ องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อเด็กเยาวชน และประชาชนในชุมชน

4. ห้องเรียนรู้กลุ่มอาชีพชมชุน เป็นส่วนเผยแพร่ผลงานกลุ่มอาชีพ การดำเนินงาน การรวมกลุ่ม การฝึกเพื่อพัฒนาอาชีพ และเป็นการเปิดโอกาสทางการตลาดของกลุ่มอาชีพในชุมชนจะได้สัมผัสกับการทำงานกลุ่มอาชีพอย่างแท้จริง

5. ร้านค้าชุมชน เป็นส่วนส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินเชิงธุรกิจร่วมกันเพื่อการพัฒนากล่าวไปเป็นรูปแบบของสหกรณ์ชุมชนและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนเน้นการเชื่อมโยงเครือข่ายการผลิตจากชุมชนและดำเนินการตลาดร่วมกับชุมชน ซึ่งร้านค้าชุมชนจัดบริการสินค้าราคาต้นทุนต่ำเพื่อเป็นทางเลือกของผู้บริโภคในชุมชนและเป็นศูนย์จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากชุมชน หรือสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์มีมุมข้อมูลสินค้า มุมแคตตาล็อกสินค้าและผลิตภัณฑ์ศูนย์สาธิตของดีเด่นของชุมชน เป็นต้น

6. ลานกิจกรรมชุมชน เป็นสถานที่ช่วยเสริมสร้างพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนให้มีการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน บริการเครื่องเล่นสำหรับเด็กมีการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และสานสายใยครอบครัว เช่นกิจกรรมศิลปะ การร้องเพลงการเล่นเกมต่าง ๆ เวทีสำหรับปราชญ์ ชุมชน คนเด่นคนดังมาแสดงให้ชุมชนทราบถึงความสามารถ

7. ห้องสมุดชุมชน/ห้องสมุดประชาชน เป็นรูปแบบของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนประเภทหนึ่งซึ่งปัจจุบันการดำเนินงานห้องสมุดประชาชนตำบล ได้มีการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนประเภทนี้ ให้บริการหนังสือทุกประเภทตั้งแต่พัฒนาการของเด็กเล็ก เยาวชน ผู้สนใจเฉพาะด้าน และมีบริการสื่อวารสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีความทันสมัย แหล่งที่มาของหนังสือ นอกเหนือจากงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วยังได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ต้องการเห็นคนมีการอ่านหนังสือและมีความรู้มากขึ้น

8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนอีกประเภทหนึ่งที่ได้มีการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินงาน เป็นที่ให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสารและความรู้ต่าง ๆ ส่งเสริมการ อ่านหนังสือและป้องกันการลืมหนังสือรวมทั้งเพื่อสร้างนิสัยรักการอ่านหนังสือของประชาชน

สรุปได้ว่า ศูนย์การเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษาและศูนย์การเรียนรู้ในท้องถิ่น ประกอบด้วย ศูนย์การเรียนรู้ประเภทสถานที่และภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งสถานศึกษาควรจำแนกประเภทของศูนย์การเรียนรู้ โดยคำนึงถึงลักษณะที่ตั้ง ลักษณะการใช้งานทรัพยากรที่มีอยู่และบริบทของท้องถิ่น

รูปแบบศูนย์การเรียนรู้

รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ คือกรอบความคิดหลักในการจัดการศูนย์การเรียนรู้ ที่จัดสร้างหรือส่งเสริมให้จัดสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นแหล่งถ่ายทอดความรู้ มีนักการศึกษากล่าวถึงรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ไว้ดังนี้

ธรรมศาสตร์ โสตถิพันธุ์ (2558: 22-24) กล่าวว่า รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ที่เหมาะสม หมายถึงรูปแบบของศูนย์การเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้มีการพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ตามธรรมชาติของมนุษย์ ได้อธิบาย กระบวนการเรียนรู้ตามธรรมชาติของมนุษย์ ดังนี้

1. การลองผิดลองถูก การดำรงชีวิตของมนุษย์ในอดีตใช้วิธีการลองผิดลองถูกเพื่ออยู่กับธรรมชาติและมนุษย์ด้วยกัน วิธีการนี้เป็นไปเพื่อการหาอาหาร การสร้างที่พัก การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย การต่อสู้ป้องกันตัวระหว่างมนุษย์กับสัตว์และกับมนุษย์ด้วยกันเองในช่วงต้นนี้

การเรียนรู้มาจากการบ่มเพาะประสบการณ์เกิดความรู้ความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ รอบตัวว่าควรปฏิบัติอย่างไร อะไร ไม่ควรปฏิบัติและจะได้รับผลจากการปฏิบัติเช่นไรแล้วนำสิ่งเหล่านี้มาถ่ายทอดให้ลูกหลานเพื่อเป็นแนวทางในการดำรงชีวิตต่อไป สิ่งที่ได้รับถ่ายทอดและปฏิบัติต่อ ๆ กันมานี้เมื่อผ่านกาลเวลาเนิ่นนานทำให้ภูมิปัญญาเหล่านี้ได้กลายเป็นวัฒนธรรม ข้อห้าม จารีต ประเพณีของคนกลุ่มนั้น ๆ การรับมาปฏิบัติในยุคต่อมาอาจไม่เกิดความรู้ความเข้าใจหรือสาเหตุของแนวคิดวิธีการเหล่านี้ มนุษย์จะรู้แต่เพียงว่าเมื่อเกิดปรากฏการณ์เช่นนี้จะต้องปฏิบัติตนอย่างไรหรือไม่ควรปฏิบัติอย่างไร และมีบ่อยครั้งที่ภูมิปัญญาเหล่านี้ไม่สามารถนำมาใช้ได้อีกต่อไป เนื่องจากสังคมมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลง พัฒนาตลอดเวลา ทำให้มนุษย์ต้องคิดหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อแก้ไขปัญหา เมื่อสามารถหาวิธีแก้ไข ปัญหานั้นได้แล้วก็จะเกิดการจดจำและนำวิธีการนั้นมาปฏิบัติสืบต่อไป

2. การลงมือทำจริง (Learning by Doing) มนุษย์เรียนรู้ผ่านการลงมือทำการปฏิบัติจริงด้วยตนเองกับสถานการณ์ต่าง ๆ รอบตัว เช่น การสร้างบ้าน การเดินทาง การสร้าง เครื่องใช้สอยต่าง ๆ เพื่อการดำรงชีวิต การเรียนรู้ตามวิธีนี้มนุษย์ได้สร้างความรู้ ความสามารถ ทักษะความคิด ทัศนคติและค่านิยมขึ้นเช่นชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ของประเทศมีวิธีการ ปลูกพืชผัก วิถีชีวิตที่แตกต่างกันตามสภาพของภูมิประเทศ พื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทยประกอบ ไปด้วยเทือกเขาเป็นสันอยู่ทางตอนกลางของภาค ด้านล่างของภาคจะมีเทือกเขาอยู่ในแนว ตะวันออกจนสุดพื้นที่ประเทศ สภาพพื้นที่จะลาดลงสู่ทะเลทั้งสองด้าน พื้นที่ทางฝั่งตะวันออกของ ภาคจะเป็นพื้นที่ราบกว้าง มีสภาพอากาศร้อนชื้น ทำให้สภาพดินในแต่ละพื้นที่ของภาคใต้ไม่เหมือนกัน ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ภาคใต้จึงเรียนรู้การปลูกพืชที่แตกต่างกัน เพราะลักษณะพื้นที่แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ราบที่มีลักษณะดินค่อนข้างเหนียวเหมาะแก่การปลูกข้าว กลุ่มพื้นที่ที่ดิน มีความหยาบมากขึ้น มีการระบายน้ำได้ดี เหมาะแก่การปลูกไม้ยืนต้น ไม้ผลและกลุ่มพื้นที่ที่ไม่เหมาะแก่การเพาะปลูก เนื่องจากพื้นที่มีความลาดชันมาก ดินเปรี้ยว ดินทราย ดินพรุ

3. การสาธิต การสั่งสอนด้วยการบอกเล่าและการสร้างองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์และการลองผิดลองถูก ถ่ายทอดสู่คนยุคต่อ ๆ มาโดยวิธีที่นิยมใช้คือการสาธิต (Demonstration Tradition) การบอกเล่า (Oral Tradition) ซึ่งจะพบได้ใน ลักษณะของคำสุภาษิต คำพังเพย เพลงกล่อมเด็ก สำหรับการสร้างความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร (Literary Tradition) นั้นจะทำการจดบันทึกความรู้และภูมิปัญญาออกมาเป็นตำรา วิธีนี้จะถูก นำมาใช้เมื่อสิ่งที่ ต้องการถ่ายทอดนั้นมีความซับซ้อนลึกซึ้ง เช่น ตำราโหราศาสตร์ ตำรายาสมุนไพร ตำราการปลูกบ้าน เป็นต้น

4. พิธีกรรม (Ritual) การประกอบพิธีกรรมต่าง ๆ เป็นเรื่องของความเชื่อความศรัทธาในอำนาจเหนือธรรมชาติที่เน้นให้เกิดผลด้านจิตใจ ทำให้เกิดความสบายใจและมีกำลังใจในการดำรงชีวิตต่อไป กล่าวคือพิธีกรรมเป็นการยอมรับว่าสิ่งต่าง ๆ นั้นเป็นจริงโดยที่สิ่งนั้นจะพิสูจน์ได้หรือไม่ก็ตาม

ด้วยเหตุผลหรือปราศจากเหตุผล การประกอบพิธีกรรมเป็นการแสดงออกถึงสัญลักษณ์ของค่านิยม พิธีกรรมมีความเกี่ยวพันกับมนุษย์มาเป็นเวลานานและเป็นแหล่งกำเนิดของประเพณี วัฒนธรรมต่าง ๆ ในสังคมซึ่งเป็นที่ยอมรับของชุมชนเป็นตัวบ่มเพาะปลูกฝังคุณค่า ความเชื่อ แนวทางความประพฤติที่พึงประสงค์ในสังคมนั้นๆ โดยเฉพาะในสังคมชนบทโดยความขลัง ความศักดิ์สิทธิ์เป็นตัวประสานความเป็นหนึ่งเดียวของชุมชนหรือผู้เข้าร่วมพิธีหรืออาจจะกล่าวได้ว่าพิธีกรรมเน้นที่ผลทางด้านจิตใจ จิตสำนึกของผู้เข้าร่วมเป็นสำคัญมากกว่าภูมิปัญญาหรือความรอบรู้ที่อยู่เบื้องหลังพิธีกรรมนั้น แม้ในสังคมยุคปัจจุบันที่มีความเจริญทางวิทยาการมากขึ้น เน้นความเป็นเหตุเป็นผลที่พิสูจน์ได้ทางวิทยาศาสตร์แต่ก็มีปรากฏการณ์บางอย่างที่เกิดขึ้นจริงที่วิทยาศาสตร์ก็ยังให้คำตอบไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการสอนของศาสนาที่ให้ความสำคัญเรื่องจิตวิญญาณจึงจะเห็นได้ว่าพิธีกรรมมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับศาสนามาช้านาน

5. ศาสนา (Religions) ศาสนากับชุมชนมีความสัมพันธ์กันมาช้านาน เนื่องจากศาสนา คือ กรอบคำสั่งสอน ความประพฤติของคนในสังคมให้บรรทัดฐานในการดำรงชีวิตด้วยหลักธรรมคำสอน ศีล วัตรปฏิบัติและพิธีกรรมต่าง ๆ ศาสนาคือศูนย์รวมทางจิตใจของคนในสังคมมีส่วนตอกย้ำภูมิปัญญา ความรู้ที่เป็นอุดมการณ์ของชีวิตและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน

6. การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างคนในครอบครัว ชุมชน และกลุ่มต่าง ๆ ที่มีความแตกต่างกันทำให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพิ่มเติมการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในลักษณะต่าง ๆ นี้ ทำให้กระบวนการเรียนรู้มีการขยายตัวกว้างออกไปมากยิ่งขึ้นในแง่ของความคิด ทัศนคติ วิธีการ นวัตกรรม มีการผสมผสานความรู้และเกิดความรู้ใหม่ๆ อย่างไม่มีขอบเขตและไม่มีที่สิ้นสุด

7. การผลิตซ้ำทางวัฒนธรรม (Cultural Reproduction) การนำความเชื่อ ประเพณีที่สืบทอด ปฏิบัติกันมา ทำการผลิตซ้ำทางวัฒนธรรมเพื่อเผยแพร่ ตอกย้ำ สืบสานความเชื่อเป็นการสะสมความสำเร็จและสิ่งมีค่าของบรรพบุรุษ ดังนั้นการผลิตซ้ำทางวัฒนธรรมก็เป็นอีก หนึ่งลักษณะของกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ซึ่งมีเกิดขึ้นตลอดเวลา

8. ครูพักลักจำ เป็นอีกหนึ่งลักษณะของการเรียนรู้ที่ใช้การสังเกตและการจำ จากสิ่งที่ได้เห็น ได้ยิน ซึ่งไม่ใช่การเรียนรู้โดยตรงแล้วนำมาฝึกปฏิบัติจนได้ผลสำเร็จ ในบางกรณีวิธีครูพักลักจำเมื่อนำมาปฏิบัติแล้วไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ควรจะเป็นหรือคาดหวัง แต่อาจได้ผลลัพธ์แบบใหม่ ๆ เป็นการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมาก็ได้ มนุษย์เราเมื่อถือกำเนิดมาจะเกิดการเรียนรู้ขึ้นอยู่ตลอดเวลาทั้งที่รู้ตัวและไม่รู้ตัว เป็นการเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ รอบตัว จากสภาพเดิม ๆ ที่เป็นอยู่หรืออาจมีการนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับตนเองและบริบทต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเป็นการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพและจิตใจ แหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุดของสังคมในยุคก่อนก็คือ ครอบครัว

บุคคลจะเรียนรู้จากความสัมพันธ์ของแต่ละบุคคลในครอบครัว เรียนรู้เรื่องหน้าที่ระบบชีวิต (เกิด แก่ เจ็บ ตาย) เมื่อเติบโตขึ้นเริ่มรู้จักสังคมนอกบ้านก็จะมีการเรียนรู้ในด้านประเพณี กฎระเบียบ ค่านิยม ปทัสฐาน ธรรมเนียมปฏิบัติ ในทุก ๆ ชุมชนจะมีผู้รู้เฉพาะด้าน เช่น การทอผ้า การปั้น การละคร การสร้างบ้าน ไปจนถึงโหราศาสตร์ที่เป็นภูมิปัญญาเฉพาะท้องถิ่นที่ชุมชนได้สะสมและพัฒนาความรู้เหล่านั้นไว้และมีการสืบสานมรดกทางความรู้ให้แก่คนในท้องถิ่น โรงเรียนและวัด หรือสถาบันทางศาสนาอื่นๆ ก็เป็นอีกแหล่งเรียนรู้คู่กับชุมชน โดยพระสงฆ์แต่ละรูปหรือผู้รู้ในศาสนาอื่นจะเป็นผู้ทำหน้าที่สอนความรู้ต่าง ๆ ตามความสามารถ ความถนัดให้กับบุตรหลานในชุมชน จึงนับได้ว่าแหล่งความรู้มีอยู่รอบตัว

วรวรรณ เหมชะญาติ (2561 : 2) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนมีหลายแบบ การเลือกศูนย์การเรียนแบบเดียวหรือผสมผสานหลาย ๆ แบบรวมกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ใช้งาน ทั้งนี้มี 3 แบบ พอสรุปได้ดังนี้

1. แบบเน้นหลักสูตร เป็นศูนย์การเรียนแบบเน้นหลักสูตรมักจำแนกตามสาระการเรียนรู้หรือยึดเนื้อหาวิชา เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์คณิตศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์สังคมศึกษา ศูนย์ดนตรี และศูนย์ศิลปะ เป็นต้น ศูนย์การเรียนแบบนี้จะง่ายในการวางแผนและออกแบบกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการสำหรับเด็ก

2. แบบเน้นสื่อการเรียนรู้ เป็นศูนย์การเรียนแบบเน้นสื่อการเรียนรู้ เช่น ศูนย์ไม้บล็อก ศูนย์หนังสือ ศูนย์เครื่องเล่นสัมผัส ศูนย์น้ำ ศูนย์ทราย และศูนย์บ้าน เป็นต้น

3. แบบเน้นกิจกรรม ศูนย์การเรียนแบบเน้นกิจกรรมตามหัวข้อเรื่องต้องคำนึงถึงการพัฒนากิจกรรมที่สัมพันธ์กับสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามศูนย์ เช่น ศูนย์ศึกษาเกี่ยวกับแมลง อาจนำเสนอในรูปแบบของกิจกรรมศิลปะคือ การประดิษฐ์แมลงจำลอง หรือกิจกรรมวิทยาศาสตร์คือ การเลี้ยงหนอนแก้วหรือกิจกรรมคณิตศาสตร์คือ การจำแนกแมลงรูปร่างต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการอย่างชัดเจน

สรุปได้ว่า รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ มักเริ่มต้นด้วยวิธีการลองผิดลองถูก การลงมือทำการปฏิบัติจริง การสร้างองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร มีส่วนร่วมและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ทำการผลิตนวัตกรรมซ้ำๆ

การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนสามารถนำไปใช้กับทุกระดับการศึกษาทุกรายวิชา ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะเพิ่มขึ้นเป็นศูนย์ที่สร้างขึ้นมาเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจใหม่ ๆ และให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ จะช่วยนักเรียนที่ต้องการช่วยเสริมความรู้หรือทักษะที่ยังไม่เพียงพอจากการเรียนปกติ มีนักการศึกษากล่าวถึง การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้ ดังนี้

ธนพล นากาตา ปรีรีแครง (2561 : 1) ได้กล่าวถึง การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้ ดังนี้

1. ศูนย์การเรียนสามารถนำไปใช้กับทุกระดับการศึกษา ทุกรายวิชา

2. ศูนย์ฝึกทักษะ (Skill Centers) ศูนย์นี้ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะเพิ่มขึ้น โดยได้รับการสอนจากบทเรียนผ่านสื่อหรือวิธีการอื่นมาก่อน ทักษะพื้นฐานจะทำให้ฝึกและปฏิบัติในศูนย์จนทำให้มีความชำนาญด้วยตัวนักเรียนเอง

3. ศูนย์ความสนใจ (Interest Centers) เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมาเพื่อกระตุ้นให้เกิดความน่าสนใจใหม่ ๆ เพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์

4. ศูนย์สอนเสริม (Remedial Centers) เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่จะช่วยนักเรียนที่ต้องการช่วยเสริมความรู้หรือทักษะที่ยังไม่เพียงพอจากการเรียนปกติ หรือแยกนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ

5. ศูนย์เพิ่มพูนความรู้ (Enrichment Centers) ศูนย์การเรียนรู้นี้จะกระตุ้นประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังจากที่นักเรียน ได้เรียนหรือทำกิจกรรมบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว เช่น นักเรียนที่มีความสามารถสูงเรียนบทเรียนคณิตศาสตร์จบแล้ว แต่ยังมีเวลาให้ไปเรียนในศูนย์นั้นที่มีบทเรียนยากเพิ่มขึ้น หรือมีกิจกรรมอื่นให้ทำเพิ่มความชำนาญ หรืออาจจะเป็นศูนย์ที่มีคอมพิวเตอร์ที่มีเกมทางคณิตศาสตร์

6. ศูนย์สำรอง (Reserved Centers) อาจจะมีศูนย์การเรียนรู้สำรองไว้ในกรณีที่มีศูนย์แยกกิจกรรม เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมในศูนย์ใดเสร็จแล้วจะเข้าไปทำกิจกรรมในศูนย์อื่น แต่ศูนย์นั้นยังไม่ว่าง เนื่องจากนักเรียนในศูนย์นั้นยังทำกิจกรรมไม่เสร็จ ก็ให้มารอในศูนย์สำรองนี้โดยมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษาเตรียมไว้อาจเป็นกิจกรรมในลักษณะผ่อนคลาย ซึ่งจะทำให้ไม่ว่างในขณะที่รอหรือรบกวนผู้ที่กำลังทำกิจกรรมในศูนย์อื่น

นรรัชต์ ฝันเชียร (2563 : 1) กล่าวว่า ปัจจุบันแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนนั้น นอกจากสิ่งปลูกสร้างที่มนุษย์สร้างขึ้นแล้ว แหล่งการเรียนรู้ดิจิตัล ก็ยังนับว่าเป็นแหล่งการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ที่ได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ประหยัดเวลา ประหยัดค่าใช้จ่าย มีความทันสมัยและสามารถเรียนรู้ได้กว้างขวาง ซึ่งการสนับสนุนให้โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ดิจิทัล เช่น คอมพิวเตอร์ หรือสมาร์ททีวีจะช่วยให้นักเรียนใช้ประโยชน์จากอินเตอร์เน็ตในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาศักยภาพของตัวเองตามความสนใจ ได้อย่างเต็มที่

สรุปได้ว่า ศูนย์การเรียนรู้สามารถประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการเรียนสามารถนำไปใช้กับทุกระดับการศึกษา กระตุ้นให้เกิดความสนใจใหม่ๆ และให้เกิดความคิดสร้างสรรค์กระตุ้นประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังจากที่นักเรียนได้เรียนหรือทำกิจกรรมบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์ฝึกอบรมที่มุ่งมั่นส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและส่งเสริมการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ และฝึกอบรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น การจัดทำฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีนักการศึกษาและผู้วิจัยได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงดังนี้

ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัษฐ์ (2558 : 6) กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง การเตรียมความพร้อมในด้านนโยบายด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ การเตรียมครูแกนนำการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน ชุมชน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีของศูนย์การเรียนรู้ฯ ในการดำเนินงานอย่างมีระบบ และเกิดการขบเคลื่อนอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

2. ด้านจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ หมายถึง หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร/หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลมสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดทำ จัดหาสื่อแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ด้านกิจกรรมพัฒนานักเรียน หมายถึง กิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียน ใน 4 มิติคือ มิติสังคม มิติวัตถุ มิติวัฒนธรรม และมิติสิ่งแวดล้อม (เช่น กิจกรรมแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด หรือผู้บำเพ็ญประโยชน์ โครงการ/ชมนุม /ชมรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมเพื่อสงคมและสาธารณประโยชน์ กิจกรรมที่สอดคล้องกับภูปัญญาท้องถิ่น/ศิลปวัฒนธรรม/หลักคำสอนทางศาสนา)

4. ด้านกิจกรรมพัฒนาบุคลากร หมายถึง กิจกรรมที่พัฒนาองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องเกี่ยวการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่

5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล หมายถึง มีการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา เช่น ชุมชน หรือสถานศึกษาอื่น ๆ และสามารถเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาสถานศึกษาอื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงได้ และเป็นสถานที่ศึกษาดูงานให้กับเครือข่ายและหน่วยงานภายนอกได้โดยมีวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดประสบการณ์การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง มีแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ และสามารถบริหารจดการการดูงานได้อย่างเป็นระบบ

กัณยกร อัครรัตนากร (2561 : 142) ได้พัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบ หมายถึง กระบวนการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ การเป็นศูนย์การเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมความพร้อม/การวางแผนในหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 2 การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน องค์ประกอบที่ 5 การสร้างอัตลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 6 การสร้างเครือข่ายขยายผล

อลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการการศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบขั้นตอน 5 องค์ประกอบ คือ (1) องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในศูนย์การเรียนรู้ (2) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน (3) องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง (4) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้และ (5) องค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล 3) การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ยืนยันและเห็นชอบทั้ง 5 องค์ประกอบขั้นตอน

เกษมสันต์ สกุลรัตน์ (2560 : 146) ได้พัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสมือนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาบัณฑิต โดยรูปแบบ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ คน เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ระยะ คือ การเตรียมความพร้อมนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล

นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 13) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า รูปแบบที่มีลักษณะเป็นโครงสร้างทางความคิดและมีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความพร้อมของบุคลากร 2) ด้านการบริหารจัดการ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมโรงเรียน 5) ด้านการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด และ 6) ด้านการมีศักยภาพขยายผลอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

อรวรรณ ป้อมดำ (2561 : 53-55) ได้ศึกษา การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า แนวปฏิบัติการขับเคลื่อนและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การจัดกิจกรรมในโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาเรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงบริบท ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่าย

กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558 : 1) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จังหวัดยะลา พบว่า การออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 กิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่ายและขยายผล

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย (2560 : 35) ได้กล่าวถึงการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชนของกรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนจัดตั้งขึ้นโดยความต้องการของคนในชุมชนและมีการบริหารจัดการโดยชุมชน เพื่อชุมชนเอง โดยประกอบด้วย 1) หลักการ/แนวคิด คือศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง 2) เป้าหมาย คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่มีชีวิต ขับเคลื่อนได้จริง คนที่มาเรียนรู้ต้องนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง รวมทั้งขยายผลการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง 3) ผลลัพธ์ คือ ให้บริการข้อมูล/ความรู้ เผยแพร่ความรู้ พัฒนาครัวเรือนและหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

จากการศึกษาแนวคิดของนักการศึกษา และผู้ที่ทำการวิจัย ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัษฐ์ (2557)	กัณยกร อัครรัตนากร (2561)	อลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564)	เกษมสันต์ สกุลรัตน์ (2560)	นันทวดี พุ่มเกิด (2562)	อรวรรณ ป้อมดำ (2561)	กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558)	ความถี่	ผู้วิจัยเลือก
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	6	*
2. ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	6	*
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	*
4. ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน	✓	✓	-	-	-	-	-	2	-
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร/ความพร้อมของบุคลากร	✓	-	-	-	✓	-	-	-	-
6. ด้านการสร้างอัตลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้	-	✓	-	-	-	-	-	2	-
7. ด้านการสร้างเครือข่ายขยายผล	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓	7	*
8. การดำเนินการเปลี่ยนแปลง	-	-	✓	-	✓	✓	✓	4	*
9. การประเมินผล	-	-	-	✓		-	-	-	-
10. ด้านการจัดการเรียนรู้	-	-	-	-	✓	-	-	-	-
11. ด้านการบริหารจัดการ	-	-	-	-	✓	-	-	-	-

จากตารางที่ 2.2 วิเคราะห์ตัวแปรขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสังเคราะห์ตัวแปรจากนักการศึกษา และผู้ที่ทำการวิจัย ได้แก่ ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัษฐ์ (2558 : 6) กัณยกร อัครรัตนากร (2560 : 142) อลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) เกษมสันต์ สกุลรัตน์ (2560 : 146) นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 13) อรวรรณ ป้อมดำ (2561 : 53-55) กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558 : 1) และผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวแปรองค์ประกอบศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย คือ การเตรียมความพร้อม การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน การดำเนินการเปลี่ยนแปลง การสร้างเครือข่ายและขยายผล เพื่อศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในครั้งนี้

จากการสังเคราะห์ ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง และ 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการเตรียมความพร้อม

การเตรียมตัวเองก่อนการกระทำหรือทำงานที่จะทำหรือได้รับมอบหมายเป็นการทำความเข้าใจในงานที่จะทำศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับงานและหน่วยงานที่จะเข้าร่วมปฏิบัติในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ สิ่งต่าง ๆ

ลาวรรณ เมฆจินดา (2557 : 4) ได้กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม หมายถึง การเตรียมตัวเองให้มีความพร้อมก่อนการทำงานในสภาวะการแข่งขัน เมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 เช่น การหาความรู้เกี่ยวกับประเทศอาเซียน การเรียนรู้และพัฒนาทักษะด้านวิชาการ การฝึกปฏิบัติงาน ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ การฝึกใช้ชีวิตร่วมกับคนต่างชาติ รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมอบรม สัมมนาต่าง ๆ เกี่ยวกับอาเซียน

วรุตน์ บุญมากมี (2558 : 25-27) ได้กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่จะทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ประกอบด้วย ความสามารถทางกาย จิตใจ และพร้อมจะเรียนรู้ ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะขึ้นอยู่กับความพร้อมปัจจัยในแต่ละด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยด้านสังคม

ขนิษฐา จันทร์แต่งผล (2559 : 7) ได้กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม หมายถึง สภาพความพร้อมของบุคลากรที่จะปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จและลุล่วงด้วยความเต็มใจโดยบุคลากรต้องมีความพร้อมทั้งด้านความรู้ความสามารถ ด้านร่างกายอารมณ์สังคม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์กร

วปาริฉัตร วิชุภากรณ์กุล (2563 : 32-33) ได้กล่าวว่า ความหมายของการเตรียมความพร้อม หมายถึง เป็นสภาวะที่บุคคลได้มีการเตรียมตัวเองก่อนในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านร่างกาย ด้านสติปัญญา ด้านอารมณ์ และอาจรวมถึงทักษะ ความชำนาญใด ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและองค์กรก่อนเกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อจะรับมือกับสิ่งใด ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นต่อไป

สรุปได้ว่า ด้านการเตรียมความพร้อม หมายถึง กระบวนการพัฒนาตนเองทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และทักษะที่จำเป็น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร การเตรียมพร้อมช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ในบริบทของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การเตรียมความพร้อมจึงเป็นพื้นฐานสำคัญในการบริหารจัดการที่ยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและชุมชน

2. ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้

กระบวนการการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนเพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสภาพจริง การจัดการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับบุคคล สถานที่ ธรรมชาติ หน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ ชุมชน และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ

ปราณนา ชนะศักดิ์ (มปป : 1) ได้กล่าวว่า การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ หมายถึง ข้อความรู้ที่พรรณนา อธิบาย ทำนาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนรู้ ซึ่งได้รับการพิสูจน์ ทดสอบตามกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ และได้รับการยอมรับว่าเชื่อถือได้ และสามารถนำไปนิรนัยเป็นหลักหรือกฎการเรียนรู้ย่อย ๆ หรือนำไปใช้เป็นหลักในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนได้ ทฤษฎีโดยทั่วไปมักประกอบด้วยหลักการย่อย ๆ หลายหลักการในเรื่องของการเรียนรู้ มีผู้ให้ความหมายของคำว่าการเรียนรู้ไว้หลากหลาย นักการศึกษาต่างมีแนวคิด โดยนำมาจากพัฒนาการของมนุษย์ ในแง่มุมต่าง ๆ เกิดเป็นทฤษฎีที่แตกต่างกันไป

ประสิทธิ์ พิทักษ์คชวงศ์ (2554 : 15-16) ได้กล่าวว่า การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในเรื่องที่ตนเองสนใจและรู้จักการแก้ปัญหา เละนำสิ่งที่ศึกษาค้นคว้ามาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดประโยชน์ที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอน

ขนิษฐา กาตั้ง (2561 : 16-17) ได้กล่าวว่า หลักการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ต้องมีการวางแผนในการดำเนินงาน การดำเนินการตามแผน การนิเทศกำกับ ติดตามแประเมินผล รวมไปถึงการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ หากสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยใช้ผลจากการวิเคราะห์และการจัดการอย่างละเอียดรอบคอบ พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนตามสภาพสังคมและการเปลี่ยนแปลงของโลกแล้วการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ย่อมมีประสิทธิภาพไปด้วย

สรุปได้ว่า ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมการเรียนรู้จากสภาพจริง โดยเชื่อมโยงกับชุมชน ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้เรียน การบริหารจัดการควรวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง การจัดแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะ คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน

การดำเนินงานในการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบประกอบด้วยรูปแบบกระบวนการวิธีการที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง มีความหมายและมีคุณค่าในการพัฒนาผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 2-3) ได้กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะและเจตคติจากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิดความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและมีจิตสาธารณะ เกิดทักษะการทำงาน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ณัฐนนท์ ค้าขาย (2562 : 21-22) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการกิจกรรมนักเรียน มีหลายวิธีการด้วยนักและอีกรูปแบบหนึ่งในการบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนคือ การบริหารแบบเน้นให้นักเรียนได้เกิดประโยชน์และคุณภาพมากที่สุด เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมจริยธรรมคุณงามความดีหรือการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารครูตัวนักเรียนผู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ผู้ปกครอง ดงันั้นการบริหารจดัการงานกิจกรรมนักเรียนจึงมีความสำคัญยิ่งผู้บริหาร ครู จะต้องมีการศึกษาอย่างต่อเนื่องและตรวจสอบติดตาม ส่งเสริมงานกิจกรรมนักเรียนให้พัฒนานักเรียนได้อย่างดีมีคุณภาพสู่สังคมต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2563 : 1) ได้กล่าวว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ทักษะและเจตคติจากการเรียนรู้ 8 กลุ่ม สาระการเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ ได้แก่ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ผู้เรียนให้ได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ได้แก่การศึกษาวิเคราะห์วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินและปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวุฒิภาวะของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น

ปณิธิกฤษดิ์ เลิศล้ำ (2555:50) กล่าวถึง การบริหารกิจการนักเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การบริหารงานนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะตามที่พึงประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับการสร้างคนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นการพัฒนา สร้างภูมิคุ้มกันในตนเอง ดังนั้น รูปแบบการบริหารศูนย์ฯ จึงต้องผนวกมิติของการบริหารนักเรียนเพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะเหล่านี้อย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน หมายถึง การเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกัน และการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมต่าง ๆ ควรออกแบบให้เหมาะสมกับนักเรียน โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาอย่างรอบด้าน การบริหารกิจกรรมอย่างเป็นระบบจะช่วยเสริมสร้างนักเรียนให้เติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืน

4. ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง

การดำเนินการเปลี่ยนแปลง เป็นวิวัฒนาการของแนวคิดทางการบริหารตามภาวการณ์ต่าง ๆ อาทิ การบริหารแนววิทยาศาสตร์ มนุษย์สัมพันธ์ เชิงระบบและตามสถานการณ์ ภาวการณ์ซึ่งเปลี่ยนแปลงไปตามบริบท (Context) ของสังคม ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี ฯลฯ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (มปป : 9-10) ได้กล่าวว่า การดำเนินการเปลี่ยนแปลง คือ การวางแผน การดำเนินงานต่าง ๆ ที่จะลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง และสนับสนุนให้เกิดการปรับตัวและยอมรับพร้อมทั้งสร้างศักยภาพใหม่ ๆ เพื่อรองรับให้การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นตามเป้าหมายที่วางไว้

ยาเบ็น เรืองจรูญศรี (2552 : 1) ได้กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลง เป็นเทคนิคการจัดการเป็นส่วนหนึ่งของความสามารถหลักของผู้บริหาร (Core Competencies) ในยุคปัจจุบันที่เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโทรคมนาคมที่ทันสมัยที่ช่วยทำให้ผู้บริหารสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วทันต่อสถานการณ์ธรรมชาติและสิ่งมีชีวิต จะต้องปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกับองค์การที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและมีการเตรียมความพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอย่างไม่คาดหวังที่ผ่านมาการบริหารการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารมักจะคำนึงถึงส่วนย่อย ๆในปัญหาของการเปลี่ยนแปลง โดยไม่คำนึงถึงปัญหาทั้งระบบในภาพรวม ส่วนใหญ่จะไปคำนึงแต่ปัญหาเชิงเทคนิคเป็นสำคัญ ซึ่งในการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์นั้นจะเป็นต้องคำนึงถึงองค์ประกอบ 3 ส่วนที่สำคัญและสัมพันธ์กัน คือ

1. ปัญหาในเชิงเทคนิค (Technicial Success) เช่น ปัญหาในการกำหนดภารกิจ วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ขององค์การ โครงสร้าง ลักษณะงานและระบบการบริหารต่าง ๆ เป็นต้น

2. ปัญหาในเชิงการเมืองขององค์การ (Political Success) จะเป็นปัญหาด้านการจัดสรรอำนาจ และทรัพยากรขององค์การ เช่น งบประมาณ เส้นทางอาชีพ (Career Path) การดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ เพราะการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ย่อมกระทบอำนาจหน้าที่และความสำคัญของบุคคลต่าง ๆ ในองค์การ

3. ปัญหาในเชิงวัฒนธรรมองค์การ (Culture Success) เช่น ผู้บริหารควรจะสื่อสารและสนับสนุนค่านิยมอะไร ความเชื่ออะไรให้แก่พนักงาน ซึ่งจะสอดคล้องหรือเปลี่ยนแปลงไปจากวัฒนธรรมเดิมขององค์การมากน้อยแค่ไหน วัฒนธรรมองค์บางลักษณะการอาจเปลี่ยนแปลงได้ง่าย เพราะเป็นวัฒนธรรมที่อ่อนแอ (Weak Culture) แต่บางองค์การอาจะมีวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็ง (Strong Culture) ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงอะไรที่ขัดแย้งกับวัฒนธรรมองค์การก็เปลี่ยนแปลงได้ยาก

ปักษ์วดี เดือนกอง (2563 : 9) ได้กล่าวว่า การบริหารการเปลี่ยนแปลง หมายถึง กระบวนการทำงานของผู้บริหารและผู้ร่วมงานที่มีระบบตามแผนที่ได้จัดทำไว้ เพื่อร่วมกันเปลี่ยนแปลงสภาพขององค์การ แบบเดิมไปสู่องค์การแบบใหม่ คือองค์การแห่งการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง หมายถึง กระบวนการปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ โดยต้องมีการวางแผนที่รอบคอบ ด้านเทคนิค การจัดการทรัพยากร และวัฒนธรรมองค์กร การบริหารการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบจะช่วยให้ศูนย์การเรียนรู้สามารถพัฒนาไปสู่ความยั่งยืน และรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

การสร้างเครือข่าย การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในการทงานกันอย่างหลวม ๆ ไม่เหนียวแน่นเหมือนกับกลุ่ม อาจเชื่อมโยงในระดับบุคคล องค์กร กลุ่ม หรือสถาบัน โดยที่สมาชิกในเครือข่ายเข้าร่วมทำกิจกรรมตามความเหมาะสมภายใต้กฎเกณฑ์หรือเป้าหมายร่วมและมีการปฏิบัติงานอย่างมีทิศทาง

กุลทัต หงส์ชยางกูร และปรัชญานันท์ เที่ยงจรรยา (มปป :8-9) ได้กล่าวว่า การสร้างเครือข่าย หมายถึง กิจกรรมในการก่อให้เกิดกลุ่มองค์กรหรือกลุ่มบุคคล เพื่อวัตถุประสงค์ในการแลกเปลี่ยน การจัดกิจกรรม หรือการผลิตระหว่างองค์กรสมาชิก ซึ่งต้องอาศัยการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันมา ก่อนที่จะทำความตกลงเป็นองค์กรเครือข่าย เครือข่ายต่าง ๆ มีจุดเริ่มต้นมาใน 3 ลักษณะ เกิดตามธรรมชาติ เกิดจากการจัดตั้ง และเกิดจากวิวัฒนาการ

1. เครือข่ายที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ มีประชาชนเป็นผู้ริเริ่ม เป็นเครือข่ายที่ประชาชนตระหนัก ตื่นตัว ในปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วลงมือริเริ่มรวมตัวกันเข้าเป็นกลุ่มเป็นเครือข่ายเพื่อแก้ไขปัญหา ภาคประชาชนจึงเป็นแกนหลักภาครัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุนและผู้อำนวยความสะดวกให้การจัดตั้งเครือข่ายทำได้ง่ายขึ้นบทบาทภาครัฐจะน้อยกลุ่มองค์กรชุมชนประชาคมจะทำงาน และมีอำนาจในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ มาก

2. เครือข่ายที่เกิดขึ้นจากการจัดตั้ง หรือรัฐเข้าไปเป็นผู้ริเริ่ม กระตุ้นให้ประชาชนเกิดความตระหนักในปัญหาสร้างความตื่นตัวให้เกิดความสนใจ และผลักดันให้เกิดการรวมตัวของประชาชน เช่น การที่ส่วนราชการ พยายามผลักดันการสร้างหน่วยเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง

3. เครือข่ายที่เกิดจากวิวัฒนาการ มีกระบวนการพัฒนาที่เริ่มจากกลุ่มบุคคลองค์กรมารวมกันด้วยวัตถุประสงค์กว้าง ๆ ไม่ชัดเจน สนับสนุนและเรียนรู้ไปด้วยกันหรือกลุ่มคนเกิดความคิดที่จะรวมตัวกันสร้างพันธสัญญาเป็นเครือข่ายช่วยเหลือและพัฒนาตนเอง หลังถูกจุดประกายความคิดมาจากการได้รับฟัง ได้เห็นการดำเนินงานของเครือข่ายอื่น ๆ เช่น เครือข่ายเกษตรอินทรีย์ เครือข่ายผู้สูงอายุ

วิโรจน์ นาหนองขาม และศุภวัฒนากร วงศ์ธนวสุ (มปป : 902-903) ได้กล่าวว่า การสร้างเครือข่าย เป็นเรื่องที่มีความสำคัญในปัจจุบัน เนื่องด้วยเครือข่ายเป็นการจัดระบบให้กลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่เป็นสมาชิกดำเนินกิจกรรมบางอย่างร่วมกัน เพื่อนำไปสู่จุดหมายที่เห็นพ้องต้องกัน การรวมตัวเป็นเครือข่ายจึงควรทำในลักษณะการแลกเปลี่ยนต้องสกัดเอาส่วนดี หรือจุดแข็งของแต่ละฝ่ายมาเรียนรู้และสนับสนุนกันและกัน เป็นการผนึกกำลัง (Synergy) ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการทำงานเป็นเครือข่ายมักจะมีผลที่ดีกว่า ผลรวมที่เกิดจากการปล่อยให้ต่างคนต่างทำแล้วนำผลลัพธ์ของแต่ละคนมารวมกัน ดังนั้นการสร้างเครือข่ายในการกำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จะช่วยให้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ

พลเดช ปิ่นประทีป (2556 : 1-3) ได้กล่าวว่า การสร้างเครือข่ายในการทำงานเชิงพัฒนามีแนวโน้มที่จะเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างองค์กรที่ทำงานพึ่งพิงซึ่งกันและกันมากกว่าที่จะแข่งขันกัน มีทฤษฎี และแนวคิดที่อธิบายการสร้างเครือข่ายการทำงาน ได้แก่

1. ทฤษฎีการแลกเปลี่ยน (Exchange Theory) อธิบายถึงการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างกัน ดังนั้นเหตุผลหลักที่จะทำให้เครือข่ายเกิดขึ้นได้โดยสมัครใจก็คือแต่ละฝ่ายมองเห็นประโยชน์ที่ตนจะได้รับจากการเข้าร่วมเครือข่าย ซึ่งจะนำไปสู่ความเต็มใจที่จะประสานกันหรือเข้าร่วมเป็นเครือข่าย

2. แนวคิดการรวมพลัง (Synergy) เป็นการผนึกกำลังในลักษณะที่มากกว่าหนึ่งบวกหนึ่งเท่ากับสอง แต่ต้องเป็นหนึ่งบวกหนึ่งมากกว่าสอง หมายความว่าการรวมพลังกันทำงานนำไปสู่ผลลัพธ์ที่มีคุณค่าหรือเข้มแข็งมากกว่าการที่แต่ละองค์กรจะทำงานโดยโดดเดี่ยว

สรุปได้ว่า ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล หมายถึง การพัฒนาและต่อยอดการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างบุคคล กลุ่ม หรือองค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สนับสนุนซึ่งกันและกัน และผนึกกำลังเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด การมีเครือข่ายที่เข้มแข็งจะช่วยให้ศูนย์การเรียนรู้สามารถขยายผลสู่ชุมชน และสามารถเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาสถานศึกษา อื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงได้

แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่ชี้นำถึงแนวทางการดำรงอยู่ การปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับครอบครัว ชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจที่จำเป็นต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีในการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่

ของรัฐ นักวิชาการ และนักธุรกิจในทุกระดับให้เกิดจิตสำนึกในคุณธรรม ซื่อสัตย์ สุจริตและมีความรอบรู้ที่มีความเหมาะสม สามารถดำเนินชีวิตด้วยความอดทน มีความรอบคอบ มีความเพียรและความมีสติปัญญา เพื่อให้เกิดสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคมสิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2551 : 7)

ความหมายของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เนื่องจากหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่น่าสนใจ มองผิวเผินเหมือนเป็นปรัชญาที่ส่งเสริมการอยู่อย่างพอเพียง ประหยัดอดออม แต่เมื่อศึกษาอย่างลึกซึ้งทำให้ทราบว่ามีประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมประจำวันอย่างมาก จึงมีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ สนใจศึกษาและได้ให้ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง ไว้ดังนี้

จินตนา ทองแจ่ม จินาพร ไทยวรรณศรี และธวัชชัย อินเต๊ะเสาร์ (2551 : 5) ให้ความหมายของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอเพียงใน 3 คุณลักษณะ ประกอบด้วย การมีความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ทั้งยังต้องอาศัยความรู้และคุณธรรมพื้นฐาน กล่าวคือ เงื่อนไขความรู้ ความรอบคอบ ความระมัดระวัง และเงื่อนไขคุณธรรม ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต ความอดทน ความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

ถวัลย์ มาศจรัส (2550 : 38) ให้ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การมีความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ ความระมัดระวัง ในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้วางแผนและการดำเนินการในทุก ๆ ขั้นตอน ดังนั้นในขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความสื่อสัตย์สุจริต และมีความรอบรู้ที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติ ปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทางด้านวัตถุ สังคมสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

ปรียานุช พิบูลสราวุธ (2550 : 10) ให้ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การมีความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน รวมถึงจะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวัง

โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย UNDP (2550 : 1) ให้ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาที่เน้นความสมดุล การมีความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีสำนึกในคุณธรรม และภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว พอที่จะต้านทานและลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงกระแสโลกาภิวัตน์

เกษม วัฒนชัย (2556 : 14) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การดำเนินชีวิตด้วยความพอดี รอบคอบ มีเหตุผล โดยเสนอองค์ประกอบของความพอเพียง ว่ามี 3 องค์ประกอบคือ

1. ความพอประมาณ (Moderation) การไม่สุดโต่ง ไปซ้าย ไปขวา และมีความพอดี

2. ความมีเหตุผล อันนี้หลาย ๆ ตัวอย่าง หลาย ๆ ครอบครัว โดยเฉพาะในระดับล่างต้องอธิบายกันว่าทุกย่างก้าวของการลงทุนก็ดี ทุกย่างก้าวของการตัดสินใจ ต้องอาศัยมีเหตุผล ต้องอธิบายได้ ต้องรอบคอบ

3. ต้องมีระบบภูมิคุ้มกัน เพราะฉะนั้นถ้าพูดถึงองค์ประกอบของความพอเพียงเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเศรษฐกิจพอประมาณ เป็นเศรษฐกิจที่มีเหตุผล เป็นเศรษฐกิจที่มีภูมิคุ้มกัน ถ้าเป็นเรื่องชีวิตของเด็กไทยก็เหมือนกัน ต้องเป็นการใช้ชีวิตที่พอเพียง คือ พอประมาณ และมีเหตุผล

คำนาย อภิปรัชญาสกุล (2558 : 37-38) กล่าวถึง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง เป็นปรัชญาที่เป็นแนวคิด หลักการ และแนวทางปฏิบัติตนของบุคคลแต่ละคน และองค์กรในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับประเทศ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง คำนึงถึง ความพอประมาณในศักยภาพของตนเองและสภาวะแวดล้อมความมีเหตุผล รวมทั้งการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเองโดยใช้ความรู้อย่างถูกหลักวิชาการด้วยความรอบคอบและระมัดระวังควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม การไม่เบียดเบียนกัน แบ่งปัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและร่วมมือปรองดองกันในสังคม ซึ่งนำไปสู่ความรักสามัคคี การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ได้ พอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นมีระบบคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวัง อย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอนและขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทนมีความเพียรพยายาม มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งทางด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

คณะอนุกรรมการส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคการเกษตรและชนบท (2558 : 7) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และการปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ครอบครัว ชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลางโดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์

อุดมพร อมรธรรม (2559 : 22) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอเพียงจากพระราชดำรัสนี้ คำว่า พอเพียง มีความหมาย พอมีพอกิน พอมีพอกินนี้ก็แปลว่า เศรษฐกิจพอเพียงนั้นเองให้พอเพียงนี้ก็หมายความว่า มีกินมีอยู่ไม่ฟุ่มเฟือย ไม่หรูหรา แต่ว่าพอ

ฝ่ายวิชาการ สถาพรบุ๊คส์ (2561 : 53) กล่าวว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ตั้งคณะทำงานโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ ร่วมกันประมวลและกลั่นกรองพระราชดำรัสเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อสังเคราะห์ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริจากการประมวลพระราชดำรัชเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อเป็นแนวคิด ใหม่ในการพัฒนาประเทศ คณะทำงานได้สรุป เป็นหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและได้รับพระบรมราชานุญาตใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 และฉบับที่ 9

สรุปได้ว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาที่เป็นแนวคิด หลักการและแนวทางปฏิบัติตนของแต่ละบุคคล และองค์กรทุกระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชน และประเทศ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยการคำนึงถึงความพอประมาณกับศักยภาพตนเองและสภาวะแวดล้อม ความมีเหตุและผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง โดยใช้ความรู้อย่างถูกหลักวิชาการด้วยความรอบคอบ และระมัดระวัง ควบคู่กันไปกับการมีคุณธรรมไม่เบียดเบียนกัน แบ่งปัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและร่วมมือปรองดองกันในสังคม ซึ่งนำไปสู่ความสามัคคี การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน

หลักแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท การคำนึงถึงการมีความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบ และการมีคุณธรรม ประกอบการวางแผน การตัดสินใจและการกระทำจึงมีหน่วยงานนักวิชาการและผู้ที่สนใจ ศึกษาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไว้มากมายและได้ให้หลักแนวคิด ดังนี้

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง (มปป. : 11-15) ได้กล่าวว่า การพัฒนาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง คือ การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลาง ความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงการมีความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดถึงการใช้ความรู้ มีความรอบคอบและคุณธรรม ประกอบการวางแผนการตัดสินใจและการกระทำ มีหลักในการพิจารณาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ด้วยกัน แบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากการดำเนินวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้โดยตลอดเวลาและเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลามุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยละวิกฤต เพื่อความมั่นคงและยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ทุกระดับ โดยการเน้นปฏิบัติตนในทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. คำนิยาม ความเพียงพอจะต้องประกอบด้วย 3 ลักษณะพร้อมๆ กัน คือ

3.1 ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มีน้อยเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับของพอประมาณ

3.2 ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียง ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุมีผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

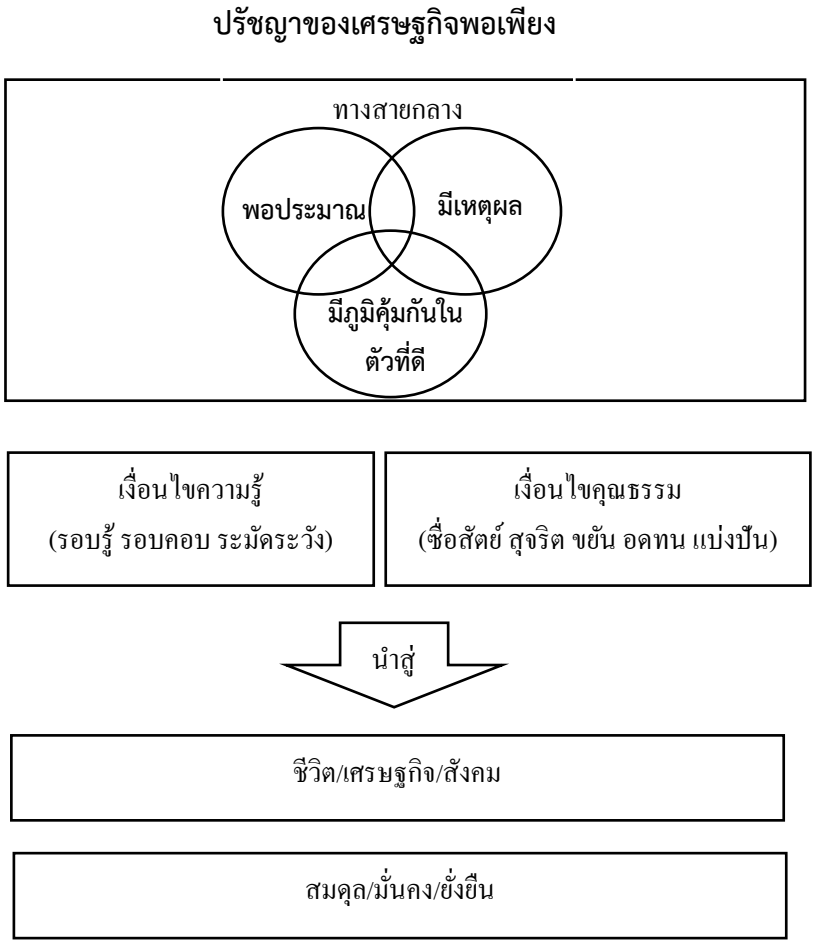
3.3 การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมที่จะรับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

4. เงื่อนไข ในการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับความพอเพียงนั้นต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน ดังนี้

4.1 เงื่อนไขของความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน รวมทั้งความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

4.2 เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

5. แนวทางปฏิบัติ/ผลที่คาดว่าจะได้รับ จากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ มีการพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืนพร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ ทางสังคม และสิ่งแวดล้อม ตลอดทั้งความรู้และเทคโนโลยี สรุปได้ดังปรากฏในภาพที่ 2



ภาพที่ 2.1 สรุปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่มา : คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง. มปป. : 15

การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ให้เกิดความสมดุลต้องคำนึง 4 มิติ ดังนี้

1. ด้านวัตถุ หมายถึง วัตถุต่าง ๆ ในเชิงกายภาพที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น วัตถุดิบ สิ่งของ วัสดุ อุปกรณ์ อาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย เป็นต้น รวมทั้งปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านเศรษฐกิจหรือเงินทุน เป็นหลักในกระบวนการผลิตวัตถุต่าง ๆ เช่น การลดรายจ่าย การเพิ่มรายได้ การใช้ชีวิตอย่างพอควร มีความคิดและการวางแผนอย่างรอบคอบ มีภูมิคุ้มกัน ไม่เสี่ยงเกินไป การเผื่อทางเลือกสำรอง เป็นต้น

2. ด้านสังคม หมายถึง สภาพการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม ความสัมพันธ์ของคนในสังคม เช่น มีการไว้เนื้อเชื่อใจ การช่วยเหลือเกื้อกูล การแบ่งปัน การมีวินัย การเคารพกฎเกณฑ์ระเบียบ มีกติกาของการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างเคร่งครัด รู้จักรักสามัคคี สร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัวและชุมชน เป็นต้น ปัจจัยทางด้านสังคมเป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาเพราะการพัฒนาไม่ว่าจะด้านใดๆ จะไม่สามารถจะดำเนินไปด้วยดีหรือราบรื่นหรือนำมาซึ่งความเป็นประโยชน์และความสุขอย่างต่อเนื่องได้ หากสังคมยังอ่อนแอ พื้นฐานจิตใจของคนในสังคมไม่ตั้งอยู่บนหลักศีลธรรม กฎหมายไม่มีศักดิ์สิทธิ์ คนไม่รักสามัคคีกัน เป็นต้น

3. ด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง ทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน สังคม ประเทศชาติ และโลก ได้แก่ ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรในดิน ในน้ำ ในป่า และแร่ธาตุ ความหลากหลายทางชีวภาพ พลังงานต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเป็นปัจจัยของการผลิตและการบริการแล้วยังเป็นสภาพแวดล้อมที่มีความสำคัญและจำเป็นในการดำรงชีวิตของมนุษย์และสัตว์ทั้งหลาย จึงจำเป็นต้องใช้ความเคารพและความระมัดระวัง รับผิดชอบต่อคนรุ่นหลังที่จำเป็นต้องพึ่งพิงทรัพยากรต่าง ๆ เหล่านั้นในการดำรงชีวิต เช่น รู้จักใช้และจัดการอย่างฉลาดและมีความรอบคอบเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างรู้ค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนสูงสุด เป็นต้น

4. ด้านวัฒนธรรม หมายถึง วิถีการดำเนินชีวิตและการดำรงชีวิต ซึ่งรวมถึงความเชื่อทางศาสนา ระบบคุณค่า ภูมิปัญญา การประกอบอาชีพ วัฒนธรรมการกินการอยู่ของผู้คน การรักษาสุขภาพ การแต่งตัว ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ การแสดง โบราณสถานต่าง ๆ เป็นต้น การพัฒนาให้สมดุลนั้นควรสอดคล้องกับวิถีความเป็นอยู่ ค่านิยมความเชื่อของคนในท้องถิ่น แล้วจึงค่อย ๆ ต่อยอดพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อย่างเหมาะสมเพื่อไม่ให้วิถีการพัฒนาสร้างความแตกแยกหรือความแปลกแยกขึ้นในสังคม ซึ่งและในขณะเดียวกันก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาที่ดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมเพื่อคงคุณค่าเอกลักษณ์ของคนในท้องถิ่น ชุมชน ชนชาติไม่ให้ถูกกลืนหายไป มีความรักและเห็นคุณค่าในความเป็นไทย ความมีเอกลักษณ์ไทย เห็นประโยชน์และคุ้มค่าของภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้จักแยกแยะและเลือกรับวัฒนธรรมอื่น ๆ

สรุปได้ว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักที่ยึดกรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของคนสังคมไทย ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบโดยมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤต เพื่อให้เกิดความมั่นคง มีความยั่งยืนของการพัฒนา ซึ่งความพอประมาณ คือ การมีความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ความมีเหตุผล คือ การตัดสินใจที่เกี่ยวกับระดับของความพอเพียง จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผลโดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว คือ มีการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยได้คำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

ความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คำนาย อภิปรัชญาสกุล (2558 : 43-44) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงว่า

1. ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งผลต่อประชาชน มีดังนี้

1.1 เกิดแนวคิดที่มุ่งเน้นพึ่งพาตนเองเป็นหลักที่มีอยู่ในตัวเองเพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตนเอง ครอบครัว และชุมชนซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างยั่งยืน

1.2 ทำให้มีความเข้มแข็งในจิตใจ โดยยึดหลักการพึ่งพาตนเองเป็นหลัก เมื่อพึ่งพาตนเองได้แล้วทำให้จิตใจสงบเข้มแข็ง ไม่วิตกกังวน

1.3 เกิดความร่วมมือ ความกระตือรือร้น ความสามัคคีในชุมชนและประเทศชาติ

1.4 เกิดการมีส่วนร่วม คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาร่วมกัน

1.5 ทำให้มีความเป็นอยู่ พอมีพอกิน ลดปัญหาความยากจน

2. ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงต่อการพัฒนาประเทศและพัฒนาคน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและพัฒนาคน ดังนี้

2.1 เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับการขจัดความยากจนและการลดความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ

2.2 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานของการสร้างพลังอำนาจของชุมชนและการพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็งเพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ

2.3 เศรษฐกิจพอเพียงช่วยยกระดับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทด้วยการสร้างข้อปฏิบัติในการทำธุรกิจที่เน้นผลกำไรระยะยาวในบริบทที่มีการแข่งขัน

2.4 หลักการเศรษฐกิจพอเพียงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการปรับปรุงมาตรฐานของธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ

2.5 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อสถานการณ์ที่เข้ามากระทบโดยฉับพลัน เพื่อปรับปรุงนโยบายต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมการเติบโตที่เสมอภาคและยั่งยืน

2.6 ในการปลูกฝังจิตสำนึกพอเพียงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนค่านิยมและความคิดของคนเพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาการคน

2.7 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์มีความพออยู่ พอกิน พอใช้ พึ่งตนเองได้และมีความสุขตามอัตภาพ

2.8 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับผู้อื่นตลอดจนเสรีภาพในสังคมได้อย่างสันติสุข ไม่เบียดเบียน ไม่เอารัดเอาเปรียบ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตเมตตาและจิตสาธารณะ

2.9 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ทำลาย เห็นคุณค่าและมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.10 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่อย่างมีรากเหง้าทางวัฒนธรรมประเพณี ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ค่านิยม และเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคล/สังคม

ธนพล นาคบำรุง (2559 : 1) กล่าวถึง ความสำคัญและประโยชน์ของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

1. ให้ประชาชนพออยู่พอกินตามสมควรแก่อัตภาพในระดับที่ประหยัด ไม่อดอยากและเลี้ยงตนเองได้ตามหลักปรัชญาของ “เศรษฐกิจพอเพียง”

2. ในหน้าแล้งมีน้ำน้อย ก็สามารถเอาน้ำที่เก็บไว้ในสระมาปลูกพืชผักต่าง ๆ ที่ใช้น้ำน้อยได้โดยไม่ต้องเบียดเบียนชลประทาน

3. ในปีที่ฝนตกตามฤดูกาลโดยมีน้ำดีตลอดปีทฤษฎีใหม่น้ำก็สามารถสร้างรายได้ให้ร่ำรวยขึ้นได้

4. ในกรณีที่เกิดอุทกภัยก็สามารถที่จะฟื้นตัวและสามารช่วยตนเองได้ในระดับหนึ่ง โดยทางราชการไม่ต้องช่วยเหลือมากเกินไป อันเป็นการประหยัดงบประมาณด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (2561 : 3) ได้ให้ความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

1. เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการขจัดความยากและลดความเสี่ยงทางด้านเศรษฐกิจ

2. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานของการสร้างพลังอำนาจของชุมชนและการพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งเพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ

3. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถช่วยยกระดับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กรต่าง ๆ ด้วยการสร้างข้อปฏิบัติในการดำเนินงานบนรากฐานของความพอเพียง

4. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะต้องมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการปรับปรุงมาตรฐานของหลักธรรมมาภิบาลในในการบริหารงานภาครัฐ

5. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อสถานการณ์ที่จะเข้ามากระทบโดยฉับพลันและเพื่อปรับปรุงนโยบายต่าง ๆ ให้เหมาะสม

6. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถช่วยในการพัฒนาคนให้พออยู่พอกินและอยู่ดีมีสุข พึ่งตนเองได้ระดับหนึ่ง มีศักยภาพ มีทางเลือก ทั้งด้านสุขภาพ ความรู้ ทักษะ อาชีพเสรีภาพ

7. ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสันติสุข แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ไม่เบียดเบียน ไม่เอารัดเอาเปรียบ มีจิตเมตตาและจิตสาธารณะ

อรวรรณ ป้อมดำ (2561 : 11-12) ได้สรุปหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติตนและการดำเนินชีวิตอันพึงประสงค์ ดังนี้

1. ปฏิบัติตนให้มีความพอประมาณ การรู้จักประมาณตน รู้จักศักยภาพของตนเองที่มีอยู่

2. ปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล ปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ให้อยู่บนพื้นฐานของความมีสติปัญญา ยึดทางสายกลางในการปรพฤติปฏิบัติ

3. มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว พร้อมที่จะรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ

4. มีความรอบรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และปฏิบัติด้วยความรอบคอบระมัดระวัง

5. ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ขยัน อดทน เพียรพยายาม แบ่งปัน มีสติปัญญา มีวินัย พึ่งตนเอง แบ่งปัน เอื้ออาทร รับผิดชอบ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการขจัดความยากจน การสร้างพลังอำนาจของชุมชนและการพัฒนาศักยภาพของชุมชน ลดความเสี่ยงเป็นพื้นฐาน และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสันติสุข

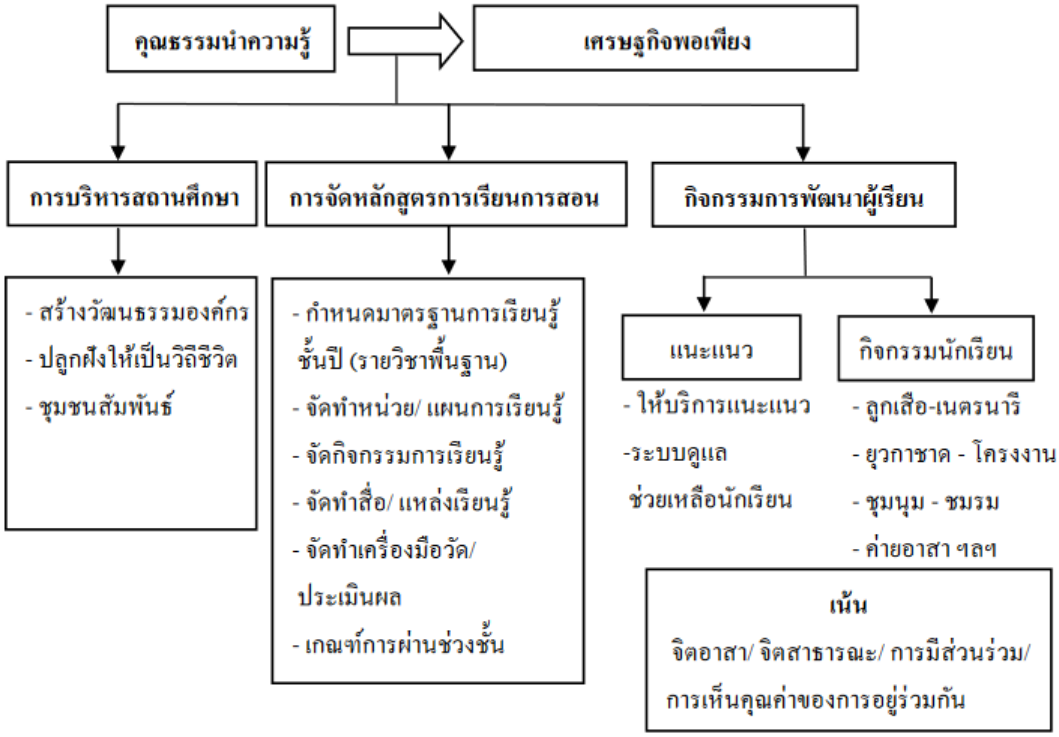
การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา จากนักวิชาการและนักการศึกษา ไว้ ดังนี้

กมล รอดคล้าย (2558 : 101-103) กล่าวถึง การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถเป็นทิศทางในการกำหนดว่าประเทศจะเดินหน้าไปในทิศทางไหน กล่าวคือ เราจะพัฒนาประเทศอย่างไรให้ทัดเทียมสากลบนพื้นฐานของวัฒนธรรมไทยและประเพณีอันดีงาม ซึ่งหลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน คือ จัดการศึกษาให้เด็กไทยทุกคนอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยมีมาตรฐานและคุณภาพในระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย ซึ่งหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเหมือนวิสัยทัศน์ หรือทิศทางที่ประเทศไทยจะต้องเดินไป เป็นการใช้เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อสร้างชาติ

ปรียานุช ธรรมปิยา (2558 : 104-110) กล่าวว่า การจัดการศึกษาในประเทศไทยโดยมีหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานและปรัชญานำทางนั้น แบ่งมีการได้เป็นสัดส่วนส่วนแรก คือ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรของการศึกษาชาติ โดยครอบคลุมการศึกษาในขั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับประถมศึกษาไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมไปถึงระดับชั้นอนุบาล การศึกษานอกโรงเรียน อาชีวศึกษา และอีกส่วนหนึ่ง คือ การพัฒนาสถานศึกษาต่าง ๆ ให้เป็นหน่วยบ่มเพาะอุปนิสัย “อยู่อย่างพอเพียง” ให้กับเด็กและเยาวชน ที่เรียกว่า “สถานศึกษาพอเพียง” ซึ่งถือเป็นกลไกหลักในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เข้าสู่การจัดการศึกษาในทุกมิติของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารสถานศึกษา ซึ่งท้ายที่สุดแล้วการปลูกฝังจิตสำนึกความพอเพียง (Sufficiency mindset) และต้องบ่มเพาะพฤติกรรมความพอเพียง (Sufficiency behavior) ให้กับเด็กและเยาวชน จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน หรือที่เรารู้จักกันในเวทีระหว่างประเทศ ภายใต้แนวคิด Education for sustainable development ซึ่งเป็นเครื่องมือที่องค์กรยูเนสโก้ ใช้ในขับเคลื่อนในภาคการศึกษาเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนการเริ่มต้นจัดการศึกษาชาติตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับเปลี่ยนทิศทางแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนหลักสูตรครั้งใหญ่ในประเทศไทย โดยมีการระบุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในอดีตที่ใช้หลักสูตรปี พ.ศ. 2503 แล้วปรับมาใช้เป็นหลักสูตรปี พ.ศ. 2533 เป็นหลักสูตรเชิงเนื้อหา กล่าวคือ ระบุว่า ครูจะต้องสอน เนื้อหา แต่หลังจากที่เริ่มมีแนวคิดการปฏิรูปการเรียนรู้นั้น ได้มีการเปลี่ยนมาเป็นหลักสูตรขั้นพื้นฐานที่มีตัวชี้วัดในเชิงทักษะและพฤติกรรม ตลอดจนค่านิยม พร้อม ๆ กับการเรียนรู้ใน

เชิงองค์ความรู้ เช่น ในวิชาพลศึกษา กำหนดว่านักเรียนต้องรู้จักการละเล่นพื้นเมืองที่ใช้อุปกรณ์ คุณครูก็จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับภูมิสังคมของโรงเรียนและนักเรียนได้ หลักสูตรขั้นพื้นฐานในลักษณะนี้ เรียกว่า Standards based curriculum ซึ่งเป็นโครงสร้างหลักสูตรทางการศึกษาที่ใช้กับประเทศที่พัฒนาแล้ว เพราะต้องให้ครูผู้สอนสามารถจัดหลักสูตรการสอนให้สอดคล้องกับบริบทในชุมชนสังคมและสามารถปรับเปลี่ยนเนื้อหา และวิธีการให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนได้ แต่ต้องบรรลุตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในมาตรฐานตัวชี้วัด



ภาพที่ 2.2 เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

ที่มา : ปรียานุช ธรรมปิยา 2558 : 104

สำหรับเนื้อหาที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการกล่าวถึงปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นครั้งแรก โดยการกำหนดเป็นเนื้อหาและทักษะชีวิตในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งมีตัวชี้วัดหนึ่งบอกว่า นักเรียนจะต้อง “เข้าใจและสามารถบริหารทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า เพื่อดำรงชีวิตให้มีดุลยภาพตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งยังเป็นการตีความเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงในมุมแคบ ที่มีการพูดถึงเพียงเรื่องการใช้ทรัพยากรซึ่งเป็นเชิงวัตถุรูปธรรม

ต่อมาในปี พ.ศ. 2550 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง โดย จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งเป็นประธานการทำงานร่วมกันกับ UNDP ปรากฏผลงานเป็นหนังสือชื่อ Thailand human development report 2007 ได้นำเสนอเกี่ยวกับการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการพัฒนาประเทศ ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจากหนังสือ THDR ทั้งหมด 6 ข้อ โดยข้อสุดท้ายได้กล่าวไว้คือ “จะนำเรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้ได้ผล ซึ่งต้องมีการปลุกจิตสำนึกให้กับคนในชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและเยาวชน” ในขณะนั้นมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งชาติมาเป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2551 โดยได้มีการปรับเปลี่ยนการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติ ซึ่งได้บรรจุไว้อยู่ในแผนการศึกษาของชาติ โดยผ่านมติของคณะรัฐมนตรีในช่วงนั้น

ในปี พ.ศ. 2551 ได้ความชัดเจนว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญานำทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขณะเดียวกันก็กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์หรือที่เรียกว่า บุคลิกภาพ (Character) ถือเป็นหลักสูตรที่กำหนดบุคลิกภาพ ซึ่งมีทั้งหมด 8 ประการ โดยหนึ่งในนั้น คือ คุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง” เมื่อหลักสูตรได้มีการยกระดับเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงจากตัวชี้วัดเล็ก ๆ ในสาระสังคมศึกษามาเป็นเป้าหมายของการจัดการศึกษาในระดับชาติ และได้มีการปรึกษาร่วมกันระหว่างผู้ที่ทำงานเรื่องนี้ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการว่าจะทำอย่างไรที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรได้ จึงได้มองทฤษฎีการปลูกฝังบุคลิกภาพ ซึ่งพบว่า ในการจัดการเรียนการสอนแค่ในห้องเรียนนั้นยังไม่เพียงพอ จะต้องมีการฝึกทักษะและปลูกฝังลงในจิตใจ แล้วทำอย่างไรจึงจะปลูกฝังจิตใจได้ ทฤษฎีการจัดการศึกษา ชี้ว่าต้องมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปลูกฝังการเรียนรู้ (Enabling Environment) โดยสภาพแวดล้อมจะมีสองส่วน คือ เชิงกายภาพ และเชิงนามธรรม เช่น เรื่องการอยู่ร่วมกันในสังคม ซึ่งต้องประยุกต์ตรงจุดนี้ว่า ต้องทำสภาพแวดล้อมให้เป็นสถานที่เรียนรู้ทั้งหมด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมาเป็นแบบอย่างในการสร้างสภาพแวดล้อมทั้งในเชิงกายภาพ เช่น จัดการพื้นที่อย่างไรให้คุ้มค่า และการช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้เรื่องพอเพียงโดยการจัดการอย่างพอเหมาะพอดีกับสภาพแวดล้อมและสภาพชุมชน การจัดแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อปลูกฝังวิธีคิดและฝึกปฏิบัติให้กับผู้เรียน การมีแบบอย่างในทางปฏิบัติของการใช้ชีวิตพอเพียงต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้สามารถนำมาทำเป็นกรอบในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่โรงเรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีความรู้เริ่มจากการแสวงหาความรู้ต่าง ๆ การใฝ่เรียนรู้ และต้องมีฐานคุณธรรม ความอดทน ความเพียรพยายาม ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ถือเป็นเงื่อนไขพื้นฐานโดยต้องฝึกให้ผู้เรียนคิดตลอดเวลา เช่น กิจกรรมร่วมกันทำความสะอาดโรงเรียนในตอนเช้าก่อนเข้าแถว จะเห็นว่าเป็นกิจกรรมง่าย ๆ ที่สามารถใช้ปลูกฝังหลักพอเพียงได้ โดยให้นักเรียนคิดว่า ทำไมต้องทำตอนเช้า ทำไมต้องทำตอนเย็นให้นักเรียนได้คิดเข้าใจเหตุผลร่วมกับคุณครู เมื่อเด็กนักเรียนทำความสะอาด เก็บขยะ เก็บใบไม้ โดยเข้าใจเหตุผลแล้วว่า ทำไมต้องมีกิจกรรม

ดังกล่าว ก็ให้คิดร่วมกันว่า เมื่อทำความสะอาดแล้วจะเกิดอะไรขึ้น ถ้าไม่ทำจะเป็นอย่างไร แล้วจะทำอย่างไรจึงจะพอประมาณกับศักยภาพ เช่น เด็กอนุบาลจะเก็บขยะบริเวณใดได้บ้าง แล้วจะต้องสร้างภูมิคุ้มกันอย่างไร เช่น ถ้าให้เด็กใช้มือเก็บขยะบางอย่างอาจเป็นอันตรายได้ก็ต้องเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ด้วย ต้องมีการวางแผนให้ดีต้องคิดเรื่องภูมิคุ้มกันให้รอบคอบ กระบวนการทุกอย่างเป็นการฝึกให้เด็กคิด คิดแล้วมาแลกเปลี่ยนความรู้กัน กิจกรรมที่เกิดขึ้นในโรงเรียนตั้งแต่เช้าถึงเย็น เด็กจะได้คิดวางแผน สะท้อนผลที่เกิดขึ้นตลอดเวลา ต้องคิดตลอดเวลา โดยใช้หลักความพอเพียงว่าจะจัดการกับใบไม้และขยะอย่างไร ในหน้าฝน จะทำอย่างไร แล้วเน้นให้มีการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกัน เพราะการทำงานเป็นกลุ่มเป็นการฝึกคุณธรรม ความสามัคคี การวางแผน ภาวะผู้นำ

ดังนั้น การเรียนรู้ในปัจจุบัน พบว่า การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติถือเป็นการปลูกฝังที่เห็นผล การเชื่อมโยงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ กับคุณลักษณะผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง 4 ด้าน คือ ด้านวัตถุ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม เพื่อให้โรงเรียนมีความเข้มแข็งและสมดุล เช่น ด้านวัตถุ กิจกรรมการออม การประหยัดไฟฟ้า การประหยัดพลังงาน ให้เด็กได้เรียนรู้วิธีการในการประหยัดไฟ เรื่องการออม ฝึกให้เด็กรู้จักคิดว่า จะต้องซื้ออะไรบ้าง จะออมเงินให้ได้วันละเท่าไร ปลูกฝังทักษะ ด้านการอดทน ให้เห็นคุณค่าของการทำอะไรทีละนิด ที่จะนำไปสู่คุณค่าที่ยิ่งใหญ่ได้ในโรงเรียนพอเพียง เด็กส่วนใหญ่จะต้องทำจัดทำบัญชีรับจ่ายของตนเอง มีครูคอยกำกับดูแลให้เกิดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความประหยัดคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรถือเป็นเรื่องสำคัญ ความเข้มแข็งด้านสังคมในโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้จะเน้นการทำงานร่วมกัน เพื่อให้ได้ฝึกการแบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กัน ทำงานร่วมกันบนความซื่อสัตย์สุจริต ความสามัคคี ความอดทน ความเพียร ฝึกทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคม เรื่องสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน เน้นความร่มรื่น กิจกรรมปลูกต้นไม้ เรียนรู้การจัดการดิน มีกิจกรรมปลูกฝังให้เห็นคุณค่าของทรัพยากรธรรมชาติ และการรักษาสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ การจัดการขยะอย่างถูกวิธี การใช้กระดาษสองหน้า หรือการรีไซเคิล บางแห่งนำกระดาษใช้แล้วสองหน้าไปใช้ต่อเป็นกระดาษอักษรเบล โรงเรียนปลูกฝังให้เด็กเรียนรู้ว่า ทุกอย่างเป็นทรัพยากรที่มีค่า ฝึกให้เป็นนิสัยโดยต้องใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่าและวัฒนธรรม ถ้าหากเราละทิ้งเรื่องวัฒนธรรมไปสุดท้ายทุกประเทศก็จะเหมือนกันหมด ทำให้ความเป็นเอกลักษณ์ของประเทศหายไป ซึ่งความเป็นจริงแล้วเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาของแต่ละประเทศมีความสำคัญอย่างมาก ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น ความรู้ในการเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยสึนามิ ตรงจุดนี้ก็จะอยู่ในองค์ความรู้ของชุมชนญี่ปุ่นถ้าเราไม่พูดถึงก็จะทำให้ขาดหายไปในกระบวนการพัฒนา จึงถือได้ว่า เรื่องวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ทิ้งไม่ได้ ต้องขับเคลื่อนไปพร้อมกันกับอีก 3 เรื่อง จึงจะเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนจริง ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่เราพยายามพูดเสมอว่า ต้องไม่ลืมมิติด้านวัฒนธรรมในการพัฒนาอย่างยั่งยืน แม้แต่โรงเรียนพอเพียงก็จะมีการละเล่นพื้นบ้าน เพื่อเป็นการปลูกฝังให้เด็กได้เรียนรู้ถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยการเรียนรู้ ปฏิบัติและ

ปลูกฝัง โรงเรียนที่จัดการศึกษาโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบริหารจัดการและจัดการเรียนการสอนจะมีลักษณะที่คล้ายกัน เช่น การสอนที่เน้นการตั้งคำถามแล้วให้เด็กลงมือปฏิบัติ การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เด็กก็จะเรียนรู้ผ่านการคิดและปฏิบัติตลอดเวลา สุดท้ายโรงเรียนพอเพียงจะมีจุดเด่น ที่มีการเรียนรู้ทั้งศาสตร์สากล ศาสตร์ท้องถิ่น และศาสตร์พระราชาเด็กนักเรียนก็จะเรียนรู้ศาสตร์ทั้ง 3 ศาสตร์นี้ไปพร้อม ๆ กัน โดยต้องมีความตระหนักรู้และสามารถนำมาใช้อย่างกลมกลืนกัน เมื่อเกิดการลงมือปฏิบัติแล้วก็จำเป็นต้องมีการประเมิน ในระยะเวลาแรกของการขับเคลื่อนก็ต้องมีการพัฒนา ตัวชี้วัด ซึ่งพบว่า ในปัจจุบันโรงเรียนที่สามารถจัดการศึกษาโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบริหารจัดการและจัดการเรียนการสอนหรือที่เรียกว่า สถานศึกษาพอเพียง ซึ่งผ่าน การประเมินจากกระทรวงศึกษาธิการมี 14,602 แห่ง เป็นโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 13,000 กว่าแห่ง ซึ่งได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพราะเป็นการปฏิรูปโดยการปลูกฝังให้เด็กมีหลักคิดในใจและการฝึกปฏิบัติให้มีทักษะทั้งทักษะชีวิต ทักษะการเรียนรู้ และทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมปัจจุบันนี้มีสถานศึกษาพอเพียงที่พัฒนาตนเองจนประเมินผ่านเป็นโรงเรียนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาทั้งหมด 47 แห่ง เป็นสถานศึกษาพอเพียงที่มีคุณภาพสูงและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ที่จะทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้กับโรงเรียนอื่นได้โดยสามารถรองรับการศึกษาดูงานจากทั้งต่างประเทศและในประเทศควบคู่กันไปกับการให้เด็กเรียนรู้ภายในโรงเรียน ถือเป็นศักยภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งหลายโรงเรียนที่นำหลักพอเพียงไปใช้ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเรานั้น ไม่ได้ให้เรียนรู้แค่วิชาการ แต่ยังให้เรียนรู้ทักษะชีวิตซึ่งเป็นการปลูกฝังค่านิยมด้วย จึงเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาแห่งชาติ (ปรียานุช ธรรมปิยา 2558 : 104-110)

สรุปได้ว่า การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงรับผิดชอบในหน่วยงานต่าง ๆ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหลักคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระราชทานแก่ปวงชนชาวไทย โดยได้บรรจุลงในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฉบับปัจจุบัน ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานในทุกองค์กรของประเทศ เพื่อให้เกิดความสงบผาสุกร่มเย็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานด้านการศึกษาที่เป็นสถาบันที่ถ่ายทอดความรู้และสร้างคนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข มีการน้อมนำสู่การขับเคลื่อนในสถานศึกษา โดยการกำหนดลงในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ด้วยการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ทั้งการบริหารงานและจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565 : 12 - 27) ประกอบด้วย 3 ด้าน 8 องค์ประกอบ 32 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียด ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 เกณฑ์ประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.บุคลากร	1.1 ผู้บริหาร	มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างถูกต้อง	ตามระดับ 1 -ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ	- ตามระดับ 2 และ - ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา	- ตามระดับ 3 และ - ขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่ภายนอกสถานศึกษาเช่น ชุมชน สถานศึกษาอื่น	- ตามระดับ 4 และ - ชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกเห็นคุณค่า ยอมรับ และให้ความร่วมมือในการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษาอื่น
	1.2 ครู	- ร้อยละ 25 ของจำนวนครูในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ มีสื่อ และ/หรือนวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง	- ตามระดับ 1 และ - ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ - ครูนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ออกแบบ	- ตามระดับ 2 และ - ครูถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูในสถานศึกษาจนมีครูในทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจนเห็นผล	- ตามระดับ 3 และ - มีครูแกนนำนำบทเรียนความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากการถอดบทเรียนของตนมาจัดทำ	- ตามระดับ 4 และครูมากกว่ากึ่งหนึ่งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง และ - ครูในสถานศึกษาร่วมมือในการขยายผลการขับเคลื่อนสู่ภายนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
			และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่รับผิดชอบจนเห็นผลและครูใช้สื่อและ/หรือ นวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จนเห็นผล		เป็นสื่อขยายผลสู่ภายนอกสถานศึกษาจนเป็นผล	- ครูนำสื่อและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาตามระดับ4มาใช้ขยายผลสู่ภายนอกสถานศึกษาจนเห็นผล
	1.3 นักเรียน	นักเรียนแกนนำที่มีความรู้ความเข้าใจและอธิบายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง	- ตามข้อ 1 และ - นักเรียนแกนนำเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจนเห็นผล เห็นคุณค่าและเกิดศรัทธา	- ตามข้อ 2 และ - นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาจนมีนักเรียนที่มีคุณสมบัติอยู่อย่างพอเพียงจำนวนเพิ่มขึ้น	- ตามข้อ 3 และ - นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่ภายนอกสถานศึกษาและ -นักเรียนแกนนำได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	- ตามข้อ 4 และ - นักเรียนแกนนำเป็นหลักในการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในสถานศึกษา และ / หรือจัดกิจกรรมขยายผลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1.4 ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา	รับรู้การขับเคลื่อน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษา	- ตามระดับ 1 - มีความสนใจและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	- ตามระดับ 2 และ - เห็นคุณค่าและศรัทธาในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษา	- ตามระดับ 3 และ - สนับสนุนกิจกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาจนเห็นผล	- ตามระดับ 4 และ - สนับสนุนกิจกรรมการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกจนเห็นผล
2. ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมกายภาพ	2.1 อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	มีผู้รับผิดชอบการใช้ปรับปรุง ดูแลรักษาอาคารสถานที่และการจัดการสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	-ตามระดับ 1 และ -แผนงาน/โครงการงบประมาณและผู้รับผิดชอบในการปรับใช้อาคารสถานที่สภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	-ตามระดับ 2 และ - มีศูนย์รวมข้อมูลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาและ - มีแผนผังแสดงแหล่งเรียนรู้/ฐานกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เช่น สะอาด ร่มรื่น ปลอดภัยเป็นต้น	- ตามระดับ 3 และ - ครู และนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	- ตามระดับ 4 และ - ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นได้ใช้ประโยชน์และมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการดูแลรักษาและพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	2.2 แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และหรือกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง	มีแหล่งเรียนรู้หรือฐานการเรียนรู้หรือกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงภายในและ/หรือภายนอกสถานศึกษาที่สอดคล้องกับภูมิสังคมของสถานศึกษา และมีการจัดการอย่างพอเพียง	- ตามระดับ 1 - มีสื่อประกอบการเรียนรู้ประจำแหล่ง/ฐาน กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถสื่อความได้ถูกต้อง	- ตามระดับ 2 และ - มีวิทยากรรับผิดชอบฐานการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถอธิบายความได้อย่างถูกต้องชัดเจนและ - มีแผนการเรียนรู้ของแหล่ง/ฐาน/กิจกรรมการเรียนรู้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้องชัดเจน	- ตามระดับ 3 และ - บุคลากรในสถานศึกษาสามารถเป็นวิทยากรอธิบายการใช้ประโยชน์จากฐาน/แหล่ง/กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงได้อย่างถูกต้องชัดเจน	- ตามระดับ 4 และ - มีการประเมินผลการใช้แหล่ง/ฐาน/กิจกรรมการเรียนรู้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นรูปธรรม และ - มีการพัฒนาแหล่ง/ฐาน/กิจกรรมการเรียนรู้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง
3. ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก	3.1ความสัมพันธ์กับสถานศึกษาศึกษาอื่นในการขยายผลการขับเคลื่อน	มีเครือข่ายการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	- ตามระดับ 1 และ - มีประสบการณ์ในการรับสถานศึกษาอื่นมาศึกษาดูงาน	- ตามระดับ 2 และ - สามารถบริหารจัดการเพื่อรองรับการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาอื่นโดยไม่กระทบภารกิจหลักของสถานศึกษา	- ตามระดับ 3 และ - เป็นสถานศึกษาแกนนำของเครือข่ายขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	- ตามระดับ 4 และ - สามารถเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาสถานศึกษาอื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงได้อย่างน้อย 1 แห่ง

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้				
		ระดับ 1	**ระดับ 2**	**ระดับ 3**	**ระดับ 4**	**ระดับ 5**
	3.2 ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่สังกัดและ/หรือหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน)	มีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานด้านต่าง ๆ	- ตามระดับ 1 - ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆเพื่อให้และรับการสนับสนุนเพื่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	- ตามระดับ 2 และ - สามารถบริหารจัดการความสัมพันธ์กับหน่วยงานต่างๆในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	- ตามระดับ 3 และ - ได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆในการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่หน่วยงานภายนอก	- ตามระดับ 4 และ - ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆจนสามารถพัฒนาสถานศึกษาอื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงอย่างน้อย 1 แห่ง

จากตารางที่ 2.3 เกณฑ์การประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา และผลการศึกษาข้างต้นตามทัศนะของนักวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปเป็นองค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการ และตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 2.4 องค์ประกอบนิยามเชิงปฏิบัติการและตัวบ่งชี้ของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
ผู้บริหาร	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ อธิบาย ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการขยายผลการขับเคลื่อน สู่ภายนอกสถานศึกษาและชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกจนเห็นคุณค่า ยอมรับ และให้ความร่วมมือในการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1) มีความรู้ 2) ปฏิบัติตน 3) การบริหารสถานศึกษา 4) ขยายผล 5) เห็นคุณค่า 6) ยอมรับ
ครู	ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีสื่อและ/หรือนวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างถูกต้อง นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่รับผิดชอบจนเห็นผล ใช้สื่อและ/หรือนวัตกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จนเห็นผล ถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูในสถานศึกษาจนมีครูในทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนำบทเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากการถอดบทเรียนของตนมาจัดทำเป็นสื่อขยายผล สู่ภายนอกสถานศึกษาจนเป็นผล จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่องร่วมมือในการขยายผลการขับเคลื่อนสู่ภายนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ พร้อมนำสื่อและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนามาใช้ขยายผลสู่ภายนอกสถานศึกษาจนเห็นผล	1) ความรู้ความเข้าใจ 2) ออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ 4) ถ่ายทอดประสบการณ์ 5) ถอดบทเรียนของตนมาจัดทำเป็นสื่อขยายผลสู่ภายนอก 6) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง 7) ร่วมมือในการขยาย 8) นำสื่อและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาขยายผลสู่ภายนอก

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
นักเรียน	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความเข้าใจและอธิบายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้อย่างถูกต้องเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจนเห็นผล เห็นคุณค่าและเกิดศรัทธา มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในสถานศึกษาจนมีนักเรียนที่มีคุณสมบัติอยู่อย่างพอเพียงจำนวนเพิ่มขึ้น มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา พร้อมนำนำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และเป็นหลักในการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนขยายผลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งภายในและสู่ภายนอกสถานศึกษา	1) ความรู้ความเข้าใจ 2) เรียนรู้และปฏิบัติตน 3) เห็นคุณค่า 4) ศรัทธา 5) มีส่วนร่วมในการ 6) ขับเคลื่อน 7) พัฒนาตนเอง 8) เป็นหลักในการจัดกิจกรรมขับเคลื่อน
คณะกรรมการสถานศึกษา	คณะกรรมการสถานศึกษารับรู้การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษา มีความสนใจ มีส่วนร่วม เห็นคุณค่า ศรัทธา สนับสนุนกิจกรรม ในการขับเคลื่อน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษา สู่ภายนอกจนเห็นผล	1) รับรู้ 2) มีความสนใจ 3) มีส่วนร่วม 4) เห็นคุณค่า/ ศรัทธา 5) สนับสนุนกิจกรรม
อาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม	มีผู้รับผิดชอบ รักษาอาคารสถานที่และการจัดการสภาพแวดล้อมสำหรับการเรียนรู้อย่างเหมาะสม มีแผนงาน/โครงการ งบประมาณและผู้รับผิดชอบในการปรับใช้อาคารสถานที่ ให้เป็นไปตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีศูนย์รวมข้อมูลการขับเคลื่อนของสถานศึกษา มีแผนผังแสดงแหล่งเรียนรู้/ฐานกิจกรรมการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม จัดอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นได้ใช้ประโยชน์และมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการดูแลรักษาและพัฒนาอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	1) มีผู้รับผิดชอบ 2) การจัดการสภาพแวดล้อม 3) มีแผนงาน/โครงการ งบประมาณ 4) ศูนย์รวมข้อมูลการขับเคลื่อน 5) มีแผนผังแสดงแหล่งเรียนรู้ 6) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 7) ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นได้ใช้ประโยชน์ 8) มีส่วนร่วม

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และหรือกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง	มีแหล่งเรียนรู้หรือฐานการเรียนรู้หรือกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่สอดคล้องกับภูมิสังคมของสถานศึกษา มีการจัดการอย่างพอเพียง มีสื่อประกอบการเรียนรู้ประจำแหล่ง/ฐานกิจกรรมการเรียนรู้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่สามารถสื่อความได้ถูกต้อง มีวิทยากรรับผิดชอบฐานการเรียนรู้ ที่สามารถอธิบายความได้อย่างถูกต้องชัดเจน มีแผนการเรียนรู้ของแหล่ง/ฐาน/กิจกรรมการเรียนรู้ อย่างถูกต้องชัดเจน บุคลากรในสถานศึกษาสามารถเป็นวิทยากรอธิบายการใช้ประโยชน์จากฐาน/แหล่ง/กิจกรรมการเรียนรู้ ในการเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงได้อย่างถูกต้องชัดเจน มีการประเมินผลการใช้แหล่ง/ฐาน/กิจกรรมการเรียนรู้ อย่างเป็นรูปธรรม และมีการพัฒนาแหล่ง/ฐาน/กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง	1) แหล่งเรียนรู้หรือฐานการเรียนรู้ 2) การจัดการอย่างพอเพียง 3) สื่อประกอบการเรียนรู้ 4) วิทยากรรับผิดชอบฐานการเรียนรู้ 5) แผนการเรียนรู้ของแหล่ง/ฐาน 6) อธิบายการใช้ประโยชน์ 7) การประเมินผลการพัฒนาแหล่ง/ฐาน/กิจกรรมการเรียนรู้
ความสัมพันธ์กับสถานศึกษาศึกษาอื่นในการขยายผลการขับเคลื่อน	มีเครือข่ายการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีประสบการณ์ในการรับสถานศึกษาอื่นมาศึกษาดูงาน สามารถบริหารจัดการเพื่อรองรับการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาอื่นโดยไม่กระทบภารกิจหลักของสถานศึกษา เป็นสถานศึกษาแกนนำของเครือข่ายขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาสถานศึกษาอื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงได้อย่างน้อย 1 แห่ง	1) มีเครือข่าย 2) มีประสบการณ์ 3) บริหารจัดการ 4) แกนนำ 5) เป็นพี่เลี้ยง 6)พัฒนาสถานศึกษาอื่น

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ตัวบ่งชี้
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่สังกัดและ/หรือหน่วยงานภายนอก(ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน)	มีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานด้านต่างๆ ประสานความร่วมมือ เพื่อให้และรับการสนับสนุนในการขับเคลื่อน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถบริหารจัดการความสัมพันธ์กับหน่วยงานต่างๆ ในการขับเคลื่อนได้อย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ในการขยายผลการขับเคลื่อน สู่หน่วยงานภายนอก และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ จนสามารถพัฒนาสถานศึกษาอื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงอย่างน้อย 1 แห่ง	1) ความสัมพันธ์ 2) ประสานความร่วมมือ 3) บริหารจัดการ 4) ความสัมพันธ์ 5) การยอมรับ 6) พัฒนาสถานศึกษาอื่น

จากตารางที่ 2.4 เกณฑ์ประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) บุคลากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการสภาพแวดล้อมกายภาพ ได้แก่ อาคาร สถานที่ และสิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และหรือกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง 3) ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ความสัมพันธ์กับสถานศึกษาศึกษาอื่นในการขยายผลการขับเคลื่อน ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่สังกัดและ/หรือหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน)

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การบริหารจัดการเป็นกระบวนการในการตั้งเป้าหมาย วางแผน จัดระเบียบ และควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ในศูนย์การเรียนรู้ หรือแม้แต่กระบวนการต่าง ๆ โดยเป้าหมายของกระบวนการบริหารจัดการก็คือการทำให้ศูนย์การเรียนรู้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงาน มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

Bartol & Martin (1997 : 7) ได้นำเสนอถึง กระบวนการจัดการ ประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญอยู่ 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การวางแผนหรือกำหนดการทำงานขององค์การไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไร ในการบริหารงานต่าง ๆ ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ในการวางแผนเพราะการวางแผนเป็นหน้าที่ประการแรกของกระบวนการบริหารผู้บริหารจะต้องตระหนักได้เสมอว่าแผนงานเป็นกรอบและเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานทั้งหมด ถ้าปราศจากแผนงานแล้วเป็นการยากที่ผู้บริหารจะทำงานให้ได้ผลดีการวางแผนในการบริหารงานนั้นจะต้องจัดทำทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวในการวางแผนนั้นผู้บริหารจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่าควรทำอะไร (What) ควรทำอย่างไร (How) ควรใช้เงินเท่าไร (How Many) ควรให้ใครเป็นผู้ทำ (Who) และควรกระทำที่ไหน (Where) และ ควรทำเมื่อไร(When)

2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดองค์การหรือจัดหน่วยงาน ในการจัดแบ่งงานขององค์การหรือของหน่วยงานย่อยพร้อมทั้งการกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงานนั้น ๆ ตลอดจนกำหนดสายการควบคุมและบังคับบัญชาในลักษณะของหน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) และหน่วยงานช่วย(Auxiliary) พร้อมทั้งยังกำหนด ขนาดของการควบคุมไว้ด้วยการจัดองค์การ ซึ่งแสดงไว้ในรูปของแผนภูมิองค์การเพื่อให้เกิดการสื่อสร้างความเข้าใจในองค์การเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่มีความรับผิดชอบ ในสายการบังคับบัญชารวมทั้งการติดต่อสื่อสาร

3. การนำ (Leading) หมายถึง การที่ผู้นำได้ใช้การโน้มน้าวให้สมาชิกองค์การได้ปฏิบัติตามคำสั่งของตัวเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการทำงาน นอกจากนั้นยังรวมถึงการติดต่อสื่อสาร การสั่งการและการจูงใจภายในองค์การอีกด้วย

4. การควบคุม (Control) หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์การว่าสมาชิกองค์ในการที่เป็นผู้ปฏิบัติงานได้มีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ โดยดูได้จากการปฏิบัติงานจริง เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ถ้าการทำงานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานก็จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานและแผนในการทำงาน

ศิริชัย ชินะตังกูร (2556 : 3 - 12) กล่าวถึง กระบวนการในการบริหาร แบ่งออกเป็น 7 องค์ประกอบ คือ

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต ซึ่งจะต้องคำนึงถึงนโยบาย (Policy) ทั้งนี้เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องต้องกันในการดำเนินงาน การวางแผนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิทยาการและวิจารณญาณวินิจฉัยเหตุการณ์ในอนาคตแล้วกำหนดวิธีการโดยถูกต้องอย่างมีเหตุผลเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปโดยถูกต้องและสมบูรณ์

2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่การแบ่งส่วนงานและการจัดสายงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์

3. การอำนวยการและการสั่งงาน “การอำนวยการ (Directing)” เป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารอย่างหนึ่งในการทำให้องค์การ (หรือหน่วยงาน) ปฏิบัติงานตามแผนต่าง ๆ

4. การตัดสินใจ การบริหารแทบทุกด้านและทุกขั้นตอนจำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

5. การติดต่อสื่อสาร เป็นการส่งข่าวสารจากผู้หนึ่งไปยังอีกผู้หนึ่งซึ่งจะต้องมีสิ่งจำเป็น คือ ผู้ส่งสาร (Sender) สาร (Message) และผู้รับสาร (Receiver)

6. การประสานงาน (Co-ordination) การที่คณะบุคคลมาร่วมกันประกอบกิจการใดกิจการหนึ่งเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และในการจัดการเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้นี้ย่อมต้องอาศัยความเข้าใจ ความร่วมมือประสานงานกันเพื่อให้งานต่าง ๆ สามารถเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

7. การควบคุมงาน (Control) การควบคุม (Control) เป็นภาระหน้าที่อันสำคัญอีกประการหนึ่งของผู้บริหาร เพราะในการบริหารงานนั้นมีความสำคัญอยู่ประการหนึ่ง คือ ความพยายามในอันที่จะใช้พลังของกลุ่มให้ร่วมมือประสานกันทำงานอย่างมีเหตุผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยทั่วไปการบริหารงานนั้นไม่อาจปฏิบัติจัดทำโดยลำพังผู้เดียว จะต้องมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ ให้ปฏิบัติลดหลั่นกันไปตามลำดับขั้นและตามสายการบังคับบัญชา เมื่อมีการมอบอำนาจหน้าที่ให้ปฏิบัติจัดทำแล้วก็ย่อมจะต้องเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องคอยติดตามหรือควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายไป

สุนทร โคตรบรรเทา (2560 : 22-23) กล่าวถึง หน้าที่ของหลักการบริหารหรือกระบวนการบริหาร มี 4 รายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง หน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายและพัฒนาแผนแม่บท และยุทธศาสตร์ในการนำไปปฏิบัติ เมื่อวางแผนเสร็จจะได้แผน หรือแปลน (Plan) ออกมา

2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง หน้าที่ในการจัดหาบุคลากร ทรัพยากรทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์และเงินมารวมกันโดยวิธีอย่างดีที่สุด เพื่อปฏิบัติงานตามที่วางแผนไว้ให้บรรลุตามเป้าหมาย

3. การควบคุม (Control) หมายถึง หน้าที่ในการประเมินผล การทบทวน การออกกฎระเบียบการควบคุมพนักงาน การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการดูแลมาตรฐานของการบรรลุเป้าหมายของผู้บริหารและการรับผิดชอบในการทำนุบำรุงภายใน รวมทั้งการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมภายนอก

4. การนำ (Leading) เป็นการนำทาง (Guiding) และการนิเทศติดตาม (Supervision) ผู้ปฏิบัติเมื่อนำแผนขององค์การไปปฏิบัติ ซึ่งในการนำหรือการนิเทศติดตามจะต้องทำให้ผู้ปฏิบัติมีแรงจูงใจ และความคาดหวัง และรักษาสื่อสารที่ดีให้คงไว้

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2562 : 2) กล่าวว่า วงจรการควบคุมคุณภาพ (PDCA Cycle) หรือ วงจรเด็มมิ่ง (Deming Cycle) คือ แนวคิดการพัฒนาการทำงานเพื่อควบคุมคุณภาพงานให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง วงจร PDCA มีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน (Plan) คือ การวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการทำงานที่ได้ผลงานการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสิ่งใหม่ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานมีส่วนที่สำคัญ เช่น การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ และกำหนดงบประมาณที่จะใช้ การวางแผนที่ดีควรต้องเกิดจากการศึกษาที่ดี มีการวางแผนไว้รัดกุมรอบคอบปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของงานและเหตุการณ์ แผนที่ได้ต้องช่วยในการคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นและสามารถช่วยลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นได้ การวางแผนควรมี การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณที่กำหนด และมีการเสนอเพื่อขออนุมัติก่อนดำเนินการ เป็นต้น

2. ปฏิบัติตามแผน (Do) คือ การดำเนินการเพื่อให้ได้ตามแผนที่มีการกำหนดไว้ อาจมีการกำหนดโครงสร้างคณะทำงานรองรับการดำเนินการ เช่น คณะกรรมการ เป็นต้น กำหนดวิธีในการดำเนินงาน ขั้นตอน ผู้ดูแลรับผิดชอบ ผู้ตรวจสอบและทำการประเมินผล การปฏิบัติการควรมีคณะทำงานคอยควบคุม กำหนดนโยบาย ติดตามตรวจสอบการทำงาน มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน มีวิธีการดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยากจนเกินความสามารถของผู้ที่จะทำ มีผู้รับผิดชอบดำเนินการที่ชัดเจนเพียงพอ มีระยะเวลาที่กำหนดที่เหมาะสม มีงบประมาณในการทำงาน เป็นต้น

3. ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) คือ ขั้นตอนที่เริ่มเมื่อมีการดำเนินโครงการตามข้อ 2 ควรจะต้องทำการประเมินผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อาจประเมินในส่วนการดำเนินงานตามขั้นตอน และการประเมินผลงานตามเป้าหมายของแผนงานที่ได้มีการกำหนดไว้ ในการประเมินนี้เราอาจสามารถทำได้เองโดยใช้คณะกรรมการที่รับผิดชอบในแผนการดำเนินงานภายในเป็นการประเมินตนเอง แต่การใช้คนภายในอาจทำให้ขาดความน่าเชื่อถือหรือประเมินผลได้ไม่เต็มที่ จะดีหากมีการตั้งคณะประเมินจากภายนอกมาช่วย เพราะน่าจะได้ผลการประเมินที่ดีกว่าทีมงานภายใน เพราะอาจมีปัญหาช่วยกันประเมินผลให้ดีเกินจริง แนวทางที่จะใช้ในการประเมิน เช่น กำหนดวิธีการประเมินแยกให้ชัดเจนสามารถทำได้ง่าย มีรูปแบบการประเมินตรงกับเป้าหมายในงานที่ทำ มีคณะผู้จะเข้าทำการประเมินที่มีความรู้เพียงพอ แนวคำตอบผลของการประเมิน ต้องสามารถ

ตอบโจทย์และตรงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เน้นการประเมินปัญหา จุดอ่อน ข้อดี จุดแข็ง ที่มีในการดำเนินการ เป็นต้น

4. ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) คือ การนำผลประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนในการปรับปรุงต่อไป ในส่วนนี้ควรจะเสนอแนะปัญหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนาระบบที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีกไม่มีที่สิ้นสุด ทำการระดมสมอง เพื่อหาทางแก้ไข ปัญหา จุดอ่อน ข้อดี จุดแข็ง ที่พบ ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น นำผลที่ได้จากการระดมสมองเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาใช้วางแผนต่อไป กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานครั้งต่อไป

ประวิต เอราวรรณ์ (2562 : 189-190) กล่าวว่าการดำเนินงานระบบควบคุมคุณภาพของโรงเรียนโดยใช้วงจร PDCA ดังนี้

1. การวางระบบ (Plan) เป็นการกำหนดขั้นตอนการทำงานที่เป็นกระบวนการมาตรฐาน ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีวิธีการที่เป็นวิธีการมาตรฐาน เมื่อดำเนินการไปแล้วจะต้องบันทึกไว้เป็นหลักฐานและเป็นปัจจุบัน เป็นบันทึกมาตรฐาน ที่ใช้ตรวจสอบประเมินตนเอง และให้ผู้อื่นตรวจสอบได้ ในการวางระบบนี้สามารถวิเคราะห์เกณฑ์ชี้วัดจากกระบวนการได้ซึ่งจะรวบรวมไว้เป็นสารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพของระบบย่อยนั้นๆ และรวมกันเป็นภาพรวมคุณภาพของทุกระบบโรงเรียน

2. การปฏิบัติตามระบบ (Do) คือการปฏิบัติตามกระบวนการ วิธีการและบันทึกมาตรฐานของทุกคนในโรงเรียนหรือที่รับผิดชอบในระบบย่อยนั้นๆ อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

3. การประเมินระบบ (Check) เป็นการร่วมกันและผลัดเปลี่ยนกันประเมินระหว่างบุคคล ระหว่างทีมย่อยต่างๆ ภายในโรงเรียน

4. การปรับปรุงพัฒนาระบบ (Act) เป็นการนำผลการประเมินมาแก้ไขพัฒนาระบบซึ่งอาจเป็นส่วนกระบวนการ วิธีการหรือบันทึกส่วนใดส่วนหนึ่งให้ดีขึ้นจนเป็นระบบคุณภาพที่ผดุงไว้จนเป็นวัฒนธรรมของการทำงานเชิงคุณภาพขององค์กรต่อไป

พิมพ์พร จารุจิตร์ (2559 : 105-106) กระบวนการบริหารได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารที่เรียกว่า (POSDCORB) ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การสรรหาคนเข้าทำงาน การอำนวยการ การประสานงาน การรายงาน และการงบประมาณ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง กระบวนการบริหารที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานทุกประเภท เป็นการเตรียมตัวล่วงหน้า เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์นโยบาย วิธีแก้ปัญหา ตลอดจนวิธีการที่ดีที่สุด ง่ายที่สุด รวดเร็วที่สุด และสอดคล้องกับทรัพยากรทางการบริหารเพื่อการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพราะการวางแผนเป็นกระบวนการบริหารจะต้องปฏิบัติโดยการศึกษา

สภาพปัญหา ความต้องการ โดยการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและวิธีดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบาย สามารถปรับได้เมื่อมีความจำเป็น

2. การจัดองค์กร (organizing) หมายถึง กระบวนการบริหารที่จัดและดำเนินการเกี่ยวกับการวางแผนนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับบุคคล เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ คือ ใช้คนให้ทำงานให้ได้ดีที่สุด ในระยะเวลาที่สั้นที่สุด สิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยสุด โดยทุกคนมีความสุขและพึงพอใจในการทำงาน

3. การอำนวยการ (directing) หมายถึง ขั้นตอนและภาระหน้าที่ที่สำคัญของกระบวนการบริหารงาน ซึ่งมีจุดสำคัญอยู่ที่การวินิจฉัยสั่งการ ให้เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดและต้องคำนึงถึงขั้นตอน สั่งการโดยละเอียดรอบคอบเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและจะต้องไม่ยึดตัวบุคคล ไม่ขัดต่อระเบียบข้อบังคับอยู่บนพื้นฐานของเหตุและผล

4. การประสานงาน (co-ordinating) หมายถึง กระบวนการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลเป็นสำคัญ ผู้บริหารจะต้องสร้างบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจการประสานงานสามัคคีจัดคนในองค์การให้ได้รับความรู้ความเข้าใจซึ่งจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด

5. การรายงาน (reporting) หมายถึง การนำเสนอการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อให้ทราบความเคลื่อนไหวจะด้วยวาจาหรือลายลักษณ์อักษร เป็นหน้าที่ของผู้บริหารจะต้องควบคุมดูแลและอำนวยประโยชน์ตลอดจนเทคนิคในการจัดทำรายงาน เสนอแนะข้อคิดเห็นพร้อมแนวทางในการแก้ปัญหา

6. การจัดงบประมาณ (budgeting) หมายถึง กระบวนการที่สำคัญในการกำหนดและควบคุมการใช้จ่ายเงินในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดคือถูกต้องทันเวลาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์

สมานชัย กิจวิจารณ์ (2563 : 51) กล่าวถึง การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติตามพันธกิจและภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์(Vision) และเป้าประสงค์ขององค์การ (Corporate Goal) ตามรูปแบบการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์สำคัญ 5 ประการดังนี้

1. การวางแผน (Planning) คือ การคิดการล่วงหน้า

2. การจัดองค์กร (Organizing) คือ การจัดโครงสร้างของสายงาน ตำแหน่งงานและอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ

3. การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding) คือ การดูแลสั่งการให้งานเป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย

4. การประสานงาน (Coordinating) คือ การดูแลควบคุมและอำนวยความสะดวกให้ผู้ทำงานสามารถทำงานได้โดยสะดวกเต็มความสามารถ

5. การควบคุม (Controlling) คือ การควบคุมให้งานดำเนินไปตามแผนที่วางเอาไว้

สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2564 : 97) กล่าวถึง ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

1. การวางแผน (Plan) คือ การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายของงานเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายขององค์กร

2. การลงมือปฏิบัติงาน (Do) คือ การปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย (Goal)

3. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Check) ซึ่งอาจจะทำการประเมิน 2 ครั้งต่อปี (ทุก 6 เดือน) หรือมากกว่านั้นตามความต้องการขององค์กร ในกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น หนึ่งในขั้นตอนสำคัญคือ การรับฟังข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จากผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องในการทำงาน ซึ่งอาจรวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้รับบริการ เป็นต้น

4. การนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางสำหรับอนาคต (Act) นอกจากนี้ผลจากการประเมินในข้อ 3 จะถูกนำมาเป็นแนวทางในการพิจารณาความดีความชอบในการปรับเงินเดือนและค่าตอบแทนประจำปี การฝึกอบรมพัฒนา ตลอดจนการนำข้อมูลไปใช้ในกระบวนการทางทรัพยากรมนุษย์ด้านอื่น ๆ อีกด้วย

กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2562 : 292-293) กล่าวว่า หลักการบริหาร มีองค์ประกอบที่เรียกว่า “POSDCORB” รวม 7 ประการคือ

1. การวางแผน (Planing) คือ องค์กรควรจะกำหนดแผนงาน การดำเนินกิจการเพื่อให้หมู่สมาชิกหรือบุคลากรในองค์กรได้มีทิศทางในการปฏิบัติงาน หรือทำงานร่วมกันอย่างกลมกลืนไปในทางทิศเดียวกัน

2. การจัดองค์การ (Organizing) คือ การจัดการโครงสร้างขององค์กรให้มีสายบังคับบัญชาที่คล่องตัว มีการเชื่อมสายบังคับบัญชาให้เกิดความแน่นแฟ้น และมีความจงรักภักดีต่อองค์กรเพื่อสนับสนุนนโยบายของผู้บริหารในระดับสูงเป็นอย่างดี

3. การบริหารงานบุคคล (Staffing) การส่งเสริมและพัฒนาทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร เพื่อให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานขององค์กร

4. การวินิจฉัยสั่งการ (Directing) องค์กรต้องดำเนินการวินิจฉัยสั่งการอย่างรวดเร็วและแม่นยำรวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร

5. การประสานงาน (Co-ordinating) เป็นการประสานงานกันในเชิงระบบภายนอกองค์กร เพื่อให้องค์กรได้สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กร เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทั้งภายในและภายนอกองค์กร

6. การเสนอรายงาน (Reporting) องค์กรจะต้องมีการตรวจสอบข้อมูลผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ การรายงานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ และเป็นข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เที่ยงตรง มีมาตรวัด รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาสนับสนุนข้อมูล จะทำให้การบริหารองค์กรได้อย่างแม่นตรง รวดเร็ว ต่อผู้บริหาร

7. การจัดทำงบประมาณ (Budgeting) องค์กรจะต้องจัดทำระบบบัญชีและงบประมาณเป็นแบบมาตรฐาน ที่สามารถตรวจสอบระบบการบัญชี (Balance Sheet) ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการบริหารงานองค์กร

ธีรนุช จันทร์กองแก้ว (2562 : 9) ได้นิยามกระบวนการคุณภาพ PDCA หมายถึง การบริหารงานที่มีรูปแบบชัดเจน ตามวงจร ควบคุมคุณภาพ PDCA โดยมี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) และปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act)

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การดำเนินงาน การประสานงาน การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา ดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ตารางสังเคราะห์กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	Bartol & Martin (1997)	ศิริชัย ชินะตังกูร (2556)	สุนทร โคตรบรรเทา (2560)	เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2562)	ประวิต เอราวรรณ์ (2562)	พิมพ์พร จารุจิตร์ (2559)	สมานชัย กิจวิจารณ์ (2563)	สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2564)	กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2562)	ธีรนุช จันทร์กองแก้ว (2562)	ความถี่	ผู้วิจัยเลือก
1. การวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	*
2. การจัดองค์กร	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-	✓	-	6	*
3. การนำ	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	2	-
4. การควบคุม	✓	-	✓	-	-	-	✓	-	-	-	3	-
5. การอำนวยการ	-	✓	-	-	-	✓	✓	-	-	-	3	-
6. การตัดสินใจ	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	1	-
7. การติดต่อสื่อสาร	-	✓	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
8. การประสานงาน	-	✓	-	-	-	✓	✓	✓	✓	-	6	*
9. การปฏิบัติงาน/การดำเนินงาน	-	-	-	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	5	*
10. การตรวจสอบประเมินผล	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓	5	*
11. ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง	-	-	-	✓	✓	-	-	✓	✓	✓	5	*
12. งบประมาณ	-	-	-	-	-	✓	-	-	✓	-	2	-

จากตารางที่ 2.5 จากนักวิชาการและนักการศึกษาทั้งไทยและต่างประเทศ พบว่า จากกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงการสังเคราะห์ ที่แสดงให้เห็นแนวโน้มความสำเร็จของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากการปฏิบัติจริงในการพัฒนาคุณภาพ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล และขั้นตอน 6 การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา รายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน

การวางแผน เป็นกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการทำงานในอนาคตพร้อมทั้งกำหนดแนวทางการกระทำในทางปฏิบัติจริงเพื่อให้บรรลุตาม

วิโรจน์ สารรัตนะ (2557 : 59) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง หน้าที่ทางการบริหารในการกำหนดจุดหมายและการตัดสินเลือกวิธีการที่ดีที่สุดให้บรรลุจุดหมายนั้น

กล้าหาญ ณ น่าน (2559 : 315) กล่าวว่า การวางแผนผลการปฏิบัติงาน หลังจากระบุกลยุทธ์และงานที่องค์กรต้องดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนการวางแผนผลการปฏิบัติเป็นการกำหนดรายละเอียดและทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์และพฤติกรรมที่คาดหวังซึ่งจะถูกกำหนดและระบุอย่างครบถ้วนที่องค์กรต้องการในแผนผลการปฏิบัติงาน

นัทนิชา หาสุนทรี (2560 : 10) กล่าวว่า การวางแผนเป็นสะพานเชื่อมระหว่างเหตุการณ์ปัจจุบันและอนาคตซึ่งทำได้โดยการให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ที่ต้องการ กระบวนการวางแผนจะต้องประกอบด้วยผู้บริหารและพนักงานภายในองค์กร การวางแผนจะช่วยให้บริษัทกำหนดข้อดีจากโอกาสภายนอกและทำให้เกิดผลกระทบจากอุปสรรคภายนอกต่ำสุด โดยต้องมองเหตุการณ์ในอดีตและปัจจุบันเพื่อคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2560 : 6) ได้กล่าวถึง การวางแผน หมายถึง การกำหนดความต้องการ วิธีการดำเนินการและผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยใช้หลักวิชา เหตุผล มีข้อมูลประกอบ มีการนำเสนอปัญหาเพื่อขจัดอุปสรรคที่จะเกิดกับเป้าหมายข้างหน้า ทำให้ผู้ปฏิบัติรู้ว่าจะทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด กับใคร ทำอย่างไร และทำเพื่ออะไรอย่างชัดเจน ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และบรรลุวัตถุประสงค์มาตรฐานตัวชี้วัด การวางแผนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เปรียบเสมือนกับเข็มทิศ แผนที่เดินทาง หรือพิมพ์เขียว (Blue Print) เป็นยานพาหนะที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง อย่างมีระบบ หากปราศจากการวางแผนที่ดีระบบก็ไม่สามารถปรับเปลี่ยนตัวให้เข้ากับอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างกันได้

สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2564 : 97) กล่าวว่า การวางแผน (Plan) คือ การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายของงานเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายขององค์กร

เกษม แก้วสนั่น (2564 : 103) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อกำหนดอนาคตของหน่วยงานของรัฐ การบริหารที่เกี่ยวกับระดับของการวางแผน ประเภทของแผน และกระบวนการวางแผนของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การจัดทำ

แผนพัฒนาของหน่วยงาน การนำข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการวางแผน การวางแผนอย่างเป็นระบบที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ การนำแผนไปปฏิบัติ การติดตามประเมินผล ซึ่งระดับของการวางแผนก้จะมี 3 ระดับ คือ การวางแผนยุทธศาสตร์หรือแผนกลยุทธ์ เป็นการวางแผนของผู้บริหารระดับสูงเพื่อพัฒนาในภาพรวม การวางแผนบริหารหรือการ วางแผนกลวิธี เป็นการวางแผนของผู้บริหารระดับกลาง เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ และการวางแผนการปฏิบัติงาน เป็นการวางแผนของผู้บริหารระดับล่างหรือผู้ปฏิบัติงาน ส่วนกระบวนการวางแผน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน

1. การจัดเตรียมแผน หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดปัญหาความต้องการ การประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล การกำหนดทางเลือก การวิเคราะห์ทางเลือกแนวทางแก้ปัญหาความต้องการ ผลลัพธ์ที่ออกมา คือเอกสารแผน

2. การปฏิบัติตามแผน หมายถึง การนำแผนมาดำเนินการโดยผ่านขั้นตอนของการปฏิบัติ เช่น การจัดทำงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการ การลงมือปฏิบัติการตามแผนนั้น ๆ ซึ่งผลลัพธ์ออกม คือ ผลงาน

3. การประเมินผลงานแผน หมายถึง การประเมินเปรียบเทียบผลงานที่ปรากฏกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนว่าเป็นไปตามนั้นหรือไม่ ผลลัพธ์ออกมา คือ ข้อมูลใหม่เพื่อการปรับแผนหรือนำไปใช้ในการจัดแผนต่อไป

สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดขั้นตอนและหน้าที่ในการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายเพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถบรรลุเป้าหมายได้

2. การจัดองค์กร

ผู้นำที่ดีจะนำองค์กรให้ไปสู่ความสำเร็จได้ และผู้นำที่ดีควรจะต้องกำหนดทิศทางขององค์กรตลอดจนรู้วิธีการขับเคลื่อนองค์กรให้ไปในทางที่เหมาะสมที่สุดได้

เอกชัย เอกขุนฤทธิ์ (2564 : 1) กล่าวว่า การจัดองค์การ (Organizing) คือ กระบวนการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง คน งาน และกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การเพื่อที่จะก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรขององค์การให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดมอบหมายงานให้คนปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย การจัดองค์การที่ดี จะช่วยให้การบริหารการจัดการมีประสิทธิภาพได้ เนื่องจาก

1. ทำให้ทราบขอบเขต ความรับผิดชอบ และอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ

2. ช่วยป้องกันการทำงานที่ซ้ำซ้อน

3. ช่วยประสานงานในหน้าที่ต่าง ๆ ได้ดี

4. ช่วยลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างพนักงานในองค์การได้

5. สามารถแสดงให้เห็นตัวภาระหน้าที่ความรับผิดชอบได้ชัดเจน

6. ทำให้มีระบบการสื่อสารตามสายการบังคับบัญชาที่ดี

เกษม แก้วสนั่น (2564 : 103 - 104) กล่าวว่า การจัดองค์กร หมายถึง การบริหารที่เกี่ยวกับรูปแบบ โครงสร้าง และการจัดส่วน ราชการของหน่วยงานของรัฐ รวมตลอดถึงการแบ่งโครงสร้างของหน่วยงานของรัฐออกเป็น หน่วยงานหลัก หรือหน่วยงานปฏิบัติการ และหน่วยงานรอง หรือหน่วยงานที่ปรึกษาโดยโครงสร้างของการจัดองค์กรที่จัดแบ่งตามลักษณะการใช้อำนาจ ได้แก่ โครงสร้างแบบรวมอำนาจ เป็นการรวมอำนาจไว้ที่ศูนย์กลาง โครงสร้างการแบ่งอำนาจ เป็นการแบ่งอำนาจจากส่วนกลางมาสู่ส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัดและอำเภอ โครงสร้างแบบกระจายอำนาจ เป็นโครงสร้างที่ให้อำนาจและกระจายอำนาจแก่การปกครองท้องถิ่น หรือ ประชาชน อันได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ลักษณะสำคัญขององค์กรตามระบบราชการ ประกอบด้วย 10 ประการ ดังนี้

1. มีการกำหนดหน้าที่และแบ่งงานตามความชำนาญเฉพาะด้าน โดยแต่ละตำแหน่งจะกำหนดลักษณะงานและความสามารถที่จะใช้ในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งนั้น อีกทั้งการแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งใดจะต้องพิจารณาตามคุณสมบัติและความชำนาญ

2. มีสายการบังคับบัญชาอย่างเป็นทางการที่ลดหลั่นกันเป็นขั้น ๆ โดยผู้ดำรงตำแหน่งในขั้นสูงกว่า จะมีอำนาจบังคับบัญชาผู้ดำรงตำแหน่งในขั้นต่ำกว่า

3. ยึดหลักประสิทธิภาพในการทำงาน

4. ยึดโครงสร้างตามอำนาจหน้าที่

5. ใช้หลักความสามารถในการเลื่อนตำแหน่ง

6. ยึดกฎระเบียบที่เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน

7. ยึดหลักการอย่างเป็นทางการมากกว่าความสัมพันธ์ส่วนบุคคล

8. มีข้อผูกมัดด้านอาชีพระยะยาว

9. ยึดความมีเหตุมีผล

10. เป็นการปฏิบัติงานเต็มเวลา โดยเวลาและปริมาณงานต้องสัมพันธ์กัน

สรุปได้ว่า การจัดองค์กร หมายถึง การจัดตั้งคณะทำงานการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เหมาะสมกับงาน เช่น การแบ่งงานเหมาะสมทั้งปริมาณงาน คุณภาพงาน จัดให้คณะทำงาน มีหน้าที่ตามลักษณะเฉพาะของงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเหมาะสม

3. การปฏิบัติ

การปฏิบัติ เป็นขั้นตอนการลงมือทำและเก็บข้อมูลเพื่อหาจุดอ่อนหรือจุดที่สามารถพัฒนามากขึ้นได้ รวมถึงการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าต่าง ๆ ด้วย

มณฑล สรไกรกิติกุล และสุนันทา เสียงไทย (2556 : 134) กล่าวว่า การปฏิบัติงาน คือ การตระหนักและรู้สึกถึงคุณค่าและความสำคัญของการทำงาน การหลอมรวมคุณค่าส่วนตัวเข้ากับคุณค่าหรือผลที่ได้รับจากการทำงาน ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกถึงความสำคัญ ความสุขที่เกี่ยวข้องหรือได้รับจากการทำงาน เป็นการค้นหาความหมายอย่างลึกซึ้งถึงคุณค่าและ เป้าหมายของชีวิตที่สัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับการทำงานทั้งนี้เมื่อมีการตระหนักถึงคุณค่าและความหมายของการทำงาน ความหมายเหล่านี้มักจะมีผลย้อนกลับมาเสริมแรง ทำให้รู้สึกถึงความหมายของการมีชีวิตอยู่และคุณค่าในตนเอง

กล้าหาญ ณ น่าน (2559 : 315) กล่าวว่า การดำเนินการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนที่แสดงถึงความสามารถทั้งผู้บริหารและพนักงานต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่องค์กรกำหนด

สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2564 : 97) กล่าวว่า การลงมือปฏิบัติงาน คือ การปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ชัยการ วาทะงาม ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (2564 : 87) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่มีความหมาย คือ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความภาคภูมิใจในงานเห็นคุณค่าในตนเอง อุทิศแรงกายแรงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมหลักขององค์กร ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง และส่วนรวม

ทวีวัฒน์ อินทรประเสริฐ (2559:30) กล่าวว่า การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำเป็นต้องสอดคล้องกับหลักการบริหารที่ดี โดยเฉพาะในมิติของความรับผิดชอบและความโปร่งใส ซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานของการพัฒนาอย่างยั่งยืนของโรงเรียน

สรุปได้ว่า การปฏิบัติ (Do) หมายถึง การลงมือทำตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายองค์กร การปฏิบัติในบริบทของศูนย์การเรียนรู้ต้องเป็นการปฏิบัติที่มีความหมายโดยบุคลากรต้องเห็นคุณค่าและความภาคภูมิใจในงาน การลงมือทำนี้ต้องอยู่ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่เน้นความโปร่งใสและความรับผิดชอบเพื่อให้การบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้มีความยั่งยืน

4. การประสานงาน

จักรวาล สุขไมตรี (2561 : 266) กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจ ในการปฏิบัติหน้าที่การงานของบุคลากรในองค์การตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการร่วมกันทำงานให้สอดคล้องกัน เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของงานที่วางไว โดยองค์ประกอบของการประสานงานนั้นมี ดังนี้

1. คน หรือผู้ประสานงาน โดยจะต้องมีคนในการประสานงานระหว่างกันไม่ว่าจะเป็นการประสานงานภายในองค์การระหว่างเพื่อนร่วมงาน หรือการประสานงานระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา หรือเป็นการประสานงานกับบุคคลภายนอกองค์การ นอกจากนี้ ในบางกรณีบางองค์การต้องมีผู้ประสานงานเพื่อให้การทำงานของทุกฝ่ายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ของงานที่ได้วางไว้ หรือเป็นตัวกลางในการแก้ไขข้อขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น

2. ข้อความในการสื่อสาร โดยข้อความในการสื่อสารระหว่างกันต้องมีความชัดเจน สั้น กะทัดรัด ไม่กำกวม หรือตีความไปได้หลายทาง สามารถเข้าใจได้ง่าย

3. เวลา และสถานที่ โดยเวลา และสถานที่นั้นถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญเหมือนกันหากเวลาและสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน ก็เป็นผลทำให้การประสานงานไม่สามารถประสบความสำเร็จได้

4. บทบาท และหน้าที่ โดยบทบาทและหน้าที่ของบุคคลในการปฏิบัติงานก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญเช่นกัน หากบุคคลแต่ละบุคคลรู้จักบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของตนเอง ไม่ไปก้าวก่ายบทบาท หน้าที่ของบุคคลอื่น ความขัดแย้งก็จะไม่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นผลทำให้การประสานงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

5. ความมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน โดยบุคคลควรมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน มีความจริงใจต่อกัน มีน้ำใจต่อกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่มีอคติต่อกัน ไม่กล่าวร้ายหรือพูดจาที่ไม่ดีต่อกัน ก็จะทำให้การประสานงานระหว่างกันเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลอย่างแน่นอน

สมิต สัชฌุกร (2556 : 1) กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การติดต่อสื่อสารให้เกิดความคิดความเข้าใจตรงกันในการร่วมมือปฏิบัติงานให้สอดคล้องทั้งเวลา และกิจกรรมที่จะต้องกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสมานฉันท์เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น ไม่เกิดการทำงานซ้ำซ้อน ขัดแย้งหรือเหลื่อมล้ำกัน" อาจพิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้ดังนี้

1. ความร่วมมือ จะต้องสร้างสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย โดยอาศัยความเข้าใจ หรือการตกลงร่วมกัน มีการรวบรวมกำลังความคิด วิธีการ เทคนิค และระดมทรัพยากรมาสนับสนุนงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เต็มใจที่จะทำงานร่วมกัน

2. จังหวะเวลา จะต้องปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละคน ตามกำหนดเวลาที่ตกลงกันให้ตรงเวลา

3. ความสอดคล้อง จะต้องพิจารณาความพอเหมาะพอดี ไม่ทำงานซ้อนกัน

4. ระบบการสื่อสาร จะต้องมีการสื่อสารที่เข้าใจตรงกันอย่างรวดเร็ว และราบรื่น

5. ผู้ประสานงาน จะต้องสามารถดึงทุกฝ่ายเข้าร่วมทำงาน เพื่อตรงไปสู่จุดหมายเดียวกัน ตามที่กำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของงาน

เกษม แก้วสนั่น (2564 : 105 - 106) กล่าวว่า การประสานงาน หมายถึง การบริหารงานของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ภายใน และภายนอกหน่วยงานของรัฐทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยเป็นการบริหารที่จัดระเบียบหรือจัดวิธีการปฏิบัติงานเพื่อลดความขัดแย้ง ลดความซ้ำซ้อน และสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันให้มากที่สุด เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ การบริหารที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ภายในหน่วยงานของรัฐนั้น อาจแบ่งการประสานงานในระดับเดียวกัน หรือเรียกว่า การประสานงานในแนวราบ เช่น ระดับผู้บังคับบัญชาในระดับเดียวกัน ในเวลาเดียวกัน หรืออาจจะเป็นการประสานงานระดับที่แตกต่างกัน หรือเรียกว่าการประสานงานในแนวดิ่ง เช่น ระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา นอกจากนี้ ยังเป็นการบริหารที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐกับภายนอก โดยอาจแบ่งเป็นการประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน หรือระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบุคคลภายนอกหน่วยงานของรัฐการประสานงานยังครอบคลุมไปถึงการดำเนินการใด ๆ เพื่อให้การประสานงานได้ประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เช่น การตั้งคณะกรรมการถาวรหรือชั่วคราวเพื่อทำหน้าที่ประสานงานของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สรุปได้ว่า การประสานงาน หมายถึง ผู้บริหารติดตามสอบถามสภาพปัญหาและความก้าวหน้าของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งระบบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น โดยมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารระหว่างคณะทำงาน

5. การตรวจสอบ ประเมินผล

กรรณิการ์ สุวรรณศรี (2556 : 2) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน (performance appraisal) เป็นเครื่องมือพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยมีความสำคัญในแง่มุมของการปรับเงินเดือน การเลื่อนขั้นตำแหน่ง เพราะการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือที่ใช้ประเมินความรู้ความสามารถในการทำงานของพนักงานในหน่วยงานทุกประเภท และเป็นเครื่องชี้วัดความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความสามารถของพนักงานและความคาดหวังของหน่วยงาน

กล้าหาญ ณ น่าน (2559 : 316) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานและการแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงานตลอดจนการพิจารณาถึงเวลาที่ปฏิบัติงานในรอบปีของพนักงานแต่ละคนอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลลัพธ์จากการประเมินผลการปฏิบัติงานไปใช้ประโยชน์ในด้านการจัดการและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ต่อไป การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้สามารถช่วยลดภาระของฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ด้านการบริหารจัดการเอกสาร เนื่องจากระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานจะถูกพัฒนาขึ้นภายใต้ระบบเทคโนโลยีขององค์กรที่จัดหาหรือพัฒนาขึ้น แล้วทำการกระจายข้อมูลและแบบประเมินไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดำเนินการประเมินผลผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ในขณะเดียวกันเทคโนโลยีที่นำมาใช้ยังช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้บังคับบัญชาอย่างมากต่อการจัดเก็บ สรุป และวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการลดข้อจำกัดเรื่องของความผิดพลาดมาตรวัดของการประเมินผลการติดตามและตรวจสอบพฤติกรรมที่พนักงานแสดงตลอดทั้งปี รวมถึงการใช้ระบบเทคโนโลยีในการประเมินจากหลายแห่ง

เดชา เดชะวัฒนไพศาล (2559 : 174) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการที่เป็นระบบที่จะทำให้องค์การได้ทราบถึงข้อมูลในการปฏิบัติงานของบุคลากรและสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายหรือยุทธศาสตร์ขององค์การต่อไป จึงได้กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานมีความสำคัญทั้งต่อบุคลากร ผู้บังคับบัญชา ผู้บริหาร และองค์การโดยรวม

กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2562 : 72) กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal) และการประเมินผลงาน (Results Appraisal) เป็นเครื่องมือของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กระบวนการที่ใช้คือการติดตามผล (Monitoring) การทบทวนแก้ไข (Review) และการวิเคราะห์ผลงานว่าประสบผลสำเร็จหรือไม่อย่างไร รวมทั้งวิเคราะห์ว่า กรณีที่ล้มเหลวทำไมจึงล้มเหลวทั้งนี้เพื่อใช้เป็นเครื่องชี้แนะให้เห็นแนวทางการแก้ไข พัฒนาปรับปรุงงานให้ก้าวหน้าทั้งในปัจจุบันและอนาคต

สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2564 : 98) กล่าวว่า การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (Check) ซึ่งอาจจะทำการประเมิน 2 ครั้งต่อปี (ทุก 6 เดือน) หรือมากกว่านั้นตามความต้องการขององค์กร ในกระบวนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น หนึ่งในขั้นตอนสำคัญคือ การรับฟังข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จากผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องในการทำงาน ซึ่งอาจรวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้รับบริการ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การตรวจสอบ (Check) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนรู้ด้านอาชีพของโรงเรียนในเครือข่ายพนมมาพิจารณาสภาพการณ์ของงานที่เป็นและเปรียบเทียบกับ สิ่งที่วางแผนไว้

6. การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา

การดำเนินการ คือการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้กระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ เร็วขึ้น ดีขึ้น หรือมีค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (ม.ป.ป. : 2) กล่าวว่า การปรับปรุง (Act) หมายถึง ทักษะที่ต้องการให้นำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานในครั้ง ต่อไปให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เช่น สร้างความพึงพอใจให้มากขึ้น ผลงานได้รับรางวัลคุณภาพ มีการประหยัดเวลา ประหยัดค่าใช้จ่าย ปริมาณงานมากขึ้น สร้างความคุ้มค่า หรือสร้างคุณค่าของผลงานให้สูงขึ้น

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ (2562 : 2) กล่าวว่า ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act) คือ การนำผลประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาแผนในการปรับปรุงต่อไป ในส่วนนี้ควรจะเสนอแนะปัญหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาระบบที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีกไม่มีที่สิ้นสุด ทำการระดมสมอง เพื่อหาทางแก้ไข ปัญหา จุดอ่อน ข้อดี จุดแข็ง ที่พบ ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น นำผลที่ได้จากการระดมสมองเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาใช้วางแผนต่อไป กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานครั้งต่อไป

ธีรนุช จันทร์กองแก้ว (2562 : 9) การแก้ปัญหา (Act) หมายถึง การนำผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหาร จัดการแหล่งเรียนรู้มาพัฒนางานแหล่งเรียนรู้ศูนย์วัฒนธรรมโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การปรับปรุงแก้ไขพัฒนา หมายถึง การนำผลการปฏิบัติงานพร้อมข้อมูลทางสถิติมาประเมินและจัดทำแผนงานในกรณีที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข ต้องหาวิธีปรับปรุงแผนใหม่

จากการศึกษาแนวคิดบริหารงานคุณภาพ (PDCA) สรุปได้ว่า บริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้ตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ที่แสดงให้เห็นแนวโน้มความสำเร็จที่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. การวางแผน หมายถึง การกำหนดขั้นตอนและหน้าที่ในการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถบรรลุเป้าหมายได้

2. การจัดองค์กร หมายถึง การจัดตั้งคณะทำงานการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เหมาะสมกับงาน เช่น การแบ่งงานเหมาะสมทั้งปริมาณงาน คุณภาพงาน จัดให้คณะทำงาน มีหน้าที่ตามลักษณะเฉพาะของงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเหมาะสม

3. การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินงานหรือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างต่อเนื่องของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแผนที่วางไว้

4. การประสานงาน หมายถึง ผู้บริหารติดตามสอบถามสภาพปัญหาและความก้าวหน้าของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งระบบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่น โดยมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารระหว่างคณะทำงาน

5. การตรวจสอบ ประเมินผล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาพิจารณาสภาพการณ์ของงานที่เป็นและเปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้

6. การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา หมายถึง การวิเคราะห์ผลจากการตรวจสอบติดตามและประเมินผล แล้วนำผลการประเมินในส่วนที่เป็นจุดอ่อนมากำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงแก้ไข ส่วนที่เป็นจุดแข็งนำมาเป็นแนวปฏิบัติในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป มีการสรุปรายงานและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

บริบทของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ประวัติของโรงเรียน

โรงเรียนบ้านเขานาใน (ราษฎร์ศรัทธา) สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ก่อสร้างเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2525 ตั้งอยู่ในเขตหมู่บ้านที่ 8 ตำบลต้นยวน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยความร่วมมือจากคณะราษฎรที่เห็นความสำคัญของการศึกษาต้องการให้บุตรหลานมีความรู้ความสามารถอ่านออกเขียนได้ ได้รับบริจาคที่ดินจาก นายจวง คงพูล จำนวน 20 ไร่ 320 ตารางวา และจาก นายวิชิต ราชพิบูลย์ จำนวน 5 ไร่ 80 ตารางวา ซึ่งเป็นราษฎรในหมู่บ้าน เพื่อสร้างอาคารเรียนชั่วคราว มุงหลังคาสังกะสีกั้นด้วยฝาขัดแตะ โดยให้ตั้งชื่อว่า โรงเรียนบ้านเขานาใน (ราษฎร์ศรัทธา) พร้อมมอบให้กรทรวงศึกษาธิการดำเนินการทำพิธีเปิดเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2525 โดยพลโทหาญ ลีลานนท์ แม่ทัพกองทัพภาคที่ 4 โดยจัดให้มีการเรียนการสอน 2 ชั้น คือ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 23 คน มีครู 1 คน คือ นายพรศักดิ์ คงฤทธิ์ ซึ่งมาช่วยราชการ ในวันที่ 21 มิถุนายน 2527 ทางราชการมีคำสั่งให้นายพรศักดิ์ คงฤทธิ์ ไปปฏิบัติหน้าที่ ที่โรงเรียนวัดสองพี่น้อง และได้แต่งตั้งให้ นายสุชาติ ครรชิต มารักษาการในตำแหน่งครูใหญ่ซึ่งเปิดทำการสอนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนทั้งหมด 109 คน ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2531 ได้เกิดเหตุการณ์ไม่

สงบขึ้นในเขตหมู่ที่ 8 ตำบลต้นยวน อำเภอพนม หรือบ้านเขานาใน ทางราชการจึงมีคำสั่งให้นายสุชาติ ครรชิต ครูใหญ่โรงเรียนบ้านเขานาใน ไปรักษาราชการในตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านใหญ่และแต่งตั้ง นายสุจิน น้อมเกตุ ครูใหญ่โรงเรียนบ้านจำปาทองมารักษาการในตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านเขานาใน และในปัจจุบัน โรงเรียนบ้านเขานาในได้เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (โรงเรียนบ้านเขานาใน 2564 : 4-6)

วิสัยทัศน์/ปรัชญา

โรงเรียนบ้านเขานาใน เปิดโอกาสทางการศึกษามีระบบบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ครูมืออาชีพ น้อมนำศาสตร์พระราชา ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างยั่งยืน นักเรียนได้รับการเรียนรู้ตามความต้องการ ความถนัด ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เกิดห้องเรียนคุณภาพส่งเสริมการดำเนินชีวิตในสังคมและประชาคมโลกได้อย่างเหมาะสม รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

พันธกิจ

1. ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในเขตบริการ
2. จัดการศึกษาให้นักเรียนเป็นคนดี มีความรู้ตามมาตรฐานสากล
3. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนการสอนและให้มีจรรยาบรรณ
4. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
5. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ
6. จัดกิจกรรมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนในเขตบริการได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. นักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาให้เป็นคนดี มีความรู้ตามมาตรฐานสากล
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ให้มีทักษะการสอนและมีจรรยาบรรณ
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพตามหลัก ธรรมาภิบาล เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
5. มีเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
6. บุคลากรทุกในสถานศึกษาคนปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์โรงเรียนบ้านเขานาใน

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนในเขตบริการอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี มีความรู้ ตามมาตรฐานสากล

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีทักษะและมีจรรยาบรรณ

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) เป็นการวิจัยที่ค้นและพัฒนากระบวนการ นวัตกรรมใหม่เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น นักวิชาการและหน่วยงานราชการต่างให้ความหมายเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาในแนวทางเดียวกัน ดังนี้

ความหมายของการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา (Educational Research and Development หรือ R & D) เป็นกระบวนการของการศึกษาเรียนรู้ และการคิดค้นเพื่อมุ่งหวังที่จะให้เกิดการค้นพบความรู้ ความเข้าใจ หรือเทคนิควิธีการใหม่ ๆ อย่างมีเหตุมีผลและเป็นระบบ รวมทั้งการนำสิ่งที่ได้มีการคิดค้นหรือค้นพบมาแล้วทำการออกแบบ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อให้สินค้ากระบวนการผลิต การให้บริการมีลักษณะรูปแบบใหม่ ๆ หรือการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น มีผู้กล่าวถึงความหมายของการวิจัยและพัฒนา ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 458) ให้ความหมายของการวิจัยและพัฒนา หมายถึง การวิจัยแบบหนึ่งที่ใช้กระบวนการวิจัยหรืออาร์ (Research - R) และกระบวนการพัฒนา หรือดี (Development - D) ในการพัฒนางานหรือผลิตนวัตกรรม เป็นวงจรต่อเนื่องจนกระทั่งได้ผลงานหรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพตามต้องการ โดยอาจเริ่มต้นวงจรจากกระบวนการวิจัย R1⟶D2⟶R2⟶D2...หรือกระบวนการพัฒนา D1⟶R1⟶D2⟶R2...ก็ได้

สมบัติ ท้ายเรือคำ (2557 : 2) ได้กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นการวิจัยแบบหนึ่งที่ใช้กระบวนการวิจัย (Research Process : R) และกระบวนการพัฒนา (Development Process : D) ในการพัฒนางานหรือผลิตนวัตกรรม เป็นวงจรต่อเนื่อง จนกระทั่งได้ผลงานหรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพตามต้องการ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 240) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) เป็นการวิจัยที่มุ่งประดิษฐ์หรือพัฒนานวัตกรรมสำหรับการปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ เพื่อให้เกิดทางเลือกหรือวิธีการใหม่ ๆ สำหรับการยกระดับคุณภาพของงานหรือคุณภาพชีวิต

ศิริชัย กาญจนวาสี (2559 : 4) กล่าวถึง การวิจัยและพัฒนา (R&D) มีองค์ประกอบ ของการผสานกันระหว่าง “การวิจัย” และ “การพัฒนา” โดยการวิจัยเป็นกระบวนการตรวจสอบ (ยืนยันความถูกต้องและน่าเชื่อถือ) แสวงหา (สืบค้นองค์ความรู้ที่มีอยู่แต่ยังไม่มีการค้นพบมาก่อน) หรือสร้างประดิษฐ์กรรม (นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน) โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ส่วนการพัฒนาเป็นกระบวนการ ปรับปรุง/แก้ไขให้ดีขึ้นและเหมาะสมกว่าเดิมหรือ เปลี่ยนแปลงวิธีการหรือผลผลิตจนมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพอันเป็นประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน องค์กร สถาบันหรือสังคมโดยรวม

กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน (2561 : 31) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา (Rsearch and Development) เป็นรูปแบบหนึ่งที่สำคัญและได้รับการยอมรับในการพัฒนาวิชาชีพ มุ่งเน้นการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็น ที่ต้องการวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของนวัตกรรม (Attributes of Innovator) ศึกษาทดลองในสภาพจริง ตามหลักการเรียนรู้จากการกระทำ (action learning) หลาย ๆ รอบตรวจสอบคุณภาพในเชิงประจักษ์ และดำเนินการ ปรับปรุงนวัตกรรมจนได้ผลการพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพ การวิจัยและพัฒนามีกระบวนการที่มีความเชื่อมโยงเป็นขั้นตอนสอดคล้องกันอย่างต่อเนื่อง

รัตนะ บัวสนธ์ (2562 : 1) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) หมายถึง การพัฒนานวัตกรรม โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของการพัฒนา ทั้งนี้ เป้าหมายสำคัญของการวิจัยและพัฒนาก็คือ การได้นวัตกรรมที่เป็นต้นแบบ สามารถนำไปใช้หรือแก้ไขได้จริง

มารุต พัฒผล (2562 : 24) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา (research and development) เรียกสั้นๆ ว่า “อาร์แอนด์ดี” หมายถึง ระเบียบวิธีการวิจัยที่ใช้ที่ใช้การวิจัย (research) และกระบวนการพัฒนา (Development) ในการพัฒนางานหรือนวัตกรรม เป็นวงจรต่อเนื่องกันไปจนได้ผลงานหรือนวัตกรรมที่มีประสิทธิผลตามที่ต้องการ

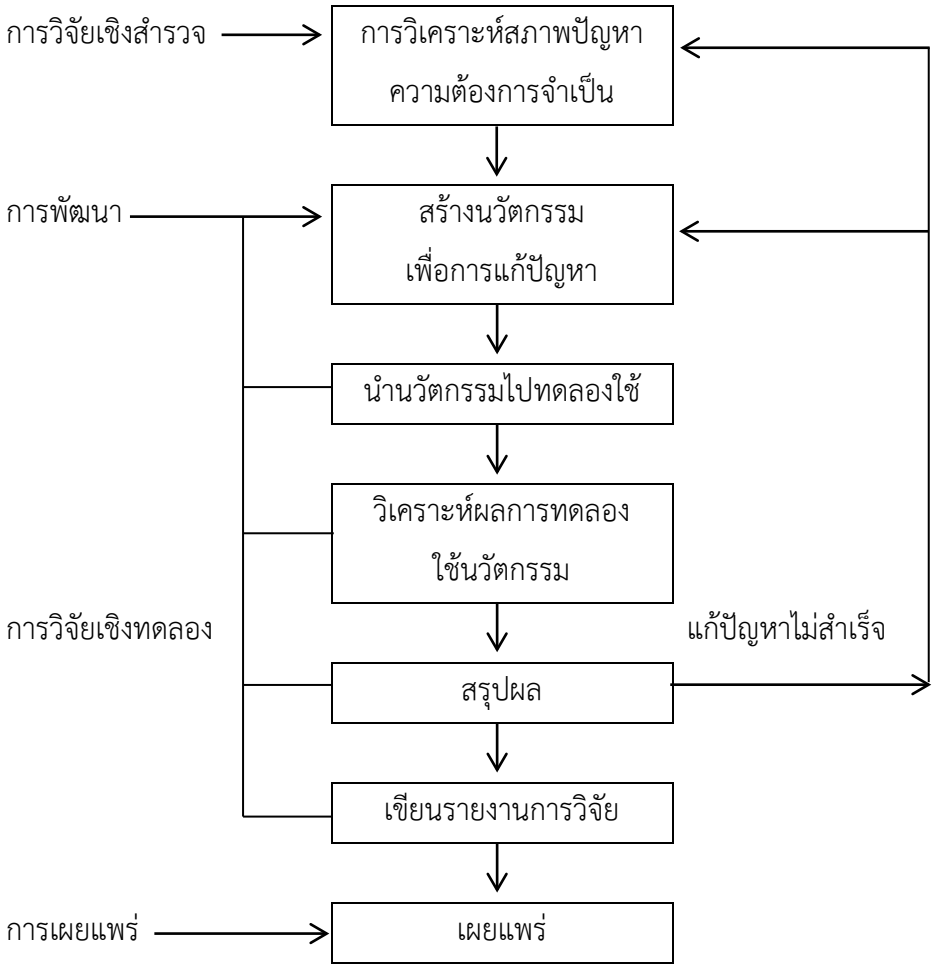
สรุปได้ว่า การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพื่อมุ่งแสวงหานวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาสิ่งต่าง ๆ อย่างแท้จริง มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีการนำนวัตกรรมที่สร้างขึ้นมาทดลองใช้แล้วพัฒนาและอาจมีการพัฒนาหลาย ๆ รอบเพื่อให้ได้นวัตกรรมที่มีคุณภาพที่สุด หรือ กระบวนการศึกษาค้นคว้าแสวงหานวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นการนำนวัตกรรม

มาทดลองใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มากกว่าการศึกษาหาคำตอบเพื่อการเรียนรู้ โดยอาจมีการพัฒนาหลาย ๆ รอบเพื่อให้ได้นวัตกรรม ที่ดีที่สุดมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กระบวนการวิจัยและพัฒนา

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงกระบวนการวิจัยและพัฒนา ดั้งต่อไปนี้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 241) กล่าวถึง กระบวนการของการวิจัยและพัฒนา มีอยู่ 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการจำเป็น 2) สร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหา 3) นำนวัตกรรมไปทดลองใช้ 4) วิเคราะห์ผลการทดลองใช้นวัตกรรม 5) สรุปผล 6) เขียนรายงานการวิจัย และ 7) เผยแพร่ ซึ่งมีลักษณะเป็นไปดังภาพที่ 2.3

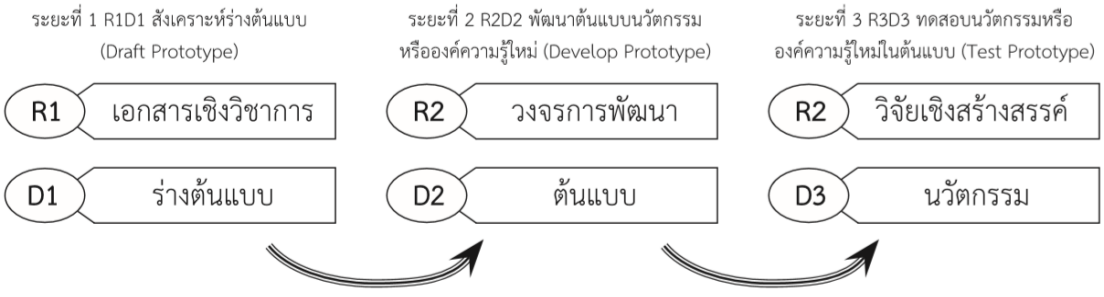


ภาพที่ 2.3 กระบวนการของการวิจัยและพัฒนา

ที่มา : วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557 : 241)

จากภาพที่ 2.3 จะเห็นได้ว่า ขั้นตอนแรก คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการจำเป็น เป็นเพียงการศึกษาให้รู้ว่างานในหน้าที่ความรับผิดชอบนั้นมีปัญหาที่แท้จริงมีลักษณะอย่างไร การสืบค้นหรือวิธีการหาปัญหาอย่างมีระบบ มักจะนิยมใช้ในการวิจัยเชิงสำรวจ หรือการวิจัยเชิงคุณภาพ จากนั้นเมื่อได้ทราบปัญหาแล้ว ถ้าหยุดนิ่งไม่แก้ปัญหาหรือพัฒนาให้ดีขึ้น ก็ย่อมจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น จึงต้องคิดค้นรูปแบบหรือนวัตกรรมเพื่อใช้การแก้ปัญหา ซึ่งนั่นก็คือการพัฒนา เมื่อพัฒนารูปแบบการแก้ปัญหาหรือนวัตกรรมแล้ว เพื่อให้รู้ว่ารูปแบบหรือนวัตกรรมนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใดก็ต้องนำไปทดลองใช้ นั่นคือการวิจัยเชิงทดลอง หากแก้ปัญหาไม่สำเร็จก็กลับไปวิเคราะห์ปัญหาและปรับปรุงรูปแบบหรือนวัตกรรม แล้วทดลองใช้ใหม่จนสามารถแก้ปัญหาได้สำเร็จ หากแก้ปัญหาได้สำเร็จแล้วก็เขียนรายงานการวิจัย และเผยแพร่รูปแบบหรือนวัตกรรมนั้น ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและวงการวิชาการต่อไป

กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน (2561 : 31-32) กล่าวว่า รูปแบบการวิจัยและพัฒนา เป็นแนวทางในการสร้างนวัตกรรม สร้างองค์ความรู้ใหม่ แบ่งเป็นระยะ ๆ แต่ละระยะ มีกระบวนการในการพัฒนานวัตกรรมในรูป แบบของ R1D1, R2D2, R3D3, ...RiDi เป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ระยะสังเคราะห์ร่างต้นแบบ (Draft Prototype) (R1D1) ระยะที่ 2 การพัฒนาต้นแบบ (Prototype) นวัตกรรม หรือองค์ความรู้ใหม่ (R2D2) ระยะที่ 3 ระยะทดสอบประสิทธิผลนวัตกรรมหรือ องค์ความรู้ใหม่ในต้นแบบ (R3D3) ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 กระบวนการพัฒนานวัตกรรม
ที่มา : กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน 2561 : 32

ศิริชัย กาญจนวาสี (2559 : 5) กล่าวถึง กระบวนการวิจัยและพัฒนามีลักษณะสำคัญดังนี้

1. มีการออกแบบ (Design) อย่างเป็นระบบสำหรับการพัฒนานวัตกรรม (Innovation) หรือประดิษฐ์กรรม (Invention)

2. มีความตรง (Validity) ความถูกต้องความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยและความเป็นประโยชน์ของผลการวิจัย

3. มีการทดลอง (Experiment) การทดลองซ้ำและการปรับปรุงจนมั่นใจในผลของนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรม

4. มีความเป็นผู้นำ (Leadership) ของผู้วิจัยในการพัฒนากระบวนการหรือผลผลิตใหม่

5. มีความใหม่ (Originality) ของนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรมที่พัฒนาหรือสร้างขึ้นมา

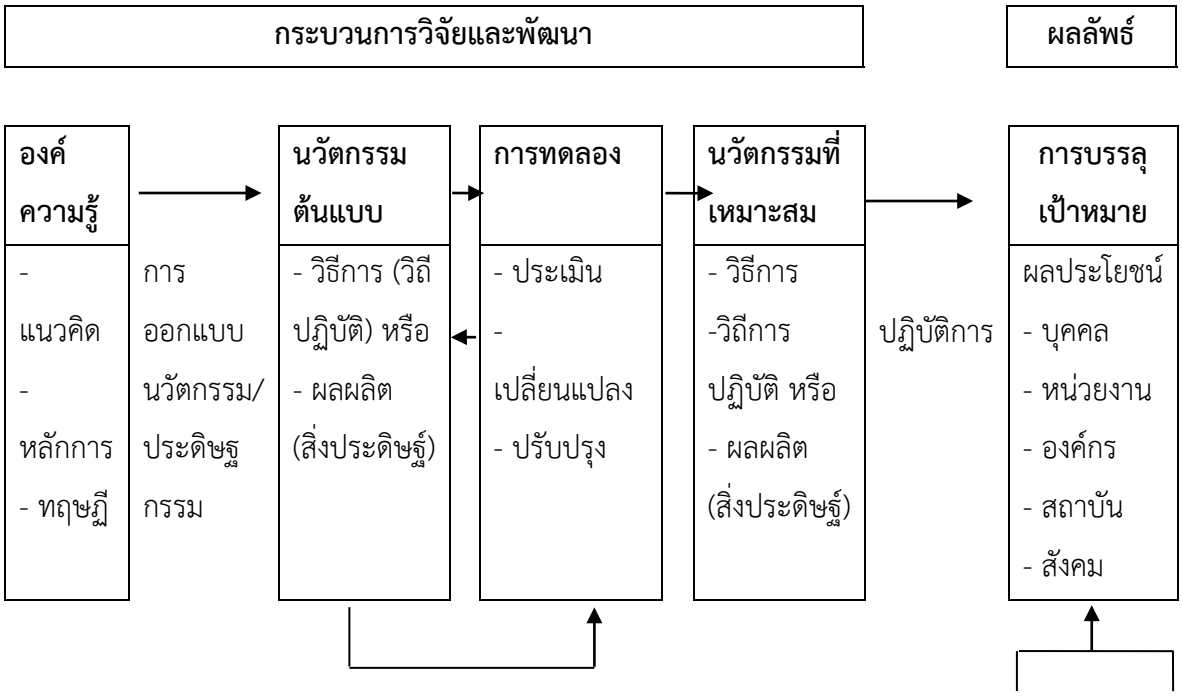
6. มีกระบวนทัศน์ (Paradigm) หรือแนวคิดผสานกระบวนการวิจัยกับกระบวนการพัฒนา

7. มีการผสานวิธีวิจัย (Mixed Methods) ระหว่างการวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) กับการวิจัย

8. ประยุกต์ (Applied Research) มีประสิทธิผล (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) ของนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรม

9. มีการตอบสนองต่อความต้องการจำเป็น (Needs) อันเป็นประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน องค์กร สถาบัน หรือสังคมโดยรวม

10. มีการใช้หลักการหรือทฤษฎี (Theory) ที่น่าเชื่อถือเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยจนบรรลุเป้าหมาย ซึ่งผังกระบวนการวิจัยและพัฒนาดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 กระบวนการวิจัยและพัฒนา (R&D Process)

ที่มา : ศิริชัย กาญจนวาสี 2559 : 5

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า กระบวนการของการวิจัยและพัฒนา มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาสำรวจและวิเคราะห์สภาพของปัญหา 2) การออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหา 3) การทดลองใช้นวัตกรรม 4) การประเมินนวัตกรรม และ 5) การสรุปผล

ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา ดังนี้

สมบัติ ท้ายเรือคำ (2557 : 3-9) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายสำคัญ การได้มาซึ่งนวัตกรรมหรือเทคโนโลยี ส่วนในทางธุรกิจเป็นการให้ได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ (Products) ที่เป็นผลจากการวิจัยและพัฒนา โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือดำเนินการในแต่ละขั้นตอนทางการพัฒนา ผลที่ได้จากการวิจัยและพัฒนานี้จะเป็น ต้นแบบสามารถนำไปใช้หรือแก้ปัญหาได้จริง เป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันคือผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ในแต่ละขั้นตอนมิได้แยกกันโดยเด็ดขาดแต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ซึ่งวิธีการวิจัยและพัฒนาจะประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการจำเป็น (Phase I : Need Assessment) การวิจัยและพัฒนา จะเริ่มจากการวิเคราะห์สังเคราะห์เอกสารทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือทำการสำรวจสภาพปัจจุบันและ ปัญหา ตลอดจนความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งว่า การปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวนี้ในสภาพปัจจุบันมีลักษณะเป็นอย่างไรมีปัญหาอุปสรรคใดบ้าง และมีความต้องการในการแก้ไขหรือพัฒนางานที่กล่าวให้ดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้วิธีการที่จะทำให้ได้ข้อมูลก็กระทำได้โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา หรืออาจกระทำโดยการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งสำรวจความต้องการแก้ไขหรือพัฒนาการปฏิบัติงานในประเด็น แง่มุมต่างๆ จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น จากลักษณะการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 ของการวิจัยและพัฒนา เมื่อพิจารณาอย่างถ่องแท้แล้วก็จะเห็นว่า การดำเนินงานขั้นนี้ก็คือลักษณะของการวิจัยเอกสารหรือการวิจัยเชิงสังเคราะห์ และการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อให้ทราบสภาพของปัญหาโดยทั่วไปหรือสิ่งที่ต้องการแก้ไขให้ตรงจุดเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในการวางแผนเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบและพัฒนา (Phase II : Design and Development) เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ 1 คือการนำผลที่ได้นั้นมาใช้ในการออกแบบหรือวางแผนที่จะทำการสร้างนวัตกรรม หลังจากนั้นจึงออกแบบและสร้างนวัตกรรมตามที่ออกแบบไว้ และเมื่อสร้างเสร็จก็จะมีการประเมินตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างส่วนประกอบต่างๆ ของนวัตกรรม และประเมินตรวจสอบความเหมาะสมก่อนที่จะนำนวัตกรรมไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป การประเมินตรวจสอบนวัตกรรมมี

เทคนิควิธีดำเนินการได้หลายแบบ ผลจากการประเมิน ตรวจสอบนวัตกรรมก็จะทำให้ได้ข้อมูลสำหรับการปรับปรุงแก้ไขจุดหรือประเด็นที่บกพร่องของนวัตกรรมต่อไป เพื่อให้พร้อมสำหรับการนำไปใช้ในขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้นวัตกรรมหรือการนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ (Phase III : Tryout and Implementary) เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขนวัตกรรมแล้ว นวัตกรรมดังกล่าวก็จะได้รับการนำไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งในการทดลองใช้ในขั้นตอนนี้ มีการดำเนินงานเป็นไปตามลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายสำหรับการทดลอง และการสังเกตสอบวัดผลที่เกิดจากการทดลอง ถ้าเป็นการพัฒนานวัตกรรมในเชิงธุรกิจ นวัตกรรมที่ได้จะถูกนำไปทดลองใช้กับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องก่อนแล้วจึงเผยแพร่ไปสู่สาธารณชน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล (Phase IV : Evaluation) เมื่อมีการทดลองใช้นวัตกรรมเสร็จสิ้นแล้วก็จะเป็นการประเมินผลการใช้นวัตกรรมในภาพรวมทั้งหมดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้อาจจะขยายไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่นที่มีความต้องการหรือมีลักษณะที่ใกล้เคียงกันในการใช้นวัตกรรมนั้น เพื่อนำผลที่ได้รับนี้ไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงนวัตกรรมให้สมบูรณ์ต่อไป ในการประเมินผลนวัตกรรมนี้ก็จะดำเนินไปในลักษณะของการประเมินโครงการ หรือการวิจัยเชิงประเมินซึ่งผลจากการประเมินจะถูกนำมาปรับปรุงแก้ไขซ้ำแล้วซ้ำอีกเพื่อให้ได้นวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพต่อไป

ศิริชัย กาญจนวาสี (2559 : 10-11) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา การวิจัยและพัฒนา (R&D) เป็นการวิจัยที่ผสมผสานกระบวนการวิจัย และกระบวนการพัฒนาเข้าด้วยกัน เพื่อสร้างนวัตกรรมหรือประดิษฐกรรมใหม่ที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพอันเป็น ประโยชน์ต่อความเจริญก้าวหน้าของบุคคล หน่วยงาน องค์กร สถาบัน หรือสังคมโดยรวม การวิจัยและพัฒนาจึงมีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาวะแวดล้อม 1) วิเคราะห์ สภาพปัญหา และประเมินความต้องการจำเป็น ประกอบด้วยศึกษาสภาวะแวดล้อม (บริบท) ของหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน 2) วิเคราะห์สภาพปัญหาของหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ว่ามีปัญหาสำคัญ อะไรบ้าง 3) ประเมินความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน ว่ามีความจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงแก้ไขอะไร โดยใช้นวัตกรรมหรือประดิษฐกรรมลักษณะใด

2. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนา ประกอบด้วย 1) กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการพัฒนาหน่วยงาน/องค์กร/สถาบัน 2) กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยและพัฒนาว่าต้องการสร้างนวัตกรรม หรือประดิษฐกรรมใด เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของการพัฒนา

3. การสังเคราะห์องค์ความรู้ ออกแบบนวัตกรรมเบื้องต้น ทดลองนำร่อง และประเมินผล ประกอบด้วย 1) สังเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และใช้ออกแบบนวัตกรรมเบื้องต้น (D_1) 2) ทดลองนำร่อง และประเมินผล เบื้องต้น (R_1)

4. ปรับปรุงการออกแบบ ทดลองซ้ำและประเมินผล 1) บูรณาการองค์ความรู้ และใช้ปรับปรุงการออกแบบนวัตกรรมให้ได้มาตรฐาน (D_2) 2) ทดลองซ้ำในสถานการณ์จริง และประเมินผล (R_2)

5. การสรุปผลและจัดทำรายงานการวิจัย 1) วิเคราะห์ผลและสรุปผล 2) จัดทำรายงานการวิจัย

6. การเผยแพร่และขยายผล 1) เผยแพร่นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ 2) ขยายผลสู่ผู้ใช้งาน/ผู้รับบริการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2562 : 1-2) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนา เป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ กล่าวคือผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้แต่ละขั้นตอนมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาด แต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน โดยทั่วไปแล้วการวิจัยและพัฒนาจะประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ และประเมินนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ และขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม

มารุต พัฒผล (2562 : 24) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนาเป็นการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้ทุกแวดวงวิชาชีพ ทำให้เกิดนวัตกรรมในรูปแบบต่างๆ โดยทางด้านหลักสูตรและการเรียนรู้ ได้มีการนำการวิจัยและพัฒนามาใช้เป็นกระบวนการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมต่างๆ อย่างมากมาย ซึ่งในภาพรวมแล้วประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับนำไปใช้ในการออกแบบนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 2 เป็นการออกแบบนวัตกรรมและตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น ขั้นตอนที่ 3 เป็นการนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง และขั้นตอนที่ 4 เป็นการประเมินประสิทธิผลของนวัตกรรม

สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย การสำรวจ สังเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการ การดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจหรือการสังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ การทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ และการเผยแพร่ การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ

วิธีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา

รัตนะ บัวสนธ์ (2562 : 107-110) ได้กล่าวถึง การดำเนินงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางด้านการบริหารจัดการศึกษาควรเริ่มจากการที่นักวิจัยต้องตัดสินใจว่าจะเลือกพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาประเภทใดใน 5 ประเภทเสียก่อน เพราะเหตุว่าในทางปฏิบัติ ความเป็นไปได้

ที่จะดำเนินการพัฒนานวัตกรรมนั้น นักวิจัยไม่สามารถดำเนินการได้ทั้ง 5 ประเภทไปพร้อม ๆ กัน การตัดสินใจเลือกประเภทใดควรพิจารณาสภาพปัจจุบันและปัญหาตลอดจนศักยภาพที่จะดำเนินงานได้ภายในสถานศึกษานั้น ๆ เป็นหลัก กล่าวคือ ต้องอาศัยข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาตัดสินใจนั่นเอง หลังจากตัดสินใจเลือกได้แล้วก้จะมีวิธีการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาเป็นไปตามลำดับขั้นต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 สังเคราะห์ สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนาในเรื่องนั้น ๆ สังเคราะห์ สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการพัฒนาในเรื่องนั้น ๆ เช่น งานวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารถานที่ กิจการนักเรียน และความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นต้น ขึ้นอยู่กับว่าตัดสินใจเลือกประเภทหรือภารกิจใดในการบริหารงานว่าสภาพปัจจุบันและปัญหาในเรื่องหรือภารกิจดังกล่าวเป็นอย่างไร มีมากน้อยเพียงไร และความต้องการจำเป็นที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนางานนั้นมีหรือไม่ อยู่ในสภาวะเร่งด่วนเพียงใด ข้อมูลที่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในเรื่องหรือภารกิจที่จะแก้ไข หรือพัฒนาให้ดีขึ้นนั้นสามารถเก็บรวบรวมหามาได้จากเทคนิควิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ เช่น การสังเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานประจำปีของสถานศึกษา รายงานผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ). บันทึกสถิติต่าง ๆ ของสถานศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละดับช่วงชั้นเรียน การขาด การลา การลาออกกลางคันของนักเรียน การปฏิบัติงานของครู เป็นต้น การสำรวจและสอบถามสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยอาศัยการจัดประชุมบุคลากรในสถานศึกษาทั้งที่เป็นการประชุมย่อย แยกตามกลุ่มงานและผู้รับผิดชอบหรือจัดประชุมกลุ่มใหญ่ เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้สะท้อนปัญหาและความต้องการแก้ไขหรือพัฒนางานภานใต้บรรยากาศเปิดตัวกว้างและอาศัยการสื่อสาร 2 ทางระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน หรืออาจจะใช้แบบสำรวจและแบบสอบถามความคิดเห็นแจกให้ผู้เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น กรณีที่การจัดปรุมระดมสมองสะท้อนความคิดเห็นทำได้ไม่สะดวก ทั้งนี้การใช้วิธีการหรือเครื่องมือใด ๆ สำหรับเก็บข้อมูลส่วนนี้ก็ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ที่สำคัญ เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาแล้วก็จะเห็นว่าข้อมูลที่ได้จากลักษณะแตกต่างกันเป็น 2 ส่วนคือ ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ได้จากการจัดการประชุมสะท้อนความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องส่วนหนึ่ง และข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นในแบบสำรวจและแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่ง ข้อมูลในส่วนแรกนั้นมีลักษณะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ (qualitative data) ในขณะที่ข้อมูลส่วนที่ 2 นั้นเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ (qualitative data) ทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณนี้จะต้องนำมาวิเคราะห์สรุปผลเพื่อให้ได้ภาพของปัจจุบันปัญหา (ที่แท้จริง) และความต้องการการแก้ไขหรือพัฒนางานในภารกิจนั้น ๆ อนึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 ประเภทนั้น

ในกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็มักจะทำการวิเคราะห์โดยสรุปเป็นประเด็นๆ และเรียบเรียงพรรณนาเป็นข้อความตามลำดับ สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ (ซึ่งมีลักณะเป้นตัวเลขจำนวนต่าง ๆ) จะใช้สถิติพื้นฐานมาวิเคราะห์

ขั้นที่ 2 ออกแบบสร้างและประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา เมื่อได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการแก้ไขปัญหาในภารกิจใด ๆ ของการจัดการศึกษาซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1 แล้ว จะนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังตัดสินใจเลือกแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาในเรื่องนั้น ๆ เช่น ทำการศึกษาแล้วพบว่า โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งโรงเรียนอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์หรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งประเทศ (ซึ่งพิจารณาจากผลการทดสอบระดับชาติ (National Test : NT) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยเฉพาะกลุ่มสาระภาษาไทยอยู่ต่ำมากที่สุดทุกระดับช่วงชั้น จากตัวอย่างนี้ก็จะต้องตัดสินใจแก้ไขปัญหาหรือพัฒนานวัตกรรมการบริหารด้านวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลการเรียนภาษาไทยของนักเรียนทั้งโรงเรียน โดยอาจพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว หลังจากตัดสินใจได้ว่าจะพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว นักวิจัยหรือผู้บริหารโรงเรียน ก็จะต้องเขียนหรือยกร่างนวัตกรรมนั้น ๆ โดยเฉพาะหากเป็นนวัตกรรมที่เรียกว่า “รูปแบบ” ซึ่งตรงกับคำว่า “Model” นั้น นักวิจัยต้องยกร่างรูปแบบให้ตรงหรือสอดคล้องกับความเหมาะสมกับความหมายของคำว่า “Model” ซึ่งมักจะมีความหมายสำคัญๆ อยู่ 3 ความหมาย ได้แก่

ความหมายที่ 1 “Model” หมายถึง แผนภาพคล้ายหรือภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์ เหมือนของจริง ความหมาย “Model” หรือ “รูปแบบ” ในที่นี้เป็นความหมายซึ่งเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปเละมักใช้เรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล" โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ หรือแม้กระทั่งคำว่า โมเดลนางแบบ เป็นต้น

ความหมายที่ 2 “Model” ในความหมายของแบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อเรียกว่า “Mathematical model”

ความหมายที่ 3 “Model” ซึ่งมุ่งหมายถึง แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง “Model” ในความหมายนี้บางทีก็เรียกกันว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น คำว่า “Teaching Model” (รูปแบบการประเมิน) เป็นต้น

จากความหมายของ “รูปแบบ” ซึ่งมาจากคำว่า “Model”ทั้ง 3 ความหมายนั้นก็จะเห็นว่าการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาที่เรียกว่า รูปแบบการบริหารก็จะมีความหมายตรงกับความหมายที่ 3 นั่นเอง

หลังจากเขียนหรือยกร่างรูปแบบการบริหาร (งานใดงานหนึ่ง) แล้วก็จะเป็นการนำรูปแบบการบริหารที่จัดทำขึ้นนี้ไปประเมินหรือตรวจสอบคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพในขั้นนี้คือ ตรวจสอบสอดคล้องและความเหมาะสมของรูปแบบ ทั้งนี้การตรวจสอบความสอดคล้องนั้นจะมุ่ง หมายถึง การพิจารณาว่า รูปแบบการบริหารที่เขียนหรือจัดทำขึ้นนี้ องค์ประกอบแต่ละส่วนหรือคำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานของรูปแบบในส่วนต่าง ๆ มีความสัมพันธ์สอดรับกันหรือเป็นเหตุเป็นผลเชื่อมโยงซึ่งกันและกันหรือไม่ แต่การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบจะมุ่งพิจารณาประเมินเกี่ยวกับความถูกต้องตามหลักวิชาการ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้โดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่จะเป็นผู้ได้รับการใช้นวัตกรรม และข้อจำกัดหรือความพร้อมของทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน อันได้แก่ งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และเวลา ของนวัตกรรม หรือรูปแบบการบริหาร นั้น ๆ

การประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารกระทำได้โดยการใช้ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาแสดงความคิดเห็น วิพากษ์ วิจารณ์ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ซึ่งอาจใช้วิธีการสร้างเป็นแบบประเมินรูปแบบการบริหารให้ผู้เชี่ยวชาญทำการประเมิน หรือใช้วิธีการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้วิจารณ์หรือข้อเสนอแนะตามประเด็นต่าง ๆ ของรูปแบบการบริหารนั้น ๆ ผลที่ได้จากการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของรูปแบบผู้วิจัยก็จะนำไปปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจดังกล่าวนั้นต่อไป

ขั้นที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา เป็นการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา หรือนวัตกรรมการบริหารศึกษาใด ๆ ก็ตาม ไปทดลองใช้หรือแก้ปัญหาการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจดังกล่าว ซึ่งในขั้นตอนการทดลองใช้นี้จะประกอบด้วยกิจกรรมบริหารจัดการศึกษาหรือกิจกรรมการดำเนินงานต่าง ๆ ตามลำดับ โดยอาจประกอบไปด้วย การประชุมปรึกษา การมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ การติดตามงาน และการปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ในขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการบริหารนี้ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมให้ครบถ้วน และควรเก็บข้อมูลในลักษณะที่จะแสดงให้เห็นถึงกระบวนการบริหารจัดการให้มากกว่ามุ่งเก็บข้อมูลเฉพาะส่วนที่เป็นผลผลิต หรือผลที่ได้รับจากการทำกิจกรรมเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ข้อมูลที่เป็นกระบวนการนี้อาจเก็บได้โดยการบันทึกภาพกิจกรรมการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนและกิจกรรมของนักเรียน การสังเกตพฤติกรรม การปฏิบัติงานบุคลากร การสัมภาษณ์ซักถามความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษานั่นคือ ในขั้นตอนนี้ควรเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

ขั้นที่ 4 การประเมินผลสรุปและการปรับปรุงรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา หรือนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษาใด ๆ เมื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาครบตามขั้นตอนกิจกรรมและระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ซึ่งมักใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 1 ปีการศึกษา ก็จะเป็นการสรุปผลภาพรวมทั้งหมดของการทดลองใช้รูปแบบที่ผ่านมาว่า สามารถแก้ไขปัญหาหาหรือพัฒนาในภารกิจการบริหารจัดการศึกษานั้น ๆ ได้มากน้อยเพียงไร เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่และรูปแบบการบริหารจัดการศึกษานั้นก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ และมีประเด็นใด ๆ ที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแก้ไขเหล่านี้ อาจเก็บรวบรวมได้โดยการจัดประชุมสะท้อนกลับผลการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องกับการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งได้แก่ คณะครูและผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน

สรุปได้ว่า การวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหาร มีขั้นตอน คือ สังเคราะห์ สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการพัฒนาในเรื่องนั้น ๆ การออกแบบสร้างและประเมินนวัตกรรม การทดลองใช้รูปแบบ และการประเมินผลสรุปและการปรับปรุงรูปแบบ สำหรับการวิจัย การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขั้นตอนที่ 3 ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาปัจจัยพื้นฐานเบื้องต้นที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) โดยภาพรวม เกิดขึ้นจากแรงบันดาลใจ จากความจงรักภักดี การเคารพเชื่อมั่น ศรัทธา เทิดทูนในสถาบันพระมหากษัตริย์ และการปฏิบัติตนตามรอยเบื้องพระยุคลบาท มีการยึดหลักการบริหารตามหลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว คือ การพัฒนาคนที่เป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาโรงเรียนเป็นสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จากแรงบันดาลใจไปสู่การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบตั้งแต่การพัฒนาบุคลากร ชุมชน และปรับปรุงอาคารสถานที่ ตลอดจนสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บริเวณโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงปัจจัยทั้งภายในและปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียน 2) ผลการออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 กิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่ายและขยายผล 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง 4) ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) มีดังนี้ (1) ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) ในรูปแบบที่กำหนดขั้นตอนที่เหมาะสม ซึ่งในแต่ละขั้นตอนมีการกำหนดรายละเอียดและขอบข่ายของ

งานที่เหมาะกับบุคลากรทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อการนำสถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) (2) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียน ปีการศึกษา 2557 และปีการศึกษา 2558 พบว่า ในปีการศึกษา 2557 ผลการประเมินของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 - 6 มีระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมเท่ากับ 94.85 และในปีการศึกษา 2558 มีระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมเท่ากับ 98.40 และเมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของปีการศึกษา 2557 และปีการศึกษา 2558 พบว่า ระดับคุณภาพเฉลี่ยของปีการศึกษา 2558 มีระดับคุณภาพเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2557 โดยรวมมีระดับคุณภาพในระดับดีทั้งสองปีการศึกษา (3) ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง พบว่า มีระดับความพึงพอในในระดับมากทุกรายการ

สุวุฒิ วรวิทย์พินิต (2560) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้ วิถีเมืองเพชรตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีวัตถุประสงค์เพื่อ ผลการวิจัยพบว่า 1) ศูนย์การเรียนรู้เมืองเพชร ส่วนใหญ่เป็นหมู่บ้านที่อยู่ท่ามกลางหุบเขา และติด ทะเล ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพทางการเกษตรและปศุสัตว์ และมีการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และสนใจที่จะรู้แสวงหาความรู้ใหม่เสมอ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนแบบวิถีเมืองเพชรของจังหวัดเพชรบุรี ยังมีบทบาทในการให้ความรู้ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของราษฎรในพื้นที่และนอกพื้นที่ 2) รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่พัฒนาขึ้น คือ “PETCH Model” มี 5 องค์ประกอบ ย่อย ได้แก่ Participation (การมีส่วนร่วม) Evolution enough (ความพอเพียง) Technology (การนำเอาเทคโนโลยีและหลักวิทยาศาสตร์มาปฏิบัติ) Community (ชุมชน) และ Harmony (ความกลมกลืน) 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่ารูปแบบการ พัฒนาจะต้องดำเนินควบคู่ไปกับ ภูมิปัญญาเป็นความรู้ดั้งเดิมอันประกอบไปด้วยคุณธรรม ซึ่งสอดคล้องกับวิถี ชีวิตดั้งเดิมของชาวบ้าน ไม่ได้แบ่งแยกเป็นส่วน ๆ หากแต่ทุกอย่างมีความสัมพันธ์กับการทำมาหาเลี้ยงชีพ และ 4) การประเมินและปรับปรุงรูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่าภาพรวมอยู่ระดับมาก

เกษมสันต์ สกุลรัตน์ (2560) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสมือนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาของนิสิตคือ สื่อการเรียนรู้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 53.80 ความรู้ที่นิสิตต้องการพัฒนาคือ ด้านการเกษตร และการคิดแก้ปัญหา ร้อยละ 74.30 และ 68.80 ตามลำดับ ส่วนปัญหาที่เป็นอุปสรรคของอาจารย์ คือ ภาระงานที่มากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาพัฒนาตนเอง รูปแบบการเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสมือนภายใต้แนวคิดปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาบัณฑิต ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ คน เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ระยะ คือ การเตรียมความพร้อมนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล ผลการทดลองใช้รูปแบบศูนย์เรียนรู้ชุมชนเสมือนฯ พบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตหลังการทดลองสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุดในด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ย 4.24 และ 4.23 ตามลำดับ

วัฒนา สุราษฎร์มณี (2561) ได้ศึกษา ผลการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการใช้ทรัพยากร การบริหารด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ด้านการใช้ข้อมูลข่าวสาร และด้านการจัดการศึกษา ตามลำดับ โดยด้านการสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับสูงสุดเนื่องจากมีหน่วยงานหลายภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันภายในเครือข่าย และด้านการจัดการศึกษาอยู่ในระดับต่ำสุดเนื่องจากมีแผนงานทางการศึกษาที่ไม่ชัดเจน ไม่มีการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการในพื้นที่ และไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของประชาชน 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญจำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ การประสานงาน การประเมินผลนโยบาย การมีส่วนร่วมกับศูนย์การเรียนรู้อื่นและชุมชน การยอมรับของศูนย์การเรียนรู้อื่นและชุมชน ทรัพยากรทางการบริหาร และการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งปัจจัยดังกล่าวสามารถทำนายผลการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่างได้ ร้อยละ 84.80 (Adjusted R2 = 0.848) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 และ 2 ประกอบด้วย การดำเนินการที่สำคัญ 6 ประการ คือ (1) การประสานงาน ควรมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และมีการประสานงานทั้งในเครือข่ายและนอกเครือข่ายองค์กร (2) ควรมีการประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติในแต่ละโครงการแล้ว เพื่อให้ทราบการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (3) ควรมีส่วนร่วมกับศูนย์การเรียนรู้อื่นและชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพของศูนย์การเรียนรู้ (4) การยอมรับของศูนย์การเรียนรู้อื่นและชุมชนทำให้ประชาชนเกิดความภาคภูมิใจต่อองค์กรและทำให้งานของศูนย์การเรียนรู้ขับเคลื่อนต่อไปได้ด้วยดี (5) ด้านทรัพยากร

การบริหาร ควรสรรหาบุคลากรที่ที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้กับประชาชนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบายศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (6) การนำนโยบายไปปฏิบัติ ควรจัดทำนโยบายที่มีความเหมาะสม และตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริงและสามารถปฏิบัติได้จริง

พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ (2561) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ชุมชนเสมือนของศูนย์การเรียนรู้มะม่วง สำหรับวิสาหกิจผู้ผลิตมะม่วงเมืองแปดริ้ว อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ เช่น ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเป็นเลิศในการ ผลติมะม่วง บุคคลที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการมะม่วง นักวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและนักเรียนจะซึมซับชุดความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นอันสำคัญที่อยู่ในลักษณะของนวัตกรรมที่จะผลิตออกมาต้องประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ได้แก่ ลักษณะดิน ชนิดของดิน พันธุ์มะม่วง การขุดล่องระดับน้ำ ความสูงของต้น การจัดแต่งกิ่ง การดูแลการให้อาหาร การให้ปุ๋ย การให้ฮอร์โมน ตลอดจนวิธีการสามารถเก็บผลผลิตและได้จำลองรูปแบบการเรียนรู้เสมือนของศูนย์การเรียนรู้มะม่วงที่เกิดจากการจัดความรู้ ออกมาเป็นนวัตกรรมต้นแบบได้แสดงผลในรูปแบบเว็บไซต์ http://vlc.rru.ac.th/phpmyadmin และผู้ใช้บริการเว็บไซต์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

อรวรรณ ป้อมดำ (2561 : 53-55) ได้ศึกษา การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีแนวทางการพัฒนาเป็น 2 แนวทาง 1) การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนสู่สถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำและบริหารจัดการศึกษาในทุกมิติ มอบหมายให้คณะครูน้อมนำมาเป็นหลักคิดและหลักปฏิบัติในการทำงานและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมุ่งให้ เกิดการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่กิจกรรมในสถานศึกษา พัฒนาสู่การเป็น สถานศึกษาพอเพียงและดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการอย่างมีระบบทั้งโรงเรียนมาอย่างต่อเนื่อง จนพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกด้าน 2) การดำเนินการโครงการอื่น ๆ แล้วนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เข้ามาเป็นหลักคิด หลักปฏิบัติในการบริหาร จัดการศึกษาเป็นสถานศึกษาพอเพียง และศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) แนวปฏิบัติการขับเคลื่อนและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การจัดกิจกรรมในโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงบริบท ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่าย

กัณยกร อัครรัตนากร (2561 : 153) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษา ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 6 ด้าน คือ (1) ด้านการเตรียมความพร้อมในหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง (2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (3) ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน (4) ด้านการสร้างอัตลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ และ (5) ด้านการสร้างเครือข่ายขยายผล 2) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จากการสอบถามผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 165 คน ถึงความเป็นไปได้ของรูปแบบ พบว่า สถานศึกษาที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีสภาพความเป็นศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมากที่สุด และเห็นว่าการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

ราเมศร์ สันติบุตร (2561) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของกองบัญชาการกองทัพไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ฯ 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลทำให้ศูนย์การเรียนรู้ฯ ประสบความสำเร็จ 3) ศึกษาระดับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ฯ และ 4) เพื่อเสนอรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ ผลการศึกษาการวิเคราะห์รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ฯ พบว่า มีขนาดพื้นที่ดำเนินกิจกรรม ระหว่าง 7-15 ไร่ (ร้อยละ 40) ทั้งหมดดำเนินกิจกรรมแบบเกษตรผสมผสาน (ร้อยละ 100) รองลงมาดำเนินกิจกรรมแบบเกษตรทฤษฎีใหม่ (ร้อยละ 70) ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ พบว่า เป็นปัญหาปัจจัยทางกายภาพ ได้แก่ ปัญหาดินขาดความอุดมสมบูรณ์ (ร้อยละ 20) และปัญหาแหล่งที่ตั้งห่างไกลจากแหล่งน้ำ (ร้อยละ 10) ปัจจัยที่ส่งผลให้ศูนย์การเรียนรู้ฯ ประสบความสำเร็จนั้น พบว่า ปัจจัยในทุกด้านต้องเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ทั้งปัจจัยทางกายภาพ ได้แก่ มีการคมนาคมที่สะดวก (ร้อยละ 100) ปัจจัยทางชีวภาพ ได้แก่ มีพันธุ์พืชและสัตว์ที่ดีต้านทานโรคและแมลง (ร้อยละ 100) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ได้รับสนับสนุนงบประมาณอยู่เสมอมีเงินทุนหมุนเวียน มีการทำบัญชีครัวเรือน และมีตลาดสำหรับจำหน่ายผลผลิต (ร้อยละ 100) ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ มีเจ้าหน้าที่มีประสบการณ์สูง มีสื่อประชาสัมพันธ์ที่ดีและมีผู้สนใจเข้าเยี่ยมชมอยู่เสมอเท่ากัน (ร้อยละ 100) การศึกษาระดับการดำเนินงานใน 36 ประเด็น พบว่า ภาพรวมแล้วศูนย์การเรียนรู้ฯ มีการดำเนินงานในระดับดีมากแต่ยังมีการดำเนินงานในระดับพอใช้ในหลายประเด็น คือการเลี้ยงเป็ดเนื้อเป็ดไข่ การปลูกพืชไร่เช่น ข้าว ข้าวโพด อ้อย การเพาะเห็ดและการเลี้ยงกบ ตามลำดับ ดังนั้นหน่วยงานภาครัฐควรเข้ามาส่งเสริมและให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจวิเคราะห์สภาพดิน คุณภาพของดินและวิธีการปรับปรุงบำรุงดิน เนื่องจากศูนย์การเรียนรู้ฯ มีปัญหาดิน

ขาดความอุดมสมบูรณ์ (ร้อยละ 20) และควรเข้ามาส่งเสริมและสนับสนุนการนำน้ำใต้ดินมาใช้ประโยชน์อย่างประหยัด การส่งเสริมการนำระบบชลประทานเข้ามายังพื้นที่ การให้ความรู้เกี่ยวกับการกักเก็บน้ำ หรือการปลูกพืชโดยวิธีประหยัดน้ำเป็นต้น เนื่องจากมีปัญหาแหล่งที่ตั้งห่างไกลจากแหล่งน้ำ (ร้อยละ 10) การเสนอรูปแบบศูนย์เรียนรู้ฯ ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเชิงคุณภาพ และประยุกต์ใช้หลัก พอประมาณ มีเหตุผล มีคุ้มกันในตัวที่ดีประกอบกับ เงื่อนไขความรู้คู่คุณธรรม ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาสังเคราะห์ได้เป็น “ต้นแบบ” (Model) เพื่อพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ฯ ต่อไป

วัฒนะ สะดวก (2562) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การเกษตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนไพรบึงวิทยาคม จังหวัดศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน 2) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน และ 4) เพื่อประเมินและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน ผลการสำรวจความต้องการในการพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียนของนักเรียนที่เรียน วิชาเกษตร พบว่า นักเรียนมีความต้องการในการพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียนอยู่ใน ระดับมาก และผู้ปกครองนักเรียนมีความต้องการในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ เกษตรในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนวิชาเกษตรมีความต้องการในการ พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาแนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน คือ หลักการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร และหลักการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ ส่วนผลการหาประสิทธิภาพศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การเกษตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน (E_1/E_2) เท่ากับ 82.21/81.73 และเมื่อผลการเปรียบเทียบคะแนน วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ เรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบศูนย์การเรียนเกษตรในโรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการเปรียบเทียบทักษะการปฏิบัติงานเกษตร พบว่า ทักษะการปฏิบัติงานเกษตรของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบศูนย์การเรียนเกษตรในโรงเรียนมีทักษะการปฏิบัติงาน สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ ในระดับมากที่สุด

นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 183) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา มีรูปแบบที่มีลักษณะเป็นโครงสร้างทางความคิด และมีความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่าง ๆ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความพร้อมของบุคลากร 2) ด้านการบริหารจัดการ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมโรงเรียน 5) ด้านการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด และ 6) ด้านการมีศักยภาพขยายผลอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 2) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยแนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหาประกอบด้วย องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและกระบวนการบริหาร ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ 3) ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

อลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปน้อย ดังนี้ องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา องค์ประกอบขั้นตอนกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้และองค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล 2) การศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบขั้นตอน 5 องค์ประกอบ คือ (1) องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในศูนย์การเรียนรู้ (2) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน (3) องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง (4) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้และ (5) องค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล

3) การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ยืนยันและเห็นชอบทั้ง 5 องค์ประกอบขั้นตอน

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ พบว่า ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นฐานในการบริหารจัดการสถานศึกษาท่ามกลางบริบทชุมชนเกษตรโดยเริ่มปลูกฝังจากฐานการเรียนรู้เกษตรทฤษฎีใหม่ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พัฒนาคนให้มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อให้เกิดขีดความสามารถที่พร้อมรองรับต่อยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน การพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทไทย อย่าสมดุลบนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย ด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกกลุ่ม ด้วยความเอื้ออาทร เคารพซึ่งกันและกันเพื่อความสามารถในการพึ่งตนเอง และคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างเท่าเทียม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่สมดุลทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมเพื่อให้ประเทศรอดพ้นจากวิกฤตสามารถดำรงได้อยู่อย่างมั่นคง และนำไปสู่การพัฒนาที่มีคุณภาพและยั่งยืน

งานวิจัยต่างประเทศ

Rebecca (2018) ได้ศึกษา กรณีศึกษาของศูนย์การเรียนรู้ K-12 ในแคลิฟอร์เนียตอนใต้: สำรวจกลยุทธ์เพื่อความยั่งยืนของศูนย์การเรียนรู้สำหรับนักเรียนด้วยการเรียนรู้ความพิการ พบว่า ศูนย์การเรียนรู้สามารถคงอยู่ได้ด้วยการมุ่งเน้น เรื่องการฝึกอบรม ความสัมพันธ์ นวัตกรรม โครงสร้างและลูกค้าการพัฒนา ห้าประเด็นที่พบในการทบทวนวรรณกรรม เป็นตัวแทนของห้าคำถามย่อยการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มรหัสห้ากลุ่ม แต่ละกลุ่มมีบทบาทสำคัญในดำรงไว้ซึ่งธุรกิจศูนย์การเรียนรู้ อบรมพนักงานโดยใช้ผลตอบรับ การบรรยายการปฐมนิเทศ การสังเกตจากเพื่อนฝูงรูปแบบการสอน และแรงจูงใจในการสอนทำให้พนักงานมีรากฐานที่แข็งแกร่งในการทำความเข้าใจบทบาทของตนที่ศูนย์การเรียนรู้ เมื่อไรความสัมพันธ์ที่ศูนย์การเรียนรู้เกิดขึ้นจากการสร้างความมั่นใจการปรึกษาหารือ การทำความสัมพันธ์และแรงจูงใจ ผู้สอนและนักเรียนมีโอกาสที่จะได้รับความมั่นใจและประสบความสำเร็จในงานที่ได้รับ ศูนย์การเรียนรู้สามารถคงไว้ซึ่งนวัตกรรมผ่านการเปิดรับการเปลี่ยนแปลงประสาทวิทยาและบูรณาการเทคโนโลยี ทำให้พวกเขาได้เปรียบในการแข่งขันและรักษาไว้ปัจจุบันกับโลกการศึกษารอบตัวพวกเขา โครงสร้างของศูนย์การเรียนรู้สามารถอย่างยั่งยืนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยเอาใจใส่พนักงาน มีระบบรายงานรักษาตารางเวลาและมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สุดท้ายลูกค้าสามารถพัฒนาและผ่านการรีวิวจากลูกค้าในเชิงบวก ส่วนลด การตลาดและนักเรียนอย่างต่อเนื่องการปรับปรุง

Miller and Bersoff (2008) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ วัฒนธรรมและการตัดสินใจเชิงคุณธรรม โดยศึกษาข้ามวัฒนธรรมระหว่างคนอเมริกัน และคนอินเดีย ซึ่งอยู่ในเมืองทางใต้ของประเทศอินเดีย กลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน เป็นคนอเมริกันที่เป็นคริสเตียนและคนอินเดียที่เป็นผู้ที่ยึดถือในประเพณีและความเชื่อของฮินดู ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ให้กลุ่มตัวอย่างพิจารณาสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการไม่ปฏิบัติ ตามความเป็นธรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผลการวิจัย พบว่า มีความแตกต่าง ทางวัฒนธรรมในการตัดสินใจเชิงคุณธรรม คนอินเดียแก้ไขสถานการณ์บ่อยครั้งด้วยทางเลือก ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

Watts (1990 : 181-195 อ้างถึงใน สุวุฒิ วรวิทย์พินิต 2559 : 109) ได้ศึกษา ศึกษาศูนย์การศึกษาชุมชนเพื่อการพัฒนา(Community Education Development Center) ของอังกฤษ พบว่าก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ.1977 เพื่อดำเนินงานพัฒนาชุมชนจัดฝึกอบรม วิจัยและเผยแพร่การศึกษานองโรงเรียน โดยดำเนินการในลักษณะโครงการจัดประชุมสัมมนาเพื่อช่วยเหลือผู้ดำเนินงานด้านพัฒนาชุมชนจัดความรู้ด้านพัฒนาชุมชนแก่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ทำงานประสานงานกบองค์กรภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย มูลนิธิต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางพัฒนาชุมชนของประเทศและต่างประเทศ ในปัจจุบันศูนย์การประชุมสัมมนา อภิปรายเกี่ยวกับงานการศึกษาชุมชน ศึกษาเผยแพร่งานวิจัย สัมมนา การศึกษาชุมชน ขยายเครือข่ายจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรให้กับโรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของตน โดยการจัดการศึกษาและกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ สรุปได้ว่า ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นแหล่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการชุมชนด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการเรียนรู้ของชุมชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อวิถีชีวิตของคนในชุมชนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมก่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง เป็นศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือแนวทางการปฏิบัติตน และการดำเนินชีวิตให้มีความพอประมาณ รู้จักการประมาณตน รู้จักศักยภาพของตนที่มีอยู่ ปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล ปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ บนพื้นฐานของความมีสติปัญญา ยึดทางสายกลางในการปฏิบัติ มีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ มีความรอบรู้ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง สามารถคิดวิเคราะห์และปฏิบัติด้วย

ความรอบคอบระมัดระวัง ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรมตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ขยัน อดทน เพียรพยายาม แบ่งปัน มีสติปัญญา มีวินัย พึ่งตนเอง แบ่งปัน เอื้ออาทร รับผิดชอบ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นแหล่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการชุมชนด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการเรียนรู้ของชุมชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อวิถีชีวิตของคนในชุมชนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ก่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง เป็นศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยได้จากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และจัดการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาเป็น รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อม 2) การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) การดำเนินการเปลี่ยนแปลง 5) การสร้างเครือข่ายและขยายผล องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ ขั้นตอน 1 การวางแผน ขั้นตอน 2 การจัดองค์กร ขั้นตอน 3 การปฏิบัติ ขั้นตอน 4 การประสานงาน ขั้นตอน 5 การตรวจสอบประเมินผล ขั้นตอน 6 การแก้ไขและการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนและการประเมินความพึงพอใจ

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

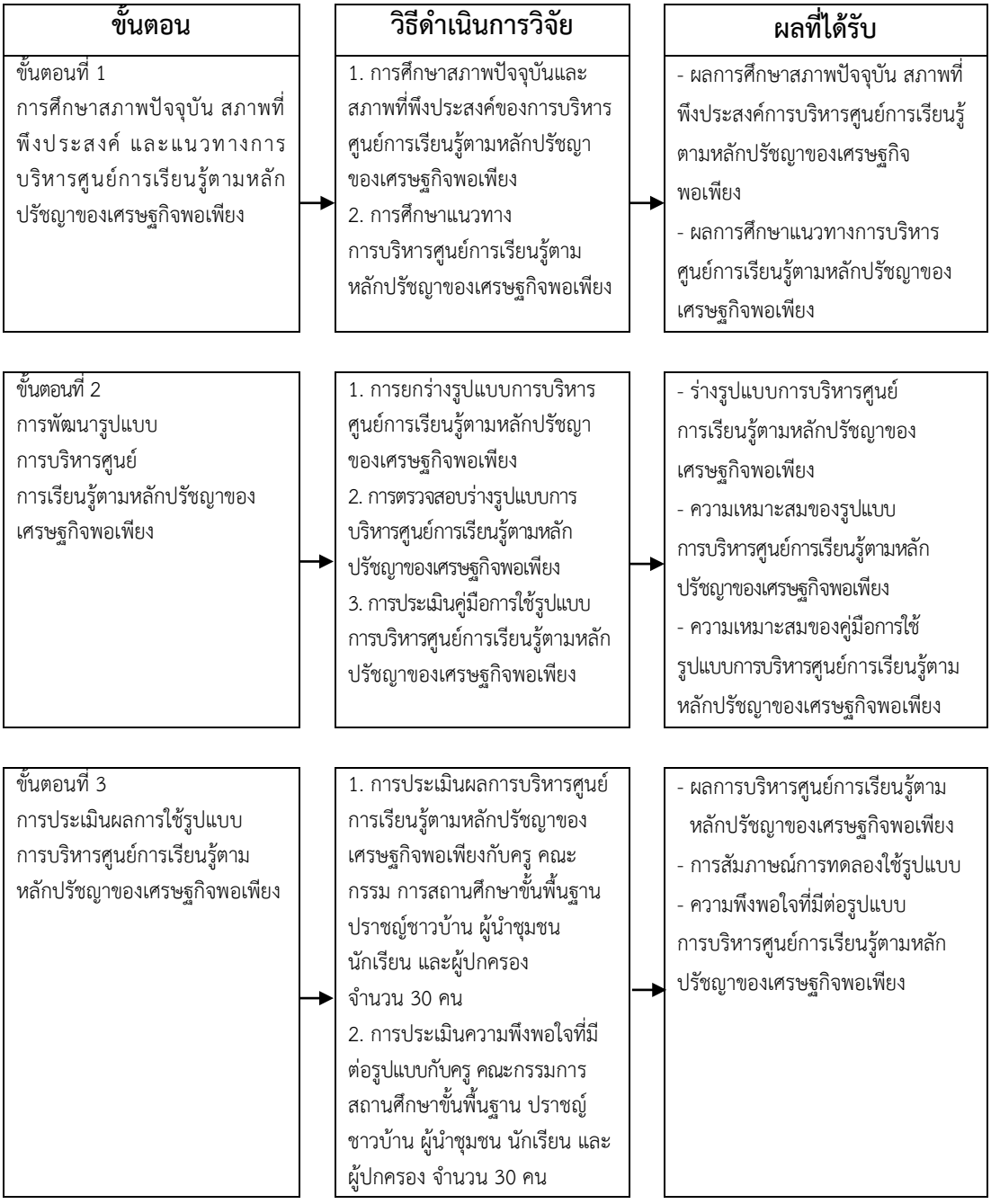
การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ด้วยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

วิธีการดำเนินการวิจัย ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งออก 2 ขั้นย่อย

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชนของโรงเรียนบ้านเขานาใน ปีการศึกษา 2564 เป็นครู จำนวน 27 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 10 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 62 คน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชนของโรงเรียนบ้านเขานาใน ปีการศึกษา 2564 เป็นครู จำนวน 27 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 10 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 12 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน

1.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ประเภทของเครื่องมือทีใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง และ 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะลักษณะปลายเปิด

1.1.4 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามวิธีการสร้างแบบสอบถามจากแหล่งอ้างอิงต่างๆ

3) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

4) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อประเมินความสอดคล้องของแต่ละข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้วิธีดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมประเมินประกอบด้วย

4.1) รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4.2) รองศาสตราจารย์ ดร. พรพิพัฒน์ เพิ่มผล อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

4.3) รองศาสตราจารย์ สิทธิกร ศักดิ์แสง อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4.4) อาจารย์ ดร. ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)

4.5) นายประทีป ทองด้วง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้สูตรของโรวิเนลลี และแฮมเบลตัน (Rovinelli and Hambleton) (ชวลิต ชูกำแพง 2559 : 140 - 141) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และ -1 เมื่อแน่ใจ

ว่าคำถามนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

5) นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน โรงเรียนชุมชนบ้านช่อม้าเหลียว และโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟ่าตามวิธีของครอนบัค (Cronbach 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 116-117) ในการทดลองครั้งนี้ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน เท่ากับ .92 และสภาพที่พึงประสงค์ เท่ากับ .96

6) จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

1.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวมข้อมูลด้วยตนเองตามลำดับขั้นตอนและดำเนินการเก็บรวมรวมข้อมูล ดังนี้

1) ผู้วิจัยติดต่อโดยขอความร่วมมือกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชนของโรงเรียนบ้านเขานาใน ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเพื่อเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

2) ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเพียงพอกับกลุ่มเป้าหมายหรือผู้ตอบแบบสอบถาม

3) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการชี้แจงต่อกลุ่มตัวอย่างให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถาม

4) เป้าหมายในการเก็บรวมรวบข้อมูล จำนวน 30 ฉบับ ได้รับคืน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติ ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน/สภาพพึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด 2560:121)

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

3) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1.2.1 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการศึกษาการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน และกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

1) นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีผลงานการเขียนตำราหรือผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการ หรือผู้มีประสบการณ์ด้านการสอนเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 1 คน ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ เฮงชัยโย อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2) ผู้บริหารการศึกษา ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และปฏิบัติงานการบริหารการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน ประกอบด้วย นายวิเชียร ศรีแก้วแฝก รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร วิทยฐานะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ

3) ศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานนิเทศไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

3.1) นางสาวนิตยา ภูมิไชยา ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มศึกษานิเทศก์ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

3.2) นางภัทรมน พันธุ์พฤกษ์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

3.3) นางสาวสุภาพรณ์ ใจสุข ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ

3.4) นายสมชาย สำอางค์กาย อดีตศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

3.5) นายสุทธิพงษ์ ทองสร้าง อดีตศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

4) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน ประกอบด้วย ดร.วิสัณห์ พาหะมาก ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมบ้านทำเนียบ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

5) ปราชญ์ชาวบ้านในตำบลต้นยวน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีประสบการณ์ ไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน ประกอบด้วย นางหนูเรียง จีนจูด ปราชญ์ชาวบ้านชุมชนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8 ตำบลต้นยวน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

1) ประเภทของเครื่องมือทีใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ 4) กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ 5) แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ มีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1) นำข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการเขียนประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

2.2) สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.3) จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างเพื่อเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องและความเหมาะสมของประเด็นการสัมภาษณ์

2.4) ปรับปรุงและแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากโรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

2) ประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น

3) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามวัน เวลา และสถานที่ที่ได้นัดหมาย เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการดังนี้

2.1.1 ผู้วิจัยนำผลการศึกษาจากขั้นตอนที่ 1 ได้แก่ ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มาใช้เป็นข้อมูลในการยกร่างรูปแบบตามกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1.2 โดยร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินผลการเรียนรู้

2.1.3 ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบดังกล่าวเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมการใช้ภาษา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.4 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้

2.1.5 ผู้วิจัยจัดทำร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposes Selection) จำนวน 9 คน และกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

1.1) นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการ เช่น การเขียนตำรา หรือผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการ หรือมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ธนา จารุพันธุเศรษฐ์ อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1.2) ผู้บริหารการศึกษาหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้ที่มีวิทยฐานะระดับผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

(1) นายสมชาย รองเหลือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง วิทยฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

(2) ดร.สมพร เพชรสงค์ อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 วิทยฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

1.3) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

(1) นายเฉลิม เรืองทองเมือง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองยาง วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

(2) ดร.จิรวรรณ คุ้มพร้อม สำลีพันธ์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

(3) ดร.พรพนธ์ แพทย์เพียร ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนกลางวิทยาคม วิทยฐานผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

(4) นายธงชัย ธนศิริรัตน์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1.4) ศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือจบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก และปฏิบัติงานการนิเทศ ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

(1) ดร.ณัฐติกา หอมประกอบ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง

(2) ดร.ภัทรินทร์ ชูมาก ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Guide) เกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1) กำหนดประเด็นสำหรับใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เกี่ยวกับการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.2) นำประเด็นการสนทนาที่กำหนดไว้ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงให้เครื่องมือมีความครบถ้วน ชัดเจน และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.3) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิโดยตรงในลักษณะไม่เป็นทางการ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์เบื้องต้นก่อนออกหนังสือจากโรงเรียนบ้านเขานาใน

2) นำหนังสือจากโรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ

3) ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มกับผู้เชี่ยวชาญ ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 09.00 – 11.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้จดบันทึกผลการสนทนา ร่วมกับผู้บันทึกการสนทนา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.1) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มชี้แจงวัตถุประสงค์และประเด็นการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาในให้ที่ประชุมเข้าใจตรงกัน

3.2) ผู้วิจัยนำเสนอสรุปกระบวนการวิจัย และผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ส่วนที่ 1 ก่อนได้ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.3) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันตรวจสอบและวิพากษ์ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ โดยพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบต่าง ๆ ตามลำดับประเด็นในการสนทนานี้

3.4) ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มและผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันสรุปผลการตรวจสอบและวิพากษ์รูปแบบในประเด็นต่าง ๆ ตามฉันทามติของที่ประชุม พร้อมทั้งมอบหมายให้ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้ในขั้นตอนถัดไป

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ที่เป็นถ้อยคำและจากการเขียนลงเอกสารประกอบการสัมมนาทำการสังเคราะห์ตามประเด็นการสัมมนามาจัดกระทำข้อมูลและสรุปข้อมูลด้วยการ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 2.3 การสร้างคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบ และประเมินคู่มือการใช้รูปแบบเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยสร้างคู่มือการใช้รูปแบบ และเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและบริบทของโรงเรียนบ้านเขานาใน รวมทั้งศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน เพื่อให้การสร้างคู่มือสอดคล้องกับความเป็นจริงของสถานศึกษาและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้

2. สร้างคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มี 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สู่การปฏิบัติ

ส่วนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

3. สร้างเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมใบงาน บันทึกกิจกรรมของครูผู้สอน มี 10 ฐาน ประกอบด้วย

2.1 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การแปรรูปขมิ้น

2.2 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน รั้วกินได้

2.3 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน ผักสวนครัว

2.4 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน น้ำสมุนไพร

2.5 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เห็ดนางฟ้า

2.6 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน ปุ๋ยน้ำชีวภาพ

2.7 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงไก่ไข่

2.8 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน น้ำยา อเนกประสงค์

2.9 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เครื่องแกงปักษ์ใต้

2.10 คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงปลาดุก

4. การประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

1.1) นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการ เช่น การเขียนตำรา หรือผลงานวิจัยด้านการบริหารจัดการ หรือมีประสบการณ์ด้านการสอนในสาขาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ธนา จารุพันธุเศรษฐ์ อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1.2) ผู้บริหารการศึกษาหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้ที่มีวิทยฐานะระดับผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

(1) นายสมชาย รองเหลือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง วิทยฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

(2) ดร.สมพร เพชรสงค์ อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 วิทยฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

1.3) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

(1) นายเฉลิม เรืองทองเมือง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองยาง วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

(2) ดร.จิรวรรณ คุ้มพร้อม สำลีพันธ์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

(3) ดร.พรพนธ์ แพทย์เพียร ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนกลางวิทยาคม วิทยฐานผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

(4) นายธงชัย ธนศิริรัตน์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1.4) ศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ หรือจบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก และปฏิบัติงานการนิเทศ ไม่ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

(1) ดร.ณัฐติกา หอมประกอบ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง

(2) ดร.ภัทรินทร์ ชูมาก ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

1.1) แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยแบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใช้มาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1.2) แบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) จำนวน 5 ระดับ

ตอนที่ 3 การประเมินความเหมาะสมของเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบบประเมินมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert Scale) จำนวน 5 ระดับ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสม แบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับและเกณฑ์การแปลผล

2.3) สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นชนิดมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

คะแนนระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

คะแนนระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

คะแนนระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.4) นำแบบประเมินความเหมาะสมเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมและความชัดเจนของข้อคำถามในแบบประเมินความเหมาะสมและประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงตามตัวชี้วัด

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงตามตัวชี้วัด

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามตัวชี้วัด

ผลวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวชี้วัดแบบประเมินความเหมาะสม พิจารณาข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งเป็นดัชนีความสอดคล้องที่ใช้ได้ พบว่า ในการประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

2.5) นำแบบประเมินความเหมาะสมที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร สัมประสิทธ์อัลฟ่า ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามควรมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เท่ากับ .88 และค่าความเชื่อมั่นของแบบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เท่ากับ .72

2.6) จัดทำเป็นแบบประเมินความเหมาะสมฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ต่อไป

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3) รวบรวมแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยร่วมกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน ของโรงเรียนบ้านเขานาใน ร่วมกันวางแผน และดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยการสังเกต สัมภาษณ์ และการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ

ในการนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ ผู้วิจัยได้วางแผนและนำเสนอแผนการดำเนินงานร่วมกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียนที่เป็นกลุ่มผู้เข้าร่วมทดลอง

เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ ดังปรากฏตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แผนปฏิบัติการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การทดลองใช้รูปแบบ	ระยะเวลาปฏิบัติการ	กิจกรรมปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การวางแผน	1 ส.ค 64	- การประชุมกับกลุ่มผู้เข้าร่วมทดลอง เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง - วางแผนการดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ	ผู้วิจัยและกลุ่มผู้เข้าร่วมทดลอง
2. การปฏิบัติตามแผน	14 ส.ค. ถึง 31 ก.ย. 64	- สร้างความเข้าใจร่วมกัน และดำเนินการตามรูปแบบ - การดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ - การปฏิบัติตามตามรูปแบบ	ผู้วิจัยและกลุ่มผู้เข้าร่วมทดลอง
3. การสังเกตการณ์	14 ส.ค. ถึง 31 ก.ย. 64	- การสังเกตผลการปฏิบัติตามรูปแบบ - การประเมินผลการปฏิบัติตามคู่มือ	ผู้วิจัยและกลุ่มผู้เข้าร่วมทดลอง
4. การสะท้อนผล	6 ต.ค. 64	- การสังเกต สัมภาษณ์ - สรุปผลจากการปฏิบัติตามรูปแบบ	ผู้วิจัยและกลุ่มผู้เข้าร่วมทดลอง

โดยในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยวางแผนเตรียมใช้รูปแบบในขั้นเริ่มต้นโดยเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลให้ข้อมูลป้อนกลับ (P)

ขั้นการวางแผน ในขั้นตอนนี้ผู้เกี่ยวข้องในการวิจัย คือ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน ที่มีส่วนร่วมในการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นการประชุมเกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการศึกษาสภาพ การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนจากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาร่วมกัน กำหนดแผนที่ประกอบด้วย จุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ ตั้งเป้าหมาย สร้างทีมงาน และตัดสินใจวางแผนในการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล บันทึกข้อมูลที่ได้จากการประชุมเกี่ยวกับเป้าหมายร่วมกัน เป้าหมายเฉพาะ และเป้าหมายที่ขัดแย้ง การสร้างทีมงาน คือ ผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยและการวางแผนในการดำเนินงานด้วยการทำแผนปฏิบัติการ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 การให้ข้อมูลป้อนกลับ ร่วมกันตรวจสอบข้อมูลที่สังเคราะห์

2. ดำเนินการใช้รูปแบบในขั้นการติดตามความก้าวหน้าโดยเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อมูลป้อนกลับ (A) และร่วมกันสังเกตการณ์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนประเมินการใช้ทดลองใช้รูปแบบ (O)

ขั้นการปฏิบัติตามแผน การดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยการจัดทำโครงการ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ และระยะเวลาดำเนินโครงการ การนำแผนที่จัดทำขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ประสบปัญหาอยู่หรือปัญหาที่ประสบเฉพาะหน้า การรวบรวมข้อมูล การปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การเตรียมการและนำรูปแบบไปใช้ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้วิจัยร่วมกับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน ประชุมเพื่อสร้างข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติตามคู่มือการใช้รูปแบบ

2. การส่งเสริมการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนตามองค์ประกอบของรูปแบบ

3. การนิเทศติดตามผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นการสังเกตการณ์ เป็นการสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน การประเมินผลการมีส่วนร่วมด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ

3. นำผลที่ได้มาสะท้อนผลการปฏิบัติร่วมกัน (R)

ขั้นการสะท้อนผล หลังจากสังเกตและสัมภาษณ์ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้วิจัยและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์สรุป และประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันพิจารณาว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วร่วมกันประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ การสรุปบทเรียนของนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง การค้นพบจุดเด่น จุดด้อย ที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่าง ๆ ต่อไป

ขั้นที่ 3.1 การประเมินผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 3 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน นักเรียน จำนวน 9 คน และผู้ปกครอง จำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับและเกณฑ์การแปลผล

2.3) สร้างแบบสอบถามการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นชนิดมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ให้คะแนนระดับ 5 หมายถึง มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้มากที่สุด

ให้คะแนนระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้มาก

ให้คะแนนระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ปานกลาง

ให้คะแนนระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้น้อย

ให้คะแนนระดับ 1 หมายถึง มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้น้อยที่สุด

2.4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจ เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมและความชัดเจนของข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจ และประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงตามตัวชี้วัดความพึงพอใจ

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงตามตัวชี้วัดความพึงพอใจ

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามตัวชี้วัดความพึงพอใจ

ผลวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวชี้วัดของแบบประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พิจารณาข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งเป็นดัชนีความสอดคล้องที่ใช้ได้ พบว่า ในการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

2.5) นำแบบสอบถามการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครอง ของโรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว และโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น

โดยใช้สูตรสัมประสิทธ์อัลฟ่า ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach. 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชุม ศรีสะอาด, 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินควรมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน เท่ากับ .95

2.6) จัดทำเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับเป้าหมาย ต่อไป

3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3) รวบรวมแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีการดำเนินการได้ครบถ้วนในเกือบทุกด้านตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีการดำเนินการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 3.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 3 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน นักเรียน จำนวน 9 คน และผู้ปกครอง จำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบประเมินความพึงพอใจ ที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยแบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

แบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 117)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นแบบปลายเปิด (Open Ended)

2) การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2.2) ศึกษาหลักการออกแบบประเมินความพึงพอใจในรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และหลักเกณฑ์การแปลผลตามแนวทางของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

2.3) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121)

ให้คะแนนระดับ 5 หมายถึง พอใจในระดับมากที่สุด

ให้คะแนนระดับ 4 หมายถึง พอใจในระดับมาก

ให้คะแนนระดับ 3 หมายถึง พอใจในระดับปานกลาง

ให้คะแนนระดับ 2 หมายถึง พอใจในระดับน้อย

ให้คะแนนระดับ 1 หมายถึง พอใจในระดับน้อยที่สุด

2.4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจ เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมและความชัดเจนของข้อคำถามในแบบสอบถามความพึงพอใจ และประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงตามตัวชี้วัดความพึงพอใจ

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงตามตัวชี้วัดความพึงพอใจ

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามตัวชี้วัดความพึงพอใจ

ผลวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวชี้วัดของแบบสอบถามความพึงพอใจ พิจารณาข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งเป็นดัชนีความสอดคล้องที่ใช้ได้ พบว่า ในการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้เชี่ยวชาญได้ประเมินดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

2.5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครองของโรงเรียนบ้านเขานาใน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธ์อัลฟ่า ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach. 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชุม ศรีสะอาด, 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามควรมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ ได้ค่าความเชื่อมั่นของประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ เท่ากับ .92 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบ เท่ากับ .72

2.6) จัดทำเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับเป้าหมาย ต่อไป

3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3) รวบรวมแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลค่าเฉลี่ยของ คะแนนจากแบบประเมิน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4
ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอน 1.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 2.2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 2.3 ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 3 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3.1 ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

3.1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

3.1.3 ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน

3.1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 62	ร้อยละ
สถานภาพ		
ครู	27	43.50
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	21.00
ปราชญ์ชาวบ้าน	10	16.10
ผู้นำชุมชน	12	19.40
เพศ		
ชาย	25	40.30
หญิง	37	59.70
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	4	6.50
31 - 40 ปี	11	17.70
41 - 50 ปี	17	27.40
51 ปี ขึ้นไป	30	48.40
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	8.10
ปริญญาตรี	48	77.40
สูงกว่าปริญญาตรี	9	14.50

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครู (ร้อยละ 43.50) เพศหญิง (ร้อยละ 59.70) อายุ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 27.40) และการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 77.40)

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปรากฏผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (N = 62)

การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ด้านการเตรียมความพร้อม						
1. มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการน้อมนำในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา	4.29	0.88	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.47	0.65	มาก	4.52	0.62	มากที่สุด
3. มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.79	1.01	มาก	4.48	0.50	มาก
4. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.29	0.71	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด
5. มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม	4.40	0.64	มาก	4.67	0.54	มากที่สุด
รวม	**4.25**	**0.54**	**มาก**	**4.58**	**0.35**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
2. ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้						
1. มีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน	4.29	0.69	มาก	4.66	0.48	มากที่สุด
2. โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอ	4.47	0.59	มาก	4.81	0.40	มากที่สุด
3. โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน) และชุมชนเพื่อรับการสนับสนุนเพื่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ	4.31	0.64	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
4. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา	4.37	0.55	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และการปฏิบัติ	4.58	0.53	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
รวม	**4.40**	**0.37**	**มาก**	**4.69**	**0.19**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
3. ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน						
1. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง	4.21	0.60	มาก	4.61	0.55	มากที่สุด
2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง	4.29	0.71	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน	4.16	0.79	มาก	4.81	0.40	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและบุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้	4.15	0.74	มาก	4.74	0.44	มากที่สุด
5. โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.87	0.71	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด
รวม	**4.14**	**0.51**	**มาก**	**4.71**	**0.28**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
4. ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง						
1. ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	3.95	0.69	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด
2. ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้	3.92	0.75	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด
4. ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง	3.58	0.88	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด
5. ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.06	0.70	มาก	4.73	0.45	มากที่สุด
รวม	**3.85**	**0.46**	**มาก**	**4.66**	**0.28**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล						
1. โรงเรียนกับภาคีเครือข่ายร่วมกันขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับสถานศึกษาอื่น	3.68	0.72	มาก	4.68	0.47	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3.39	0.64	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด
3. โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง	3.56	0.76	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด
4. โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ	3.92	0.82	มาก	4.84	0.37	มากที่สุด
5. โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชุมชน	3.89	0.63	มาก	4.63	0.49	มากที่สุด
รวม	**3.69**	**0.42**	**มาก**	**4.68**	**0.23**	**มากที่สุด**
รวมทั้งสิ้น	**4.07**	**0.32**	**มาก**	**4.66**	**0.19**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการเตรียมความพร้อม พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม และมีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ และการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอและมีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ และการปฏิบัติ และโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า 1) สภาพปัจจุบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิดฝึกปฏิบัติจริง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง และโรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและ บุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชมชน และโรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไป และหน่วยงานอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง และโรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผล การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตอนที่ 1.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลการศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน สรุปผลได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีหลักการที่สำคัญดังนี้

1. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชนศิษย์เก่า องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และองค์กร/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ วางแผนและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับโรงเรียน

2. หลักการบริหารอย่างพอเพียง โดยมีความพอประมาณ รู้จักศักยภาพของตนเอง ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงเรียน และชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้บริหารต้องเป็นทั้งนักบริหารและนักพัฒนา ซึ่งผู้บริหารต้องรู้จักตัวเองก่อน รู้บริบทที่เป็นสภาพแวดล้อมทั้งในโรงเรียนและชุมชน รู้จักและทำความเข้าใจผู้อื่น คือ รู้เขา รู้เรา ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาต่อไป

4. หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งได้แก่ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า

5. หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา โดยที่ทางผู้บริหารจะเป็นฝ่ายเข้าหาชุมชนก่อน เพื่อสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และความศรัทธาให้กับชุมชน จากนั้นได้เชิญ ชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาชุมชนไป พร้อมกับโรงเรียน

6. หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา ซึ่งสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ ความพอเพียง ความมีเหตุผล ดำเนินชีวิตอยู่ในทางสายกลาง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

เพื่อดำเนินการเพื่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านเตรียมความพร้อม

3.1.1 ควรมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการน้อมนำในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

3.1.2 ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.3 ควรวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.4 ควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.5 ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม

3.1.6 ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยกำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.7 ควรจัดเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันแก่ครูและบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามหลักพอเพียง

3.1.8 ควรเตรียมทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.1.9 ควรสำรวจความต้องการและศักยภาพของชุมชน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการบริหารและพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม

3.1.10 ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของครู บุคลากร และแกนนำนักเรียนในศูนย์การเรียนรู้อย่างชัดเจน

3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้

3.2.1 ควรจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับวิถีชีวิตจริง เช่น ฐานเกษตรอินทรีย์ฐานประหยัดพลังงาน และฐานการแปรรูปผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

3.2.2 ควรบูรณาการแหล่งเรียนรู้กับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตร เพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีเป้าหมายและต่อเนื่อง

3.2.3 ควรออกแบบฐานการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ มีการจัดนิทรรศการ แผ่นป้าย หรือกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

3.2.4 ควรเชื่อมโยงฐานการเรียนรู้กับภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านหรือผู้เชี่ยวชาญในชุมชนมาร่วมถ่ายทอดความรู้

3.2.5 ควรมีระบบการดูแลและบำรุงรักษาฐานการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แหล่งเรียนรู้มีความยั่งยืนและปลอดภัย

3.2.6 มีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน

3.2.7 โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอ

3.2.8 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน) และชุมชน เพื่อรับการสนับสนุนเพื่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ

3.2.9 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

3.2.10 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และการปฏิบัติ

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.3.1 ควรออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ วางแผน ตัดสินใจ และลงมือทำตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3.2 ควรบูรณาการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับฐานการเรียนรู้ของศูนย์ฯ เช่น การเกษตร การออม การแปรรูปและการดูแลสิ่งแวดล้อม

3.3.3 ควรจัดโครงการ “นักเรียนเศรษฐกิจพอเพียง” ส่งเสริมจิตสำนึกด้านความพอประมาณและการมีวินัยในตนเอง

3.3.4 ควรเน้นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงาน เช่น โครงการปลูกผักกินเอง โครงการธนาคารขยะ

3.3.5 ควรจัดกิจกรรมจิตอาสาและบำเพ็ญประโยชน์ที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม

3.3.6 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง

3.3.7 มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง

3.3.8 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน

3.3.9 จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและบุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้

3.3.10 โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง

3.4.1 ควรมีการสร้างความตระหนักรู้แก่ผู้บริหาร ครู และนักเรียนให้เข้าใจความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.4.2 ควรปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โปร่งใส และใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจ

3.4.3 ควรวางแผนการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไป โดยเริ่มจากจุดเล็ก ๆ ที่เห็นผลได้ชัด เช่น การลดขยะ การปลูกผักปลอดสารพิษ

3.4.4 ควรส่งเสริมภาวะผู้นำของครูและนักเรียนในการเป็น “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” ภายในศูนย์การเรียนรู้และโรงเรียน

3.4.5 ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง

3.4.6 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

3.4.7 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้

3.4.8 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในโรงเรียนได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

3.4.9 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง

3.4.10 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

3.5.1 ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักเศรฐกิจพอเพียง

3.5.2 ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจอเพียง

3.5.3 ควรใช้เครือข่ายศิษย์เก่า ผู้นำชุมชน และปราชญ์ท้องถิ่นเป็นกลไกเชื่อมโยงความรู้และสนับสนุนกิจกรรมภายในศูนย์ฯ

3.5.4 ควรจัดทำสื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของศูนย์ฯ ผ่านช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อขยายองค์ความรู้และเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนอื่น

3.5.5 ควรกำหนด “โรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง” เพื่อขยายผลการบริหารศูนย์ฯ ไปยังโรงเรียนที่สนใจในระดับพื้นที่

3.5.6 โรงเรียนกับภาคีเครือข่ายร่วมกันขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับสถานศึกษาอื่น

3.5.7 โรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

3.5.8 โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง

3.5.9 โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ

3.5.10 โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้

กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีการดำเนินการดังนี้

1.1 จัดตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการระบุขอบข่ายของงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนในคำสั่งปฏิบัติงาน

1.2 จัดทำแผนพัฒนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองเฉพาะด้านตามสายงานอาชีพ

1.3 มีการจัดทำแผนงานการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.4 จัดทำโครงการตามแผนงานและงบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานด้านงบประมาณ

1.5 จัดทำแผนงาน โครงการ ที่สนับสนุนการจัดหา พัฒนา ปรับปรุงด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อ ครุภัณฑ์เพื่อ ให้บริการในศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.6 คณะกรรมการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมกันประชุมเพื่อวางแผน

1.7 ประชุมหาแนวทางการบริหารงานเพื่อใช้ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร มีการดำเนินการดังนี้

2.1 การจัดตั้งทีมงานบริหารศูนย์การเรียนรู้ โดยคัดเลือกบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความสามารถในการดำเนินการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ครูผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญด้านการเกษตร, ผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการจัดการทรัพยากร

2.2 การกำหนดโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม โดยกำหนดโครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการหรือทีมงานเฉพาะกิจที่ดูแลการดำเนินงานและประสานงานกับทุกภาคส่วน

2.3 การพัฒนาบุคลากร โดยส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, การพัฒนาแหล่งเรียนรู้, และการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน

2.4 การกำหนดแผนงานและโครงการ โดยจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการดำเนินการศูนย์การเรียนรู้ เช่น การสร้างแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง, การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของชุมชน

2.5 การจัดการทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ โดยจัดหาและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น หนังสือ, วัสดุอุปกรณ์การเรียน, เทคโนโลยีการสื่อสารบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่น, การใช้แหล่งเรียนรู้ในพื้นที่เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยั่งยืน

2.6 การประสานงานและเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน โดยสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน, ชุมชน, และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ มีการดำเนินการดังนี้

3.1 การจัดกิจกรรมเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว, การจัดกิจกรรมการตลาดในชุมชน, การเรียนรู้วิธีการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

3.2 การใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและชุมชน โดยการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เช่น สวนเกษตรพอเพียงภายในโรงเรียน, ห้องเรียนกลางแจ้ง, หรือศูนย์การเรียนรู้จากชุมชน

3.3 การส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ โดยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.4 การสนับสนุนการเรียนรู้ของครูและบุคลากร โดยส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะการสอนและการบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

3.5 การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน โดยใช้ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นอย่างคุ้มค่า เช่น การปลูกพืชที่ใช้ทรัพยากรน้อย การรีไซเคิลวัสดุที่มีในชุมชน ส่งเสริมให้เกิดการประหยัดพลังงานและการใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.6 การติดตามและประเมินผลในระหว่างการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผล เช่น แบบประเมินผลการเรียนรู้, การสัมภาษณ์, การสังเกตพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน มีการดำเนินการดังนี้

4.1 การประสานงานภายในโรงเรียน โดยการสร้างช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหาร, ครู, และบุคลากรในโรงเรียนให้มีความชัดเจนและโปร่งใส เช่น การประชุมประจำสัปดาห์ การใช้สื่อออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล

4.2 การประสานงานกับชุมชน โดยการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดการสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน

4.3 การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรท้องถิ่น, องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs), สถาบันการศึกษาอื่น ๆ, และภาครัฐ

4.4 การประสานงานในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยการจัดสรรทรัพยากรที่มีให้เหมาะสมระหว่างโรงเรียน, ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เช่น การใช้พื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนในการเรียนรู้การเกษตร

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล มีการดำเนินการดังนี้

5.1 การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำโครงงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง การปลูกพืช การประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง

5.2 การตรวจสอบผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ว่ามีผลตามที่คาดหวังหรือไม่ เช่น การปลูกพืชสำเร็จตามแผนหรือไม่ การใช้ทรัพยากรในโรงเรียนและชุมชนมีประสิทธิภาพหรือไม่

5.3 การตรวจสอบการใช้ทรัพยากรในโรงเรียนและชุมชนว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ เช่น การใช้วัสดุที่รีไซเคิลได้, การประหยัดพลังงาน

5.4 การประเมินการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในกระบวนการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

5.5 การประเมินความร่วมมือกับชุมชน ตรวจสอบความร่วมมือจากชุมชนในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เช่น การให้ความรู้จากชุมชน, การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้

5.6 ตรวจสอบกระบวนการการประเมินผลของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการภายในศูนย์การเรียนรู้ และมีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามผลที่ได้จากการประเมินหรือไม่

ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา มีการดำเนินการดังนี้

6.1 ประเมินแผนการดำเนินงานทั้งหมดที่ได้วางไว้ และปรับแผนให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง เช่น ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ที่อาจไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนการที่ดีกว่าในรอบถัดไป

6.2 การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ โดยปรับปรุงและเสริมสร้างทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน, แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน และการเชื่อมโยงกับชุมชน

6.3 การพัฒนาทักษะของครูและบุคลากร โดยปรับปรุง การฝึกอบรมครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในกระบวนการเรียนการสอนได้ดีขึ้น

6.4 การพัฒนากระบวนการประสานงาน เพื่อปรับปรุงกระบวนการประสานงานระหว่างโรงเรียน, ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.5 ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนและผลการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ โดยการเพิ่มตัวชี้วัดที่มีความหลากหลาย

6.6 ปรับปรุงแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยเพิ่มกิจกรรมที่ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน

5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์

5.1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนพิจารณาจากหลายมิติ เช่น การพัฒนาทักษะชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การคิดอย่างเป็นระบบและการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ ในการประเมินยังต้องครอบคลุมการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการเข้าใจความพอเพียงในชีวิตประจำวัน

5.1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

สำหรับครู การประเมินผลควรเน้นการพัฒนาในด้านการเรียนการสอน การปรับตัวและการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในห้องเรียน ครูที่ได้รับการพัฒนาจะมีการปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ผลที่เกิดขึ้นกับครูจะสะท้อนถึงความสามารถในการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการห้องเรียนและการเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับนักเรียน

5.1.3 ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนจะพิจารณาถึง การปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ความสามารถในการจัดการทรัพยากร การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ยั่งยืนการสร้างบรรยากาศที่เปิดโอกาสให้บุคลากรและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนรวมถึงการมีระบบการประเมินผลที่ชัดเจนและโปร่งใสในการทำงาน

5.1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนควรพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน ชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนจะมีการสนับสนุนทรัพยากรและโอกาสในการเรียนรู้ให้แก่โรงเรียน รวมถึงการเกิดความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนเอง ผลที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของชุมชนจะช่วยเสริมสร้างความร่วมมือและความยั่งยืนในการพัฒนาโรงเรียน

5.2 การประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 2.1 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผู้วิจัยได้ผลการศึกษาจาก ผลการตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มาเป็นข้อมูลในการยกร่างรูปแบบตามกรอบแนวคิดในการวิจัยได้รูปแบบประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

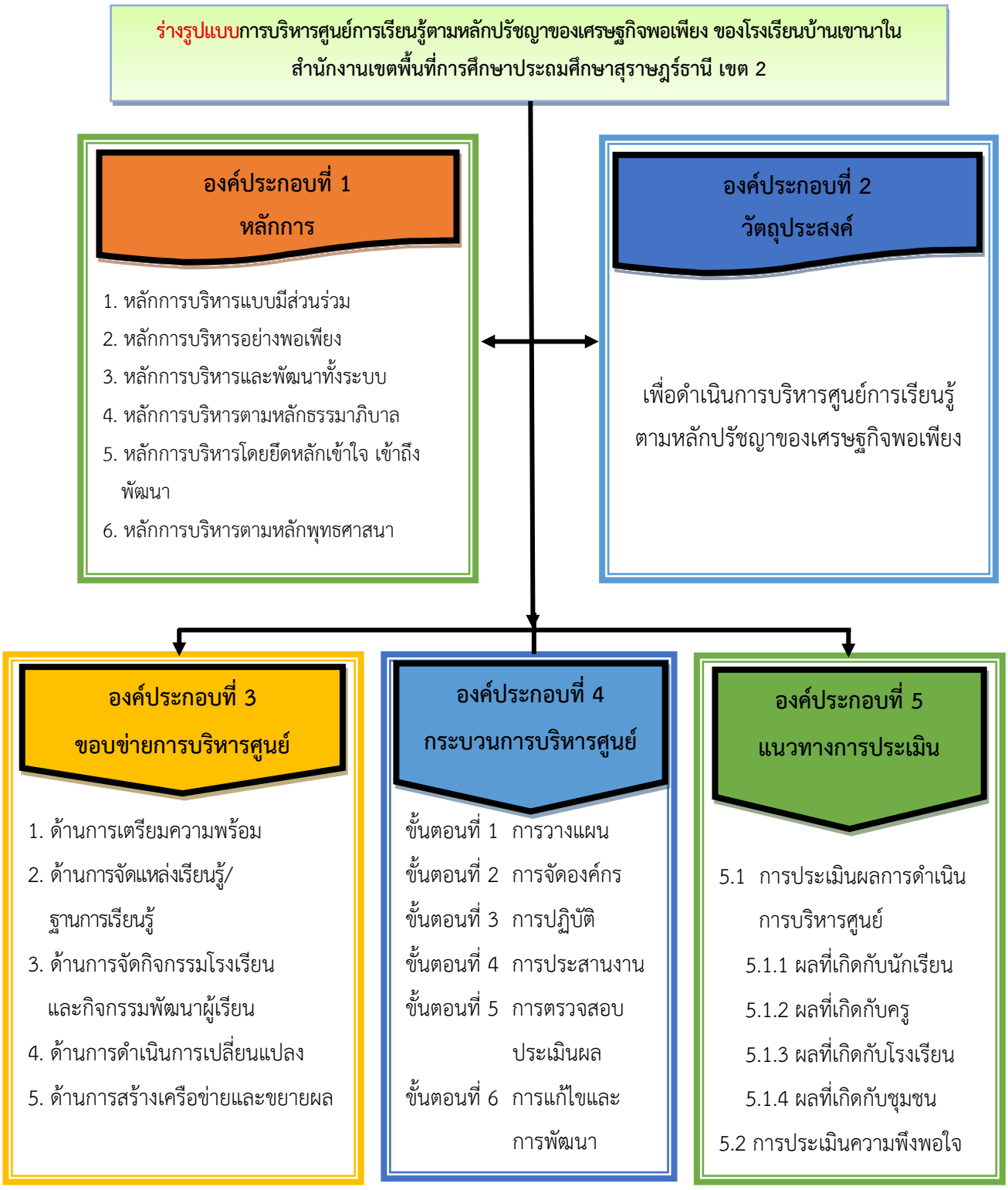
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน

การยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังนี้ ภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

จากภาพที่ 4.1 ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีหลักการที่สำคัญดังนี้

1. หลักการมีส่วนร่วม โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนศิษย์เก่า องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และองค์กร/เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ วางแผนและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับโรงเรียน

2. หลักความพอเพียง โดยมีความพอประมาณ รู้จักศักยภาพของตนเองใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงเรียน และชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้บริหารต้องเป็นทั้งนักบริหารและนักพัฒนา ซึ่งผู้บริหารต้องรู้จักตัวเองก่อน รู้บริบทที่เป็นสภาพแวดล้อมทั้งในโรงเรียนและชุมชน รู้จักและทำความเข้าใจผู้อื่น คือ รู้เขา รู้เรา ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาต่อไป

4. หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งได้แก่ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า

5. หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา โดยที่ทางผู้บริหารจะเป็นฝ่ายเข้าหาชุมชนก่อน เพื่อสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และความศรัทธาให้กับชุมชน จากนั้นได้เชิญ ชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาชุมชนไป พร้อมกับโรงเรียน

6. หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา ซึ่งสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ ความพอเพียง ความมีเหตุผล ดำเนินชีวิตอยู่ในทางสายกลาง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

เพื่อดำเนินการเพื่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์

ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม

3.1.1 มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการน้อมนำในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

3.1.2 มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.3 วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.5 มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม

3.1.6 ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยกำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.7 ควรจัดเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันแก่ครูและบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามหลักพอเพียง

3.1.8 ควรเตรียมทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น สื่อ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.1.9 ควรสำรวจความต้องการและศักยภาพของชุมชน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการบริหารและพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม

3.1.10 ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของครู บุคลากร และแกนนำนักเรียนในศูนย์การเรียนรู้อย่างชัดเจน

3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้

3.2.1 ควรจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับวิถีชีวิตจริง เช่น ฐานเกษตรอินทรีย์ฐานประหยัดพลังงาน และฐานการแปรรูปผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

3.2.2 ควรบูรณาการแหล่งเรียนรู้กับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตร เพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีเป้าหมายและต่อเนื่อง

3.2.3 ควรออกแบบฐานการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ มีการจัดนิทรรศการ แผ่นป้าย หรือกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

3.2.4 ควรเชื่อมโยงฐานการเรียนรู้กับภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านหรือผู้เชี่ยวชาญในชุมชนมาร่วมถ่ายทอดความรู้

3.2.5 ควรมีระบบการดูแลและบำรุงรักษาฐานการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แหล่งเรียนรู้มีความยั่งยืนและปลอดภัย

3.2.6 มีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน

3.2.7 โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอ

3.2.8 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน) และชุมชน เพื่อรับการสนับสนุนเพื่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ

3.2.9 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

3.2.10 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และการปฏิบัติ

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.3.1 ควรออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ วางแผนตัดสินใจ และลงมือทำตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3.2 ควรบูรณาการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับฐานการเรียนรู้ของศูนย์ฯ เช่น การเกษตร การออม การแปรรูปและการดูแลสิ่งแวดล้อม

3.3.3 ควรจัดโครงการ “นักเรียนเศรษฐกิจพอเพียง” ส่งเสริมจิตสำนึกด้านความพอประมาณและการมีวินัยในตนเอง

3.3.4 ควรเน้นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงาน เช่น โครงการปลูกผักกินเอง โครงการธนาคารขยะ

3.3.5 ควรจัดกิจกรรมจิตอาสาและบำเพ็ญประโยชน์ที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม

3.3.6 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง

3.3.7 มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง

3.3.8 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน

3.3.9 จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและบุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้

3.3.10 โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง

3.4.1 ควรมีการสร้างความตระหนักรู้แก่ผู้บริหาร ครู และนักเรียนให้เข้าใจความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.4.2 ควรปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โปร่งใส และใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจ

3.4.3 ควรวางแผนการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไป โดยเริ่มจากจุดเล็ก ๆ ที่เห็นผลได้ชัด เช่น การลดขยะ การปลูกผักปลอดสารพิษ

3.4.4 ควรส่งเสริมภาวะผู้นำของครูและนักเรียนในการเป็น “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” ภายในศูนย์การเรียนรู้และโรงเรียน

3.4.5 ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง

3.4.6 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

3.4.7 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้

3.4.8 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

3.4.9 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง

3.4.10 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

3.5.1 ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักเศรฐกิจพอเพียง

3.5.2 ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจอเพียง

3.5.3 ควรใช้เครือข่ายศิษย์เก่า ผู้นำชุมชน และปราชญ์ท้องถิ่นเป็นกลไกเชื่อมโยงความรู้และสนับสนุนกิจกรรมภายในศูนย์ฯ

3.5.4 ควรจัดทำสื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของศูนย์ฯ ผ่านช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อขยายองค์ความรู้และเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนอื่น

3.5.5 ควรกำหนด “โรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง” เพื่อขยายผลการบริหารศูนย์ฯ ไปยังโรงเรียนที่สนใจในระดับพื้นที่

3.5.6 โรงเรียนกับภาคีเครือข่ายร่วมกันขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับสถานศึกษาอื่น

3.5.7 โรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

3.5.8 โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง

3.5.9 โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ

3.5.10 โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้

กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีการดำเนินการดังนี้

1.1 จัดตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการระบุขอบข่ายของงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนในคำสั่งปฏิบัติงาน

1.2 จัดทำแผนพัฒนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองเฉพาะด้านตามสายงานอาชีพ

1.3 มีการจัดทำแผนงานการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.4 จัดทำโครงการตามแผนงานและงบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานด้านงบประมาณ

1.5 จัดทำแผนงาน โครงการ ที่สนับสนุนการจัดหา พัฒนา ปรับปรุงด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อ ครุภัณฑ์เพื่อ ให้บริการในศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.6 คณะกรรมการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมกันประชุมเพื่อวางแผน

1.7 ประชุมหาแนวทางการบริหารงานเพื่อใช้ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร มีการดำเนินการดังนี้

2.1 การจัดตั้งทีมงานบริหารศูนย์การเรียนรู้ โดยคัดเลือกบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความสามารถในการดำเนินการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ครูผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญด้านการเกษตร, ผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการจัดการทรัพยากร

2.2 การกำหนดโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม โดยกำหนดโครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการหรือทีมงานเฉพาะกิจที่ดูแลการดำเนินงานและประสานงานกับทุกภาคส่วน

2.3 การพัฒนาบุคลากร โดยส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, การพัฒนาแหล่งเรียนรู้, และการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน

2.4 การกำหนดแผนงานและโครงการ โดยจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการดำเนินการศูนย์การเรียนรู้ เช่น การสร้างแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง, การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของชุมชน

2.5 การจัดการทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ โดยจัดหาและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น หนังสือ, วัสดุอุปกรณ์การเรียน, เทคโนโลยีการสื่อสารบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่น, การใช้แหล่งเรียนรู้ในพื้นที่เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยั่งยืน

2.6 การประสานงานและเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน โดยสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน, ชุมชน, และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ มีการดำเนินการดังนี้

3.1 การจัดกิจกรรมเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว, การจัดกิจกรรมการตลาดในชุมชน, การเรียนรู้วิธีการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

3.2 การใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและชุมชน โดยการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เช่น สวนเกษตรพอเพียงภายในโรงเรียน, ห้องเรียนกลางแจ้ง, หรือศูนย์การเรียนรู้จากชุมชน

3.3 การส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ โดยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.4 การสนับสนุนการเรียนรู้ของครูและบุคลากร โดยส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะการสอนและการบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

3.5 การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน โดยใช้ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นอย่างคุ้มค่า เช่น การปลูกพืชที่ใช้ทรัพยากรน้อย การรีไซเคิลวัสดุที่มีในชุมชน ส่งเสริมให้เกิดการประหยัดพลังงานและการใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.6 การติดตามและประเมินผลในระหว่างการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผล เช่น แบบประเมินผลการเรียนรู้,การสัมภาษณ์, การสังเกตพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน มีการดำเนินการดังนี้

4.1 การประสานงานภายในโรงเรียน โดยการสร้างช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหาร, ครู, และบุคลากรในโรงเรียนให้มีความชัดเจนและโปร่งใส เช่น การประชุมประจำสัปดาห์ การใช้สื่อออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล

4.2 การประสานงานกับชุมชน โดยการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดการสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน

4.3 การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรท้องถิ่น, องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs), สถาบันการศึกษาอื่น ๆ, และภาครัฐ

4.4 การประสานงานในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยการจัดสรรทรัพยากรที่มีให้เหมาะสมระหว่างโรงเรียน, ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เช่น การใช้พื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนในการเรียนรู้การเกษตร

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล มีการดำเนินการดังนี้

5.1 การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำโครงงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง การปลูกพืช การประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง

5.2 การตรวจสอบผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ว่ามีผลตามที่คาดหวังหรือไม่ เช่น การปลูกพืชสำเร็จตามแผนหรือไม่ การใช้ทรัพยากรในโรงเรียนและชุมชนมีประสิทธิภาพหรือไม่

5.3 การตรวจสอบการใช้ทรัพยากรในโรงเรียนและชุมชนว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ เช่น การใช้วัสดุที่รีไซเคิลได้, การประหยัดพลังงาน

5.4 การประเมินการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร ในกระบวนการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

5.5 การประเมินความร่วมมือกับชุมชน ตรวจสอบความร่วมมือจากชุมชนในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เช่น การให้ความรู้จากชุมชน, การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้

5.6 ตรวจสอบกระบวนการการประเมินผลของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการภายในศูนย์การเรียนรู้ และมีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามผลที่ได้จากการประเมินหรือไม่

ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา มีการดำเนินการดังนี้

6.1 ประเมินแผนการดำเนินงานทั้งหมดที่ได้วางไว้ และปรับแผนให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง เช่น ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ที่อาจไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนการที่ดีกว่าในรอบถัดไป

6.2 การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ โดยปรับปรุงและเสริมสร้างทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน, แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและการเชื่อมโยงกับชุมชน

6.3 การพัฒนาทักษะของครูและบุคลากร โดยปรับปรุงการฝึกอบรมครูและบุคลากร เพื่อให้สามารถนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในกระบวนการเรียนการสอนได้ดีขึ้น

6.4 การพัฒนากระบวนการประสานงาน เพื่อปรับปรุงกระบวนการประสานงานระหว่างโรงเรียน, ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.5 ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนและผลการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ โดยการเพิ่มตัวชี้วัดที่มีความหลากหลาย

6.6 ปรับปรุงแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยเพิ่มกิจกรรมที่ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน

5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์

5.1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนพิจารณาจากหลายมิติ เช่น การพัฒนาทักษะชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การคิดอย่างเป็นระบบและการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ ในการประเมินยังต้องครอบคลุมการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการเข้าใจความพอเพียงในชีวิตประจำวัน

5.1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

สำหรับครู การประเมินผลควรเน้นการพัฒนาในด้านการเรียนการสอน การปรับตัวและการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในห้องเรียน ครูที่ได้รับการพัฒนาจะมีการปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ผลที่เกิดขึ้นกับครูจะสะท้อนถึงความสามารถในการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการห้องเรียนและการเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับนักเรียน

5.1.3 ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนจะพิจารณาถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ความสามารถในการจัดการทรัพยากร การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ยั่งยืน การสร้างบรรยากาศที่เปิดโอกาสให้บุคลากรและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนรวมถึงการมีระบบการประเมินผลที่ชัดเจนและโปร่งใสในการทำงาน

5.1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนควรพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน ชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนจะมีการสนับสนุนทรัพยากรและโอกาสในการเรียนรู้ให้แก่โรงเรียน รวมถึงการเกิด

ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนเอง ผลที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของชุมชนจะช่วยเสริมสร้างความร่วมมือและความยั่งยืนในการพัฒนาโรงเรียน

5.2 การประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ตอนที่ 2.2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2.1 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยภาพรวม

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้โดยการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ

ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	มีความเหมาะสม/แก้ไขเป็น	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความเหมาะสม**
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ		
1.1 หลักการมีส่วนร่วม	แก้ไขเป็น	หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม
1.2 หลักความพอเพียง	แก้ไขเป็น	หลักการบริหารอย่างพอเพียง
1.3 หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ	เหมาะสม	
1.4 หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	เหมาะสม	
1.5 หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา	เหมาะสม	
1.6 หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา	เหมาะสม	
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	เหมาะสม	
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์	แก้ไขเป็น	ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้
3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม	เหมาะสม	
3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้	เหมาะสม	
3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	เหมาะสม	
3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง	เหมาะสม	
3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล	เหมาะสม	

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	มีความเหมาะสม/แก้ไขเป็น	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความเหมาะสม**
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์	แก้ไขเป็น	กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	เหมาะสม	
ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร	เหมาะสม	
ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ	เหมาะสม	
ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน	เหมาะสม	
ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล	เหมาะสม	
ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา	เหมาะสม	
องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน		
5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์	แก้ไขเป็น	ให้เพิ่มผลที่เกิดขึ้น การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้
5.2 การประเมินความพึงพอใจ	เหมาะสม	

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

ควรระบุการประเมินผลการดำเนินการให้ว่าประเมินใน 4 ประเด็น

1. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน
2. ผลที่เกิดขึ้นกับครู
3. ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน
4. ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

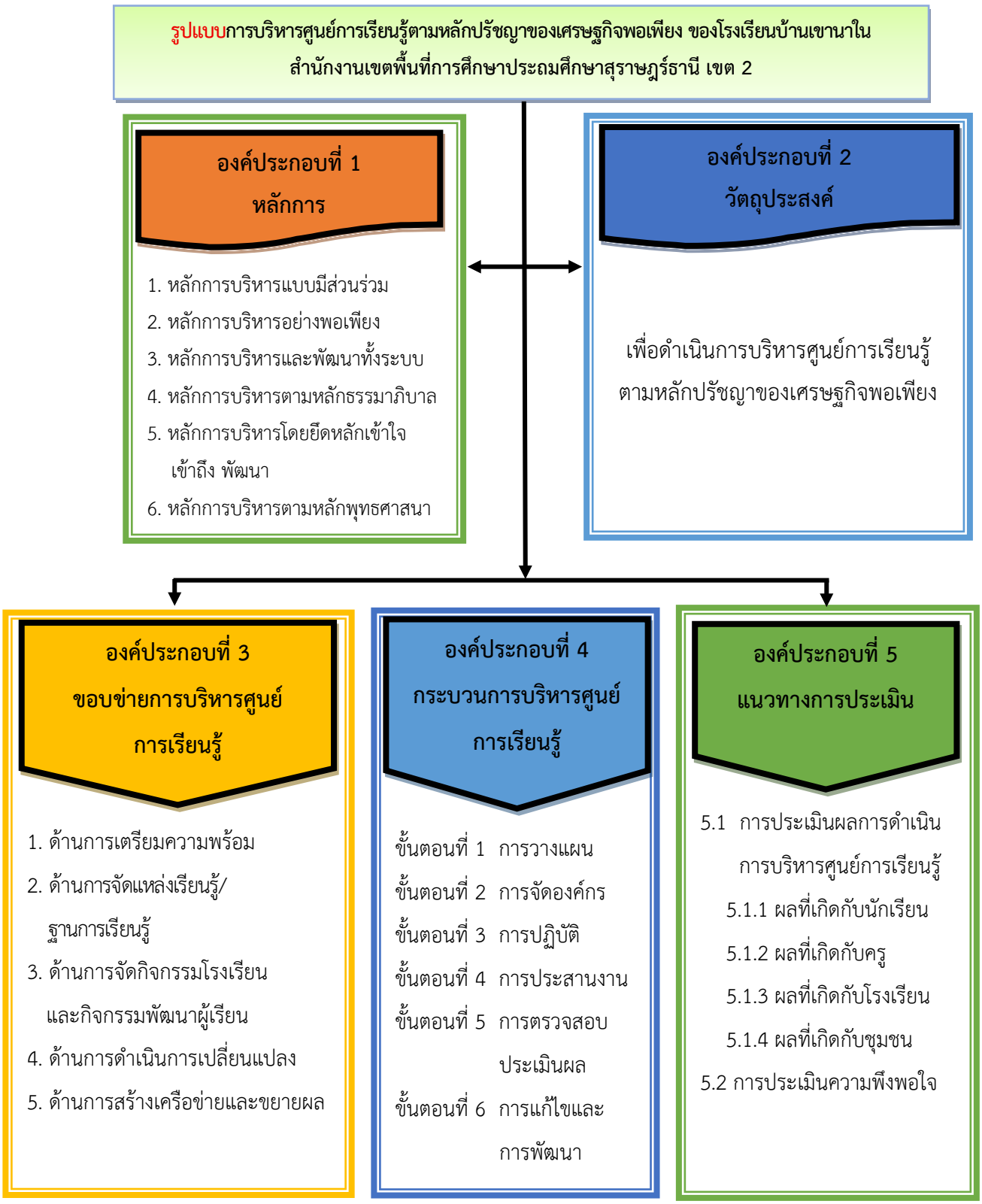
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน

รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดัง ภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

จากภาพที่ 4.2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

ในรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีหลักการที่สำคัญดังนี้

1. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนศิษย์เก่า องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และองค์กร/เครือข่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ วางแผนและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับโรงเรียน

2. หลักการบริหารอย่างพอเพียง โดยมีความพอประมาณ รู้จักศักยภาพของตนเอง ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงเรียน และชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ โรงเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง โดยผู้บริหารต้องเป็นทั้งนักบริหารและนักพัฒนา ซึ่งผู้บริหารต้องรู้จักตัวเองก่อน รู้บริบทที่ เป็นสภาพแวดล้อมทั้งในโรงเรียนและชุมชน รู้จักและทำความเข้าใจผู้อื่น คือ รู้เขา รู้เรา ซึ่งจะนำไปสู่ การพัฒนาต่อไป

4. หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งได้แก่ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า

5. หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา โดยที่ทางผู้บริหารจะเป็นฝ่ายเข้าหาชุมชนก่อน เพื่อสร้างความเข้าใจ ความตระหนัก และความศรัทธาให้กับชุมชน จากนั้นได้เชิญ ชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาชุมชนไปพร้อมกับโรงเรียน

6. หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา ซึ่งสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ ความพอเพียง ความมีเหตุผล ดำเนินชีวิตอยู่ในทางสายกลาง

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

เพื่อดำเนินการเพื่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม

3.1.1 มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการน้อมนำในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

3.1.2 มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.3 วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสม เพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.4 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.5 มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม

3.1.6 มีการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยกำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.7 จัดเวทีประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันแก่ครูและบุคลากรทุกคนในการดำเนินงานตามหลักพอเพียง

3.1.8 เตรียมทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.1.9 สำรวจความต้องการและศักยภาพของชุมชน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการบริหารและพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม

3.1.10 กำหนดบทบาทหน้าที่ของครู บุคลากร และแกนนำนักเรียนในศูนย์การเรียนรู้อย่างชัดเจน

3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้

3.2.1 จัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับวิถีชีวิตจริง เช่น ฐานเกษตรอินทรีย์ฐานประหยัดพลังงาน และฐานการแปรรูปผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

3.2.2 บูรณาการแหล่งเรียนรู้กับสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรเพื่อให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีเป้าหมายและต่อเนื่อง

3.2.3 ออกแบบฐานการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ มีการจัดนิทรรศการ แผ่นป้าย หรือกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

3.2.4 เชื่อมโยงฐานการเรียนรู้กับภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านหรือผู้เชี่ยวชาญในชุมชนมาร่วมถ่ายทอดความรู้

3.2.5 มีระบบการดูแลและบำรุงรักษาฐานการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แหล่งเรียนรู้มีความยั่งยืนและปลอดภัย

3.2.6 มีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน

3.2.7 โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐาน การเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอ

3.2.8 โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน) และชุมชน เพื่อรับการสนับสนุนเพื่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ

3.2.9 โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

3.2.10 โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และการปฏิบัติ

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.3.1 ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ วางแผน ตัดสินใจ และลงมือทำตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3.2 บูรณาการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนกับฐานการเรียนรู้ของศูนย์ฯ เช่น การเกษตร การออม การแปรรูปและการดูแลสิ่งแวดล้อม

3.3.3 จัดโครงการ “นักเรียนเศรษฐกิจพอเพียง” ส่งเสริมจิตสำนึกด้านความพอประมาณและการมีวินัยในตนเอง

3.3.4 เน้นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงาน เช่น โครงการปลูกผักกินเอง โครงการธนาคารขยะ

3.3.5 จัดกิจกรรมจิตอาสาและบำเพ็ญประโยชน์ที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม

3.3.6 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง

3.3.7 มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง

3.3.8 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน

3.3.9 จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและบุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้

3.3.10 โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง

3.4.1 มีการสร้างความตระหนักรู้แก่ผู้บริหาร ครู และนักเรียนให้เข้าใจความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.4.2 ปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โปร่งใส และใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจ

3.4.3 วางแผนการเปลี่ยนแปลงแบบค่อยเป็นค่อยไป โดยเริ่มจากจุดเล็ก ๆ ที่เห็นผลได้ชัด เช่น การลดขยะ การปลูกผักปลอดสารพิษ

3.4.4 ส่งเสริมภาวะผู้นำของครูและนักเรียนในการเป็น “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” ภายในศูนย์การเรียนรู้และโรงเรียน

3.4.5 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลง

3.4.6 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง

3.4.7 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้

3.4.8 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

3.4.9 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง

3.4.10 ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

3.5.1 สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักเศรฐกิจพอเพียง

3.5.2 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจอเพียง

3.5.3 ใช้เครือข่ายศิษย์เก่า ผู้นำชุมชน และปราชญ์ท้องถิ่นเป็นกลไกเชื่อมโยงความรู้และสนับสนุนกิจกรรมภายในศูนย์ฯ

3.5.4 จัดทำสื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของศูนย์ฯ ผ่านช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อขยายองค์ความรู้และเป็นต้นแบบแก่โรงเรียนอื่น

3.5.5 กำหนด “โรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง” เพื่อขยายผลการบริหารศูนย์ฯ ไปยังโรงเรียนที่สนใจในระดับพื้นที่

3.5.6 โรงเรียนกับภาคีเครือข่ายร่วมกันขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับสถานศึกษาอื่น

3.5.7 โรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

3.5.8 โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง

3.5.9 โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ

3.5.10 โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การรเรียนรู้

กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีการดำเนินการดังนี้

1.1 จัดตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการระบุขอบข่ายของงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนในคำสั่งปฏิบัติงาน

1.2 จัดทำแผนพัฒนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองเฉพาะด้านตามสายงานอาชีพ

1.3 มีการจัดทำแผนงานการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.4 จัดทำโครงการตามแผนงานและงบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานด้านงบประมาณ

1.5 จัดทำแผนงาน โครงการ ที่สนับสนุนการจัดหา พัฒนา ปรับปรุงด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อ ครุภัณฑ์เพื่อ ให้บริการในศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.6 คณะกรรมการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร่วมกันประชุมเพื่อวางแผน

1.7 ประชุมหาแนวทางการบริหารงานเพื่อใช้ในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร มีการดำเนินการดังนี้

2.1 การจัดตั้งทีมงานบริหารศูนย์การเรียนรู้ โดยคัดเลือกบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมีความสามารถในการดำเนินการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ครูผู้สอน, ผู้เชี่ยวชาญด้านการเกษตร, ผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการจัดการทรัพยากร

2.2 การกำหนดโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสม โดยกำหนดโครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการหรือทีมงานเฉพาะกิจที่ดูแลการดำเนินงานและประสานงานกับทุกภาคส่วน

2.3 การพัฒนาบุคลากร โดยส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, การพัฒนาแหล่งเรียนรู้, และการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน

2.4 การกำหนดแผนงานและโครงการ โดยจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการดำเนินการศูนย์การเรียนรู้ เช่น การสร้างแหล่งเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง, การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของชุมชน

2.5 การจัดการทรัพยากรและวัสดุอุปกรณ์ โดยจัดหาและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น หนังสือ, วัสดุอุปกรณ์การเรียน, เทคโนโลยีการสื่อสารบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่น, การใช้แหล่งเรียนรู้ในพื้นที่เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยั่งยืน

2.6 การประสานงานและเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน โดยสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน, ชุมชน, และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ มีการดำเนินการดังนี้

3.1 การจัดกิจกรรมเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว, การจัดกิจกรรมการตลาดในชุมชน, การเรียนรู้วิธีการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

3.2 การใช้แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและชุมชน โดยการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย เช่น สวนเกษตรพอเพียงภายในโรงเรียน, ห้องเรียนกลางแจ้ง, หรือศูนย์การเรียนรู้จากชุมชน

3.3 การส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ โดยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.4 การสนับสนุนการเรียนรู้ของครูและบุคลากร โดยส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะการสอนและการบริหารกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

3.5 การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน โดยใช้ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นอย่างคุ้มค่า เช่น การปลูกพืชที่ใช้ทรัพยากรน้อย การรีไซเคิลวัสดุที่มีในชุมชน ส่งเสริมให้เกิดการประหยัดพลังงานและการใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.6 การติดตามและประเมินผลในระหว่างการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผล เช่น แบบประเมินผลการเรียนรู้, การสัมภาษณ์, การสังเกตพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน มีการดำเนินการดังนี้

4.1 การประสานงานภายในโรงเรียน โดยการสร้างช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหาร, ครู, และบุคลากรในโรงเรียนให้มีความชัดเจนและโปร่งใส เช่น การประชุมประจำสัปดาห์ การใช้สื่อออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล

4.2 การประสานงานกับชุมชน โดยการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและผู้ปกครอง เพื่อให้เกิดการสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน

4.3 การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรท้องถิ่น, องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs), สถาบันการศึกษาอื่น ๆ, และภาครัฐ

4.4 การประสานงานในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยการจัดสรรทรัพยากรที่มีให้เหมาะสมระหว่างโรงเรียน, ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เช่น การใช้พื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนในการเรียนรู้การเกษตร

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล มีการดำเนินการดังนี้

5.1 การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การทำโครงงานด้านเศรษฐกิจพอเพียง การปลูกพืช การประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง

5.2 การตรวจสอบผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ว่ามีผลตามที่คาดหวังหรือไม่ เช่น การปลูกพืชสำเร็จตามแผนหรือไม่ การใช้ทรัพยากรในโรงเรียนและชุมชนมีประสิทธิภาพหรือไม่

5.3 การตรวจสอบการใช้ทรัพยากรในโรงเรียนและชุมชนว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ เช่น การใช้วัสดุที่รีไซเคิลได้, การประหยัดพลังงาน

5.4 การประเมินการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร ในกระบวนการเรียนรู้และการดำเนินกิจกรรมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

5.5 การประเมินความร่วมมือกับชุมชน ตรวจสอบความร่วมมือจากชุมชนในการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เช่น การให้ความรู้จากชุมชน, การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้

5.6 ตรวจสอบกระบวนการการประเมินผลของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการภายในศูนย์การเรียนรู้ และมีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตามผลที่ได้จากการประเมินหรือไม่

ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา มีการดำเนินการดังนี้

6.1 ประเมินแผนการดำเนินงานทั้งหมดที่ได้วางไว้และปรับแผนให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง เช่น ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ที่อาจไม่ได้ผลตามที่คาดหวังเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแผนการที่ดีกว่าในรอบถัดไป

6.2 การพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ โดยปรับปรุงและเสริมสร้างทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน, แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนและการเชื่อมโยงกับชุมชน

6.3 การพัฒนาทักษะของครูและบุคลากรโดยปรับปรุงการฝึกอบรมครูและบุคลากรเพื่อให้สามารถนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในกระบวนการเรียนการสอนได้ดีขึ้น

6.4 การพัฒนากระบวนการประสานงาน เพื่อปรับปรุงกระบวนการประสานงานระหว่างโรงเรียน, ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6.5 ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนและผลการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ โดยการเพิ่มตัวชี้วัดที่มีความหลากหลาย

6.6 ปรับปรุงแนวทางการเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยเพิ่มกิจกรรมที่ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน

5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้

5.1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนพิจารณาจากหลายมิติ เช่น การพัฒนาทักษะชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม การคิดอย่างเป็นระบบและการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ ในการประเมินยังต้องครอบคลุมการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน การมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการเข้าใจความพอเพียงในชีวิตประจำวัน

5.1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

สำหรับครู การประเมินผลควรเน้นการพัฒนาในด้านการเรียนการสอน การปรับตัวและการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในห้องเรียนครูที่ได้รับการพัฒนาจะมีการปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ผลที่เกิดขึ้นกับครูจะสะท้อนถึงความสามารถในการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการห้องเรียนและการเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับนักเรียน

5.1.3 ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนจะพิจารณาถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักเศรษฐกิจพอเพียง ความสามารถในการจัดการทรัพยากร การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ยั่งยืนการสร้างบรรยากาศที่เปิดโอกาสให้บุคลากรและนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนรวมถึงการมีระบบการประเมินผลที่ชัดเจนและโปร่งใสในการทำงาน

5.1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับชุมชนควรพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนและการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน ชุมชนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนจะมีการสนับสนุนทรัพยากรและโอกาสในการเรียนรู้ให้แก่โรงเรียน รวมถึงการเกิด

ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนเอง ผลที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของชุมชนจะช่วยเสริมสร้างความร่วมมือและความยั่งยืนในการพัฒนาโรงเรียน

5.2 การประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้

2.2.2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม (N=9)			ระดับความเป็นไปได้ (N=9)		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการ	4.50	0.29	มาก	4.56	0.25	มากที่สุด
2. องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
3. องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้	4.64	0.24	มากที่สุด	4.67	0.24	มากที่สุด
4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้	4.47	0.23	มากที่สุด	4.47	0.23	มาก
5. องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน	4.64	0.33	มากที่สุด	4.56	0.37	มากที่สุด
รวม	**4.58**	**0.32**	**มากที่สุด**	**4.56**	**0.32**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน พบว่า 1) ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.58) เรียงตามลำดับคือ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน (μ = 4.64) และองค์ประกอบที่ 1 หลักการ (μ = 4.50) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.56) เรียงตามลำดับคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์ (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน (μ = 4.56) และองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์ (μ = 4.47) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม (N=9)			ระดับความเป็นไปได้ (N=9)		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ						
1. หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. หลักการบริหารอย่างพอเพียง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
3. หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ	4.44	0.53	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
4. หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.44	0.73	มาก	4.57	0.73	มากที่สุด
5. หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
6. หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา	4.33	0.50	มาก	4.44	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.50**	**0.29**	**มาก**	**4.56**	**0.25**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน องค์ประกอบที่ 1 หลักการ พบว่า

1) ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 4.50) เรียงตามลำดับคือ หลักการบริหารอย่างพอเพียง (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา (μ = 4.56) และหลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (μ = 4.44) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.56) เรียงตามลำดับคือ หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (μ = 4.57) และหลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา (μ = 4.44) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม (N=9)			ระดับความเป็นไปได้ (N=9)		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์						
เพื่อดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	**4.67**	**0.50**	**มากที่สุด**	**4.56**	**0.53**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ พบว่า 1) ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.67) 2) ความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.56) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม (N=9)			ระดับความเป็นไปได้ (N=9)		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้						
1. ด้านการเตรียมความพร้อม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. ด้านการรจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
3. ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4. ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล	4.44	0.53	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.64**	**0.24**	**มากที่สุด**	**4.67**	**0.24**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ พบว่า 1) ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.64) เรียงตามลำดับคือ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการรจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (μ = 4.67) และด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล (μ = 4.44) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.67) เรียงตามลำดับคือ ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (μ = 4.78) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล (μ = 4.67) และด้านการรจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (μ = 4.56) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้

การบริหารศูนย์การเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม (N=9)			ระดับความเป็นไปได้ (N=9)		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้						
1. ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	4.44	0.53	มาก	4.44	0.53	มาก
2. ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร	4.22	0.44	มาก	4.22	0.44	มาก
3. ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ	4.66	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
4. ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน	4.50	0.53	มาก	4.56	0.53	มากที่สุด
5. ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล	4.67	0.50	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
6. ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา	4.56	0.53	มากที่สุด	4.50	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.47**	**0.23**	**มาก**	**4.47**	**0.23**	**มาก**

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารศูนย์ พบว่า 1) ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 4.47) เรียงตามลำดับคือ ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ (μ = 4.66) และขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร (μ = 4.22) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 4.47) เรียงตามลำดับคือ ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน (μ = 4.56) และขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร (μ = 4.22) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเหมาะสมและความเป็นไปได้ รูปการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินผล

การบริหารศูนย์การเรียนรู้	ระดับความเหมาะสม (N=9)			ระดับความเป็นไปได้ (N=9)		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน						
5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้	**4.57**	**0.53**	**มากที่สุด**	**4.63**	**0.53**	**มากที่สุด**
1. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.44	0.53	มาก
2. ผลที่เกิดขึ้นกับครู	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
3. ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
4. ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน	4.51	0.53	มากที่สุด	4.53	0.53	มากที่สุด
5.2 การประเมินความพึงพอใจ	**4.67**	**0.50**	**มากที่สุด**	**4.56**	**0.53**	**มากที่สุด**
รวมเฉลี่ย	**4.64**	**0.33**	**มากที่สุด**	**4.56**	**0.37**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่ารูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน พบว่า 1) ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.64) เรียงตามลำดับคือ การประเมินความพึงพอใจ (μ = 4.67) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และการประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ (μ = 4.57) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.56) เรียงตามลำดับคือ การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ (μ = 4.63) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และการประเมินความพึงพอใจ (μ = 4.56) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตอนที่ 2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ และเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (N=9)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
1. ส่วนที่ 1 บทนำ	4.89	0.33	มากที่สุด
2. ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	4.67	0.50	มากที่สุด
3. ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สู่การปฏิบัติ	4.57	0.52	มากที่สุด
4. ส่วนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล	4.56	0.53	มากที่สุด
รวม	**4.67**	**0.25**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.67) เรียงตามลำดับคือ ส่วนที่ 1 บทนำ (μ = 4.89) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (μ = 4.67) และส่วนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล (μ = 4.56) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความเหมาะสมของเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (N=9)

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
1. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน การแปรรูปขมิ้น	4.67	0.50	มากที่สุด
2. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน รั้วกินได้	4.78	0.44	มากที่สุด
3. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน ผักสวนครัว	4.67	0.50	มากที่สุด
4. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน น้ำสมุนไพร	4.67	0.50	มากที่สุด
5. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน เห็ดนางฟ้า	4.67	0.50	มากที่สุด
6. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน ปุ๋ยน้ำชีวภาพ	4.67	0.50	มากที่สุด
7. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน การเลี้ยงไก่ไข่	4.56	0.53	มากที่สุด
8. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน น้ำยา อเนกประสงค์	4.67	0.50	มากที่สุด
9. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน เครื่องแกงปักษ์ใต้	4.89	0.33	มากที่สุด
10. คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ประจำฐาน การเลี้ยงปลาดุก	4.56	0.53	มากที่สุด
รวม	**4.68**	**0.13**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ในภาพรวมผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ

มากที่สุด (μ = 4.68) เรียงตามลำดับคือ คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เครื่องแกงปักษ์ใต้(μ = 4.89) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน รั้วกินได้ (μ = 4.78) และคู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงไก่ไข่ (μ = 4.56) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 3.1 ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยภาพรวม (N = 30)

ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้	μ	σ	ระดับคุณภาพ
1. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.78	0.47	มากที่สุด
2. ผลที่เกิดขึ้นกับครู	4.78	0.47	มากที่สุด
3. ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	4.67	0.50	มากที่สุด
4. ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน	4.51	0.53	มากที่สุด
รวม	**4.69**	**0.49**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน และผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน (N = 30)

ผลการดำเนินการผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	μ	σ	ระดับคุณภาพ
1. นักเรียนแกนนำได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง	4.58	0.51	มากที่สุด
2. นักเรียนแกนนำเรียนรู้ เห็นคุณค่า ศรัทธาและปฏิบัติตนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.57	0.56	มากที่สุด
3. นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในสถานศึกษา	4.52	0.55	มากที่สุด
4. นักเรียนแกนนำร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง สู่ภายนอกสถานศึกษา	4.53	0.55	มากที่สุด
5. นักเรียนแกนนำน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	4.56	0.51	มากที่สุด
6. นักเรียนแกนนำร่วมจัดกิจกรรมขยายผลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา	4.56	0.51	มากที่สุด
รวม	**4.56**	**0.53**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยรวมมี**คุณภาพ**อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ นักเรียนแกนนำได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนแกนนำเรียนรู้ เห็นคุณค่า ศรัทธาและปฏิบัติตนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับครู (N = 30)

ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับครู	μ	σ	ระดับคุณภาพ
1. ครูศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.83	0.51	มากที่สุด
2. ครูปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.74	0.47	มากที่สุด
3. ครูนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.73	0.48	มากที่สุด
4. ครูพัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.80	0.42	มากที่สุด
5. ครูร่วมถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูในสถานศึกษาผ่านกิจกรรม PLC ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.82	0.46	มากที่สุด
6. ครูนำบทเรียนที่ประสบผลสำเร็จ ถอดบทเรียนจัดทำเป็นสื่อขยายผลสู่ภายนอกสถานศึกษา	4.74	0.51	มากที่สุด
7. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่าง ต่อเนื่อง	4.78	0.46	มากที่สุด
8. ครูขยายผลการขับเคลื่อนสู่ภายนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.78	0.48	มากที่สุด
รวม	**4.78**	**0.47**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับครู โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงเรียงตามลำดับคือ ครูศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ครูร่วมถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูในสถานศึกษาผ่านกิจกรรม PLC ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และครูนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	μ	σ	ระดับคุณภาพ
1. ผู้บริหารนิเทศคณะครูเกี่ยวกับองค์ความรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.63	0.44	มากที่สุด
2. ผู้บริหารปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.64	0.51	มากที่สุด
3. ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ใน การบริหารสถานศึกษา	4.72	0.49	มากที่สุด
4. ผู้บริหารขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา ชุมชนและสถานศึกษาอื่น	4.67	0.51	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสร้างภาคีเครือข่ายในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	4.68	0.49	มากที่สุด
รวม	**4.67**	**0.50**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารสร้างภาคีเครือข่ายในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา และผู้บริหารนิเทศคณะครูเกี่ยวกับองค์ความรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับชุมชน	μ	σ	ระดับคุณภาพ
1. คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับรู้การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	4.51	0.50	มากที่สุด
2. คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นวิทยากรหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ในฐานการเรียนรู้	4.53	0.54	มากที่สุด
3. คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	4.52	0.53	มากที่สุด
4. คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสนับสนุนกิจกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา	4.55	0.50	มากที่สุด
5. คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่งเสริมการขยายผลการขับเคลื่อนหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอก	4.56	0.50	มากที่สุด
รวม	**4.51**	**0.53**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับคือ คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่งเสริมการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสนับสนุนกิจกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับรู้การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการประเมินความพึงพอใจ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการ	**4.57**	**0.28**	**มากที่สุด**
1.1 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.57	0.50	มากที่สุด
1.2 หลักการบริหารอย่างพอเพียง	4.67	0.48	มากที่สุด
1.3 หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ	4.53	0.51	มากที่สุด
1.4 หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	4.63	0.49	มากที่สุด
1.5 หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา	4.53	0.51	มากที่สุด
1.6 หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา	4.43	0.57	มาก
2. องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	**4.67**	**0.48**	**มากที่สุด**
3. องค์ประกอบที่ 3 ขอบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	**4.56**	**0.38**	**มากที่สุด**
3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม	4.47	0.51	มาก
3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้	4.60	0.50	มากที่สุด
3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.60	0.50	มากที่สุด
3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง	4.53	0.57	มากที่สุด
3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล	4.60	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	**4.46**	**0.28**	**มาก**
4.1 ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	4.40	0.50	มาก
4.2 ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร	4.53	0.51	มากที่สุด
4.3 ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ	4.47	0.51	มาก
4.4 ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน	4.43	0.50	มาก
4.5 ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล	4.51	0.50	มากที่สุด
4.6 ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา	4.53	0.51	มากที่สุด
5. องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน	**4.56**	**0.40**	**มากที่สุด**
5.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด
5.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู	4.60	0.56	มากที่สุด
5.3 ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	4.53	0.51	มากที่สุด
5.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน	4.53	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.56**	**0.24**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หลักการ และกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใช้การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 2) พัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และ 3) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 **แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้**

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 3 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นที่ 2.3 การประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 3.1 การประเมินผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ขั้นที่ 3.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อย ดังนี้

1.1 ผลสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ การเตรียมความพร้อม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การดำเนินการเปลี่ยนแปลง และการสร้างเครือข่ายและขยายผล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายและขยายผลการดำเนินการเปลี่ยนแปลง และการเตรียมความพร้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ สามารถสรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม และมีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอและเหมาะสม เพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

1.1.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ และการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอและมีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และการปฏิบัติ และโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

1.1.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง และโรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา

คือ จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและ บุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

1.1.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้และดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในโรงเรียนได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล พบว่า 1) สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชมชน และโรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 2) สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง และโรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผล การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

1.2 ผลการศึกษาแนวทางการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรุปแนวทางได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ แนวทางคือ 1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2) หลักการบริหารอย่างพอเพียง 3) หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ 4) หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 5) หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา 6) ใช้หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ แนวทางคือ เพื่อดำเนินการเพื่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ แนวทางคือ 1) ด้านเตรียมความพร้อม 2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง 5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ แนวทางคือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน แนวทางคือ 1) การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์ ประกอบด้วย ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน 2) การประเมินความพึงพอใจของครู

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

1.1 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

1.2 หลักการบริหารอย่างพอเพียง

1.3 หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ

1.4 หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

1.5. หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา

1.6 หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

เพื่อดำเนินการเพื่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม

3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง

3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล

ขั้นตอนที่ 6 การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน

5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้

5.1.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

5.1.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

5.1.3 ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน

5.1.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

5.2 การประเมินความพึงพอใจของครู

2.2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

2.2.1 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิพบว่า 1) ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินการบริหารศูนย์การรเรียนรู้

และองค์ประกอบที่ 1 หลักการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) ความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2.2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ และเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังนี้ 1) ผลการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ส่วนที่ 1 บทนำ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และส่วนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) เอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.68) เรียงตามลำดับคือ คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เครื่องแกงปักษ์ใต้ (μ = 4.89) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน รั้วกินได้ (μ = 4.78) และคู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงไก่ไข่ (μ = 4.56) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน และผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สามารถสรุปเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

3.1.1 ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ นักเรียนแกนนำได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนแกนนำเรียนรู้ เห็นคุณค่า

ศรัทธาและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.1.2 ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับครู โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงเรียงตามลำดับคือ ครูศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ครูร่วมถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูในสถานศึกษาผ่านกิจกรรม PLC ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และครูนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.1.3 ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารสร้างภาคีเครือข่ายในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา และผู้บริหารนิเทศคณะครูเกี่ยวกับองค์ความรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.1.4 ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ คณะกรรมการสถานศึกษาส่งเสริมการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาสนับสนุนกิจกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับรู้การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หลักการ และกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยมีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ด้านการเตรียมความพร้อม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลงและการสร้างเครือข่ายและขยายผล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผลการดำเนินการเปลี่ยนแปลง และด้านการเตรียมความพร้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากโรงเรียน ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผู้ที่มีบทบาทและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา โดยให้ความสำคัญกับทุกภาคส่วนโดยจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของครู นักเรียน ชุมชนและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และผลักดันให้มีการจัดระบบการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการสร้างสื่อ/ แหล่งเรียนรู้/ ฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สร้างกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมพัฒนาบุคลากร และกิจกรรมการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ปลูกฝังให้มีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นกับครู นักเรียน และชุมชน รวมถึงการสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ สู่ชุมชน และการบริหารจัดการการศึกษาดูงาน จึงส่งผลให้การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กรมพัฒนาชุมชน (2560 : 26) กล่าวว่าศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นแหล่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการชุมชนด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการเรียนรู้ของชุมชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อวิถีชีวิตของคนในชุมชนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมก่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และมุ่ง การพัฒนาแบบพึ่งตนเอง เป็นศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนา สุราษฎร์มณี (2561) ได้ศึกษา ผลการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ที่พบว่า ผลการบริหารจัดการศูนย์

การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรวรรณ ป้อมดำ (2561 : 53-55) ได้ศึกษา การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมา ขับเคลื่อนสู่สถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำและบริหารจัดการศึกษาในทุกมิติ มอบหมายให้ คณะครูน้อมนำมาเป็นหลักคิดและหลักปฏิบัติในการทำงานและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมุ่งให้ เกิดการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่กิจกรรมในสถานศึกษา พัฒนาสู่การเป็นสถานศึกษาพอเพียงและดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการอย่างมีระบบทั้งโรงเรียนมาอย่างต่อเนื่อง จนพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกด้าน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 หลักการ ได้แก่ (1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (2) หลักการบริหารอย่างพอเพียง (3) หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ (4) หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (5) หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา (6) หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินการเพื่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ (1) ด้านการเตรียมความพร้อม (2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (3) ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (4) ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง (5) ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล ขั้นตอนที่ 6 การปรับปรุงแก้ไขและการพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน ได้แก่ 1) การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ ประกอบด้วย (1) ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน (2) ผลที่เกิดขึ้นกับครู (3) ผลที่เกิดขึ้นโรงเรียน (4) ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน 2) การประเมินความพึงพอใจของครู ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้นำผลจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนรู้ แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมไปถึงศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีการตรวจสอบรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ

ในการจัดการศึกษา ทำให้ได้รูปแบบที่สามารถปฏิบัติได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพัฒนา พรหมณี และคณะ (2560 : 131-132) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ระบบงานและกลไกของรูปแบบ วิธีการดำเนินงานหรือกระบวนการของรูปแบบ คำอธิบายประกอบรูปแบบ การระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้และการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558 : 1) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จังหวัดยะลา ที่พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 กิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่ายและขยายผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัณยกร อัครรัตนากร (2561 : 153) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่พบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 6 ด้าน คือ (1) ด้านการเตรียมความพร้อมในหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง (2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (3) ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน (4) ด้านการสร้างอัตลักษณ์ของศูนย์การเรียนรู้ และ (5) ด้านการสร้างเครือข่ายขยายผล

2.2 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัณยกร อัครรัตนากร (2561 : 153) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่พบว่า ความเป็นไปได้ของรูปแบบสถานศึกษาที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีสภาพความเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมากที่สุด และเห็นว่าการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน และผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ มีการวางแผนและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงกับบริบทของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างเหมาะสม ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งครู นักเรียน โรงเรียน และชุมชน รวมถึงมีการส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทุกฝ่ายเกิดการพัฒนาในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จนสามารถยกระดับคุณภาพให้อยู่ในระดับ “มาก” และผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558 : 1) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จังหวัดยะลา ที่พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษามีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ และควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวุฒิ วรวิทย์พินิต (2560) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชรตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้วิถีเมืองเพชร ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบการพัฒนาจะต้องดำเนินควบคู่ไปกับ ภูมิปัญญาเป็นความรู้ดั้งเดิมอันประกอบไปด้วยคุณธรรม ซึ่งสอดคล้องกับวิถีชีวิตดั้งเดิมของชาวบ้าน ไม่ได้แบ่งแยกเป็นส่วนๆ หากแต่ทุกอย่างมีความสัมพันธ์กับการทำมาหาเลี้ยงชีพ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 183) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน และนักเรียน ที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หลักการ และกระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก วัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมักมีความชัดเจน ครอบคลุม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยเน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน ความพอประมาณ มีเหตุผล และการสร้างภูมิคุ้มกันในตนเอง ซึ่งเป็นแนวคิดที่เข้าใจง่ายและได้รับการยอมรับในระดับกว้าง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัฒนะ สะดวก (2562) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การเกษตรของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนไพรบึงวิทยาคมจังหวัดศรีสะเกษ ที่พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม โรงเรียนควรเร่งพัฒนาและจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งานของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการ โรงเรียนควรกระตุ้นและสร้างระบบที่เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้อย่างจริงจัง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมผ่านกิจกรรม เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และโครงการบูรณาการ พร้อมทั้งประเมินผลการมีส่วนร่วมเพื่อนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

1.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนควรส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมและศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ควรพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้หลากหลายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง พร้อมทั้งสร้างระบบติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงกิจกรรมให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน

1.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง โรงเรียนควรสร้างแรงจูงใจและบรรยากาศที่เอื้อต่อการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรม และสื่อการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับหลักการพอเพียง รวมทั้งติดตามผลการเปลี่ยนแปลงของครูและบุคลากรเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล โรงเรียนควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อขยายผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างกว้างขวาง ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานที่เป็นต้นแบบ พร้อมทั้งวางระบบติดตามและประเมินผลเพื่อยกระดับคุณภาพและความยั่งยืนของเครือข่าย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามแนวทางศาสตร์พระราชา

2.2 ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตแบบพอเพียงของนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บรรณานุกรม

กนกภรณ์ รัตนยิ่ง. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่าพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จังหวัดยะลา**. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

กมลมาลย์ วิรัตน์เศรษฐสิน. (2561, มกราคม – มิถุนายน). การวิจัยและพัฒนา. **วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร**. 8(1) : 31.

กมล รอดคล้าย. (2558). **การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวง.

กรรณิการ์ สุวรรณศรี. (*2556*). **เอกสารประกอบการสอนวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. (2560). **หมู่บ้านชนบทไทย จากข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน(กชช. 2ค) ปี 2560 / โดย คณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (พชช.)**. กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.

กรมพัฒนาชุมชน. (2560). **การพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อสร้างความสุขให้ชุมชน**. สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนกรมการพัฒนาชุมชน.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.(ม.ป.ป.). **มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2550**. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2555). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแนวทางการพัฒนาและประเมิน สถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา** กรุงเทพฯ: ศูนย์ขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง.

_____. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2561). **มาตรฐานการศึกษาของชาติ ๒๕๖๑**. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2561). **การประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ**. กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2563). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2565). **คู่มือการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565).** กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.

กล้าหาญ ณ น่าน. (2559). **การจัดการผลการปฏิบัติงาน**. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น

กัณยกร อัครรัตนากร. (2561 ; กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. **วิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา** 10(2) : 153.

กัณยกร อัครรัตนากร. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. **วิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**. 10(2) : 142-156.

กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล. (2562). **พฤติกรรมองค์การและการพัฒนาองค์การ**. ซีเอ็ดยูเคชั่น, บมจ.

เกษม วัฒนชัย. (2556). **CSR ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: ดาวฤกษ์ คอมมูนิเคชั่นส์.

เกษม แก้วสนั่น. (2564 ; ตุลาคม – ธันวาคม). การจัดการองค์กรไปสู่ความสำเร็จ. **วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์**. 6(4) : 88-108.

เกษมสันต์ สกุลรัตน์. (2560). **การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสมือนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาบัณฑิต**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกียรติพงษ์ อุดมธนะธีระ. (2562). วงจรการพัฒนาระบบ (System Development Life Cycle : SDLC). **เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ.** [Online] เข้าถึงได้จาก https://dol.dip.go.th/. [2564, กรกฎาคม 2564].

กุลทัต หงส์ชยางกูร และปรัชญานันท์ เที่ยงจรรยา. (มปป). **การสร้างและการบริหารเครือข่าย**. สถาบันนโยบาย สาธารณะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ขนิษฐา จันทร์แต่งผล. (2559). **การศึกษาความพร้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากรศูนย์เศรษฐกิจการลงทุนภาคที่ 4 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเพื่อก้าวเข้าสู่การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน**. วิทยานิพนธ์ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจดัการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ขนิษฐา กาตั้ง. (2561). **การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านแม่แดดน้อย อำเภอกัลยาณิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

คณะอนุกรรมการส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคการเกษตรและชนบท (2558). คู่มือการขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาคการเกษตรและชนบท และด้านความมั่นคง. กรุงเทพฯ : คณะอนุกรรมการ.

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง. (มปป.) **การสร้างขบวนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง**. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพ ฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2558). **เศรษฐกิจพอเพียง = Sufficiency economy**. กรุงเทพฯ : โฟกัส มีเดียแอนด์พับลิชชิ่ง.

โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย UNDP,. (2550). **รายงานการพัฒนาคนของประเทศไทย ปี 2550: เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาคน**. ม.ป.ท : สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา**. พิมพ์ครังที่ 2. กรุงเทพฯ : วี.พรินท์.

จินตนา ทองแจ่ม จินาพร ไทยวรรณศรี และธวัชชัย อินเต๊ะเสาร์. (2551). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงสถานศึกษาข้าราชการครู สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาจังหวัดนสุโขทัย**. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

จิระพร ชะโน. (2555). **การศึกษาแบบเรียนรวม**. มหาสารคาม : มหาสารคามการพิมพ์.

จักรวาล สุขไมตรี. (2561). เทคนิคการประสานงานในองค์การ. **วารสารวิชาการแพรวา กาฬสินธุ์**. 5(2) : 263-275.

ชิรวัฒน์ นิจเนตร. (2560 ; กรกฎาคม - ธันวาคม). การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา. **มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**, 4(2) : 75-76.

ชัยการ วาทะงาม ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา และผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2564 ; กรกฎาคม-ธันวาคม). การปฏิบัติงานที่มีความหมาย. **วารสารจิตวิทยา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต**. 11(1) : 86-93.

ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2564). **การบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management)**. เชียงใหม่ : วณิดา การพิมพ์.

ณัฐนนท์ ค้าขาย. (2562). **การบริหารจัดการงานกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทพบดินทร์วิทยาเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

เดชา เดชะวัฒนไพศาล. (2559). **การจัดการทรัพยากรบุคคล พื้นฐานแนวคิดเพื่อการปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2561). **การวางแผนการเงินด้วยศาสตร์ของพระราชา**. กรุงเทพฯ : บริษัท พริ้นซิตี้ จำกัด.

ถวัลย์ มาศจรัส. (2550). **นวัตกรรมการศึกษาชุด แบบฝึกหัด แบบฝึกเสริมทักษะ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ธาร อักษร.

ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2561). **การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา**. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.

ทวีวัฒน์ อินทรประเสริฐ. (2559). **การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ทิศนา แขมมณี. (2561). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์.

ธนพล นากาตา ปรีรีแครง. (2561). **ศูนย์การเรียนรู้**. สงขลา : บริษัท ปิยะวัฒนา จำกัด.

ธนพล นาคบำรุง. (2559). เศรษฐกิจพอเพียง. [Online]. เข้าถึงได้จาก http://yooyyyy.blogspot.com/2008/11/blog-post_19.html. [2564, กรกฎาคม 20].

ธรรมศาสตร์ โสตถิพันธุ์. (2558). **กระบวนการเรียนรู้ของชุมชนในการจัดการป่าชุมชน: กรณศึกษาป่าชุมชนเขาหัวช้าง ตำบลตะโหมด อำเภอตะโหมด ˚ จังหวดพัทลุง**. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลยสงขลานครินทร์.

ธิตินัดดา สิงห์แก้ว. (2562). **การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษา โรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ธีรนุช จันทร์กองแก้ว. (2562). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานแหล่งเรียนรู้ศูนย์วัฒนธรรมโรงเรียนสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้กระบวนการคุณภาพ PDCA**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

นรรัชต์ ฝันเชียร. (2563). **การเรียนการสอนในยุค 4.0 ต้องเป็นอย่างไร**. [Online]. เข้าถึงได้จาก https://www.trueplookpanya.com. [2564, กรกฎาคม 20].

นรินทร์ สังข์รักษา. (2560). **การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา**. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นันทวดี พุ่มเกิด. (2562 ; มกราคม - มีนาคม). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา. **วิชาการธรรมทัศน์**, 21(1).

นัทนิชา หาสุนทรี. (2560). **การเมืองการปกครองไทย**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายธุรกิจมัลติมีเดียเพื่อการศึกษา (ศูนย์หนังสือ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

บุญชุม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 10 พ.ศ. 2560**. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ปณิธิกฤษดิ์ เลิศล้ำ. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกิจการนักเรียนกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

ประวิต เอราวรรณ์. (2562). **การวิจัยและการพัฒนาองค์การในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปรียานุช พิบูลสราวุธ. (2550). **การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์.

ปรียานุช ธรรมปิยา. (2558). **การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (พ.ศ.2549 - พ.ศ.2557)**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์เพชรรุ่ง จำกัด.

ประสิทธิ์ พิทักษ์คชวงศ์. (2554). **การจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ปราณนา ชนะศักดิ์. (มปป). **แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : ปิยะวัฒนา.

ปราณี สุรสิทธิ์. (2564). **การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันเพื่อการสื่อสาร**. (พิมพ์ครั้งที่ 4) สำนักพิมพ์ แสงดาว.

ปรียานุช ธรรมปิยา. (2558). **การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (พ.ศ. 2549 - พ.ศ.2557)**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์เพชรรุ่ง จำกัด.

ปักษ์วดี เดือนกอง. (2563). **การบริหารการเปลี่ยนแปลง**. [Online] เข้าถึงได้จาก http://ea.grad.ssru.ac.th/. [2564, กรกฎาคม 20].

ปรัชญา เวสารัชช์. (*2554).* **หลักการจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

ฝ่ายวิชาการ สถาพรบุ๊คส์. (2561). **เรียนรู้ศาสตร์พระราชาอย่างยั่งยืน**. กรุงเทพฯ : สถาพรบุ๊คส์.

พระครูสังฆรักษ์ไชยรัตน์ ชยรตโน. (2558 ; กรกฎาคม-ธันวาคม). การบริหารการศึกษา. **วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด**. 4(2) : 320-325.

พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ. (2561 ; มกราคม - เมษายน). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ชุมชนเสมือนของศูนย์การเรียนรู้มะม่วง สำหรับวิสาหกิจผู้ผลิตมะม่วงเมืองแปดริ้ว อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา. **ชุมชนวิจัย**, 12(1).

พลเดช ปิ่นประทีป. (2556). **การสร้างและบริหารเครือข่ายในยุคปัจจุบัน**. กรุงเทพฯ : สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

พิมพ์พร จารุจิตร์. (2559). **ภาวะผู้นำกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21**. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

พัฒนา พรหมณี ศรีสุรางค์ เอี่ยมสะอาด ปณิธาน กระสังข์. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). **แนวคิดการสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านการสาธารณสุขสำหรับนักสาธารณสุข**. 6(2) : 132-133.

เพ็ญผกา กาญจโนภาส. (2560). การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. **วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**. 12(1) : 162-167.

ภาธรณ์ สิรวรรธกุล. (2561). **การบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

มารุต พัฒผล. (2562). **การพัฒนาทักษะสร้างสรรค์นวัตกรรม**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผู้นำนวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนรู้.

มงคล อินทรโชติ. (2552). **การบริหารโรงเรียนโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 3**. วิทยานพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

มณฑล สรไกรกิติกูล, และสุนันทา เสียงไทย. (2556). มิติทางจิตวิญญาณในการทำงาน (Workplace Spirituality): The challenge for Human Resource Management. **วารสาร มฉก. วิชาการ**, 16 (32), 129-140.

ยาเบ็น เรืองจรูญศรี. (2552). **การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)**. [Online] เข้าถึงได้จาก https://kroobannok.com. [2564, กรกฎาคม 20].

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์,.

รัตนะ บัวสนธ์. (2562). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา**. กรุงเทพ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ราเมศร์ สันติบุตร. (2561). **การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของกองบัญชาการกองทัพไทย**. วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๖๐ ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑.

โรงเรียนบ้านเขานาใน. (2564). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2564**. สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนบ้านเขานาใน.

ลาวรรณ เมฆจินดา. (2557). **การเตรียมความพร้อมของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อมุ่งสู่ตลาดแรงงานในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปี พ.ศ. 2558**. วิทยานิพนธ์ศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

วณิฎา ศิริวรสกุล. (2560). **การจัดการความรู้อย่างมีส่วนร่วมทางประวัติศาสตร์กรณีศึกษา การค้าขายทางเรือของชาวมอญ บ้านศาลาแดงเหนือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี**. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

วรวรรณ เหมชะญาติ. (2561). **การจัดประสบการณ์การศึกษาสำหรับเด็กอนุบาล : เอกสารประกอบการสอนวิชา 2703637**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ.

วัฒนะ สะดวก. (2562). **การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้เกษตรในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การเกษตร ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนไพรบึงวิทยาคม จังหวัดศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การศึกษาเกษตร) ปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี การศึกษาเกษตรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วัฒนา สุราษฎร์มณี. (2561 ; (กรกฎาคม – ธันวาคม). ผลการบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง. **ราชภัฏสุราษฎร์ธานี**, 5(2).

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2557). **ภาวะผู้นำ : ทฤษฎีและนานาทัศนะร่วมสมัยปัจจุบัน**. กรุงเทพมหานคร : ทิพยวิสุทธิ์.

วิสันต์ ท้าวสูงเนิน. (มปป). **เกษตรทฤษฎีใหม่ ตามแนวพ่อหลวง**. ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน).

วิโรจน์ นาหนองขาม และศุภวัฒนากร วงศ์ธนวสุ. (มปป). **การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรหนองซอน อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม**. การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารกิจการสาธารณะ ครั้งที่ 4 (The 4th National Conference on Public Affairs Management) “การบริหารกิจการสาธารณะภายใต้ประเทศ ไทย 4.0” (Public Affairs Management Under Thailand 4.0).

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2557). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรุตน์ บุญมากมี. (2558). **การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของพนักงานรัฐวิสาหกิจ : กรณีศึกษาสำนักงานกลางไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทสไทย จังหวัดนนทบุรี**. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิชาเอกธุรกิจระหว่างประเทศ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธันบุรี.

วปาริฉัตร วิชุภากรณ์กุล. (2563). **การเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของพนักงานโรงแรมในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัษฐ์. (2558). **การถอดบทเรียนและวิเคราะห์อัตลักษณ์ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (รายงานวิจัย)**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ.

ศิริ ถีอาสนา. (2557). **เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). **ทฤษฎีการประเมิน**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์. มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2559 ; กรกฎาคม –ธันวาคม). การวิจัยและพัฒนาการศึกษาไทย. **วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย**. 8(2) : 4.

ศิริชัย ชินะตังกูร. (2556). **หลักและวิธีการบริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2561). **การขับเคลื่อนด้านการศึกษา**. ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิ ยุวสถิรคุณ.

ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2561). **คู่มือวิทยากรในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง Version3.3**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ.

สงบ อินทรมณี (2562 ; มกราคม – มิถุนายน). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น**. 16(1) : 353-360.

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, (ม.ป.ป.). **PDCA หัวใจสำคัญของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง**. [Online] เข้าถึงได้จาก https://www.ftpi.or.th/2015/2125. [2564, กรกฎาคม 20].

สมคิด มาวงศ์. (2554). **การศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครูสังกัดโรงเรียนเทศบาล ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สมจิต จันทร์ฉาย. (2557). **การออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอน**. นครปฐม : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2557 สิงหาคมพ.ศ. 2556 -มกราคม พ.ศ. 2557). การวิจัยและพัฒนา : วิธีการวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัย.

สมานชัย กิจวิจารณ์. (2563 ; มกราคม–มิถุนายน). การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์. **Journal of Roi Kaensarn Academi**, 5(1), 51.

สมคิด บางโม. (2555). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์ จำกัด.

สมิต สัชฌุกร (2556). ทักษะการประสานงาน. [Online] เข้าถึงได้จาก https://www.tpa.or.th/writer/read_this_book_topic.php?bookID=394&read = true. [2564, กรกฎาคม 20].

สิน งามประโคน พีรวัฒน์ ชัยสุข พระครูภัทรธรรมคุณ พระมหาสมบัติ ธนปญฺโญ และเกษม แสงนนท์. (2562 ; กันยายน-ธันวาคม). การบริหารการศึกษา : แนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการบริหารจัดการ. **วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ฯ**. 6(3) : 134-146.

สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา, (2564). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์ทางการศึกษาแนวใหม่**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2551). **วารสารเศรษฐกิจและสังคม ปีที่ 45 ฉบับที่ 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2551)**. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (มปป). **การบริหารการเปลี่ยนแปลง**. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). **รายงานการวิจัย การพัฒนาการศึกษานานาชาติเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2560). **มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2560**. สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สุดารัตน์ เหมาะสมาน. (2561). **การศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง**. วิทยานิพนธปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2554). **หลักการ ทฤษฎีและนวัตกรรมการบริหารการศึกษา**. มหาสารคาม : สารคามการพิมพ์.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). **การบริหารการศึกษา : หลักการและทฤษฎี (ฉบับปรับปรุง)**. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2555). **ครบเครื่องเรื่องวิทยากร เล่ม 2**. (พิมพ์ครั้งที่ 9) กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

สุวุฒิ วรวิทย์พินิต. (2559). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้ วิถีเมืองเพชรตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

_____. (2560 ; พฤษภาคม – สิงหาคม). การพัฒนารูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนรู้ วิถีเมืองเพชรตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. **มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 10(2).

เสมอ สุวรรณโค. (2558). รูปแบบเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษา. **วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 16(2) : 128-137.

อรวรรณ ป้อมดำ. (2561). **การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

อร่าม วัฒนะ. (2561). **รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

อลิสา อินทร์ประเสริฐ. (2564 ; ตุลาคม - ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วิทยาลัยบูรพา**, 3(4) : 23-26.

อุดมพร อมรธรรม. (2559). **ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพระเจ้าอยู่หัว**. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ : แสงดาว.

เอกชัย เอกขุนฤทธิ์. (2564). **การจัดองค์การ (Organizing)**. [Online] เข้าถึงได้จาก https://www.gotoknow.org/posts/518309#google_vignette. [2564, กรกฎาคม 20].

อัจฉรา จงดี. (2560). **การศึกษาบทบาทการมีสวนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด.** วิทยานิพนธปริญญามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

Bartol, K. M., & Martin, D. C. (1997). **Management. (2nd ed.)**. New York: McGraw– Hill.

Brown, Warren B., and Moberg, Denis J. (1980). **Organizational Theory and Management : A Macro Approach**. New York : John Wiley & Sons.

Eisner. E. (1976). "Educationalconnoisseurship and criticism :Their form and functions in educationevaluation." **The Journal of Aesthetic Education**. 10(3) :135.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G.. (2001). **Educational Administration : Theory, Research and Practice. 6 th ed**. Mc Graw – Hill International Edition 2001.

Joyce, B., & Weil, M., (2004). **Models of Teaching. (7th ed.)**. Boston : Allyn and Bacon.

Keeves, P.J. (1988). **Educational research, Methodology and measurement: An international handbook**. Oxford : Pergamon Press.

McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2001). **Research in Education. A Conceptual Introduction** (5 th ed.). New York: Longman.

Miller and Bersoff. (2008). **Moral Development's Development**. [Online] Accessible From http://www.hope.edu/academic/psychology/335/webrep/moraldev.html. [2021, July 20].

Rebecca M.C. (2018). **A case study of a k-12 learning center in southern california: exploring strategies to sustain learning centers for students with learning disabilities**. A dissertation Doctor of Education in Educational Leadership, Administration, and Policy Pepperdine University.

Smith, R.H. and Others. (1980). **Management: Making organizations perform**. New York: Macmillan.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสัมภาษณ์ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสนทนากลุ่ม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ สกุล รองศาสตราจารย์.ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร
   ตำแหน่ง อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
   สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. ชื่อ สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
   สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

3. ชื่อ สกุล รองศาสตราจารย์ สิทธิกร ศักดิ์แสง
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์
   สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

4. ชื่อ สกุล อาจารย์ ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
   (อดีตรองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)
   สถานที่ปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

5. ชื่อ สกุล นายประทีป ทองด้วง
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
   สถานที่ปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสัมภาษณ์

1	ชื่อ สกุล	นายวิเชียร ศรีแก้วแฝก
	ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
	วิทยฐานะ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
2	ชื่อ สกุล	นายสุทธิพงษ์ ทองสร้าง
	ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์
	วิทยฐานะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
3	ชื่อ สกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริวัฒน์ เฮงชัยโย
	ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ ภาควิชาสารสนเทศ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
4	ชื่อ สกุล	ดร.วิสัณห์ พาหะมาก
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมบ้านทำเนียบ
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร
5	ชื่อ สกุล	นางสาวนิตยา ภูมิไชยา
	ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์
	วิทยฐานะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสัมภาษณ์

6	ชื่อ สกุล	นางสาวสุภาพรณ์ ใจสุข
	ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์
	วิทยฐานะ	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
7	ชื่อ สกุล	นางภัทรมน พันธุ์พฤกษ์
	ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์
	วิทยฐานะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
		สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
8	ชื่อ สกุล	นายสมชาย สำอางค์กาย
	ตำแหน่ง	อดีตศึกษานิเทศก์
	วิทยฐานะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
9	ชื่อ สกุล	นางหนูเรียง จีนจูด
	ตำแหน่ง	ปราชญ์ชาวบ้าน
	สถานที่ปฏิบัติงาน	ชุมชนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสนทนากลุ่ม

1	ชื่อ สกุล	นายสมชาย รองเหลือ
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง
	วิทนฐานะ	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง
2	ชื่อ สกุล	รองศาสตราจารย์ธนา จารุพันธุเศรษฐ์
	ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำ
	วิทยฐานะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	สถานที่ปฏิบัติงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3	ชื่อ สกุล	ดร.สมพร เพชรสงค์
	ตำแหน่ง	อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
	วิทยฐานะ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
4	ชื่อ สกุล	นายเฉลิม เรืองทองเมือง
	ตำแหน่ง	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองยาง
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	ผู้ทรงคุณวุฒิการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
5	ชื่อ สกุล	ดร.จิรวรรณ คุ้มพร้อม สำลีพันธ์
	ตำแหน่ง	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิทำการสนทนากลุ่ม

6	ชื่อ สกุล	ดร.พรพนธ์ แพทย์เพียร
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนกลางวิทยาคม
	วิทนฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี
7	ชื่อ สกุล	นายธงชัย ธนศิริรัตน์
	ตำแหน่ง	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง
	วิทยฐานะ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
8	ชื่อ สกุล	ดร.ณัฐติกา หอมประกอบ
	ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์
	วิทยฐานะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง
9	ชื่อ สกุล	ดร.ภัทรินทร์ ชูมาก
	ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์
	วิทยฐานะ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
	สถานที่ปฏิบัติงาน	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1

แบบสอบถาม

การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่อยู่หน้าข้อความ หรือเติมข้อความตามความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพ

( ) 1. ครู

( ) 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

( ) 3. ปราชญ์ชาวบ้าน

( ) 4. ผู้นำชุมชน

2. เพศ

( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

3. อายุ

( ) 1. น้อยกว่า 30 ปี ( ) 2. 31 - 40 ปี

( ) 3. 41 - 50 ปี ( ) 4. 51 ปี ขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

( ) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

( ) 2. ปริญญาตรี

( ) 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โดยพิจารณาดังนี้ สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ในระดับน้อยที่สุด

5 หมายถึง มีความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านการเตรียมความพร้อม											
1.	มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการน้อมนำในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา										
2.	มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง										
3.	มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง										
4.	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง										
5.	มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัยมีการบริหารงานด้วยความเสมอภาคและยุติธรรม										
2. ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้											
1.	มีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน										

ข้อ	การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2.	โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ										
3.	โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน) และชุมชน เพื่อรับการสนับสนุนเพื่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ										
4.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา										
5.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้และการปฏิบัติ										
3. ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน											
1.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง										
2.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิดฝึกปฏิบัติจริง										
3.	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน										

ข้อ	การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4.	จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและบุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้										
5.	โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชนเป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน										
4. ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง											
1.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง										
2.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้										
3.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน										
4.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง										

ข้อ	การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง										
5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล											
1.	โรงเรียนกับภาคีเครือข่ายร่วมกันขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับสถานศึกษาอื่น										
2.	โรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ										
3.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง										
4.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ										
5.	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชุมชน										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 2

แบบสัมภาษณ์
แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. การสัมภาษณ์ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ – สกุล .....

2. ตำแหน่งปัจจุบัน .....

3. วิทยฐานะ.....

4. ประสบการณ์ .....

5. วันที่ให้สัมภาษณ์ .....

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

1. องค์ประกอบที่ 1 หลักการ

ท่านคิดว่าในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ควรมีหลักการสำคัญอะไรบ้าง อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์

ท่านคิดว่าในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงท่านมีความเห็นว่าควรมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

3. องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ท่านคิดว่าในการบริหารมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับแนวทางใน 5 ด้าน ต่อไปนี้ โดยแต่ละด้านควรดำเนินการอย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม

.....

.....

.....

.....

3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง

.....

.....

.....

.....

3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล

.....

.....

.....

.....

3. องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับแนวทางใน 5 ด้าน ต่อไปนี้ โดยแต่ละด้านควรดำเนินการอย่างไรบ้าง

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม

.....

.....

.....

4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ท่านคิดว่าในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน โดยในแต่ละขั้นตอนควรมีการดำเนินอย่างไร

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ

.....

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน

.....

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล

.....

.....

.....

.....

ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

5. องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน

5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้

ท่านคิดว่าในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ควรประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ควรประเมิน ประเด็นใดบ้างอย่างไร

.....

.....

.....

.....

5.2 การประเมินความพึงพอใจ

ท่านคิดว่าในการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้และประเมินอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

✍ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 3

ประเด็นการสนทนากลุ่ม
เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. การสนทนากลุ่มครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

1. ชื่อ – สกุล .....

2. ตำแหน่งปัจจุบัน .....

3. วิทยฐานะ.....

4. ประสบการณ์ .....

5. วันที่สนทนากลุ่ม .....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของ (ร่าง) รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้	**ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ**	
	มีความเหมาะสม/แก้ไขเป็น	**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความเหมาะสม**
องค์ประกอบที่ 1 หลักการ		
1.1 ด้านหลักการมีส่วนร่วม		
1.2 ด้านหลักความพอเพียง		
1.3 ด้านหลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ		
1.4 ด้านหลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล		
1.5 ด้านหลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา		
1.6 ด้านหลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา		
องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		

ตารางที่ (ต่อ)

ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	มีความเหมาะสม/ แก้ไขเป็น	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความเหมาะสม
องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์		
3.1 การเตรียมความพร้อม		
3.2 การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้		
3.3 การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
3.4 การดำเนินการเปลี่ยนแปลง		
3.5 การสร้างเครือข่ายและขยายผล		
องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์		
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน		
ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร		
ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ		
ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน		
ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล		
ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา		
องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน		
5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์		
5.2 การประเมินความพึงพอใจ		

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 4

แบบประเมิน

ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบ เอกสารประกอบรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 3 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อ – สกุล .....

2. ตำแหน่งปัจจุบัน .....

3. วิทยฐานะ.....

4. ประสบการณ์ .....

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสม ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.	ส่วนที่ 1 บทนำ					
2.	ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2					
3.	ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สู่การปฏิบัติ					
4.	ส่วนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล					

ตอนที่ 3 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การแปรรูปขมิ้น					
2.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน รั้วกินได้					
3.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน ผักสวนครัว					
4.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน น้ำสมุนไพร					
5.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เห็ดนางฟ้า					
6.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน ปุ๋ยน้ำชีวภาพ					
7.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงไก่ไข่					
8.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐานน้ำยาอเนกประสงค์					
9.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เครื่องแกงปักษ์ใต้					
10.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงปลาดุก					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

✍ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 5

แบบสอบถาม

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ระดับ 5 มากที่สุด ดำเนินการบริหารจัดการศูนย์ได้ครบถ้วนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ

ระดับ 4 มาก ดำเนินการได้ครบถ้วนในเกือบทุกด้านตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 3 ปานกลาง ดำเนินการได้ในระดับพื้นฐานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 2 น้อย ดำเนินการบางส่วน ขาดความต่อเนื่องและความชัดเจน

ระดับ 1 น้อยที่สุด ยังไม่มีการดำเนินการที่ชัดเจนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจอเพียง

ข้อ	ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	นักเรียนแกนนำได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง					
2.	นักเรียนแกนนำเรียนรู้ เห็นคุณค่า ศรัทธาและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3.	นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา					
4.	นักเรียนแกนนำร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา					
5.	นักเรียนแกนนำน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
6.	นักเรียนแกนนำร่วมจัดกิจกรรมขยายผลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

✍ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 6

แบบสอบถาม

การประเมินผลการใช้รูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครู

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ระดับ 5 มากที่สุด ดำเนินการบริหารจัดการศูนย์ได้ครบถ้วนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ

ระดับ 4 มาก ดำเนินการได้ครบถ้วนในเกือบทุกด้านตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 3 ปานกลาง ดำเนินการได้ในระดับพื้นฐานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 2 น้อย ดำเนินการบางส่วน ขาดความต่อเนื่องและความชัดเจน

ระดับ 1 น้อยที่สุด ยังไม่มีการดำเนินการที่ชัดเจนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจอเพียง

ข้อ	การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครู	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	ครูศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.	ครูปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3.	ครูนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4.	ครูพัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5.	ครูร่วมถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูในสถานศึกษาผ่านกิจกรรม PLC ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
6.	ครูนำบทเรียนที่ประสบผลสำเร็จถอดบทเรียน จัดทำเป็นสื่อขยายผลสู่ภายนอกสถานศึกษา					
7.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง					
8.	ครูขยายผลการขับเคลื่อนสู่ภายนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

✍ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 7

แบบสอบถาม

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ระดับ 5 มากที่สุด ดำเนินการบริหารจัดการศูนย์ได้ครบถ้วนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ

ระดับ 4 มาก ดำเนินการได้ครบถ้วนในเกือบทุกด้านตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 3 ปานกลาง ดำเนินการได้ในระดับพื้นฐานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 2 น้อย ดำเนินการบางส่วน ขาดความต่อเนื่องและความชัดเจน

ระดับ 1 น้อยที่สุด ยังไม่มีการดำเนินการที่ชัดเจนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจอเพียง

ข้อ	การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	ผู้บริหารนิเทศคณะครูเกี่ยวกับองค์ความรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2.	ผู้บริหารปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3.	ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ใน การบริหารสถานศึกษา					
4.	ผู้บริหารขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา ชุมชนและสถานศึกษาอื่น					
5.	ผู้บริหารสร้างภาคีเครือข่ายในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

✍ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 8

แบบสอบถาม

การประเมินผลการใช้รูปแบบบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบสอบถามตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 การประเมินผลการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเกณฑ์การประเมินดังนี้

ระดับ 5 มากที่สุด ดำเนินการบริหารจัดการศูนย์ได้ครบถ้วนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ

ระดับ 4 มาก ดำเนินการได้ครบถ้วนในเกือบทุกด้านตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 3 ปานกลาง ดำเนินการได้ในระดับพื้นฐานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ระดับ 2 น้อย ดำเนินการบางส่วน ขาดความต่อเนื่องและความชัดเจน

ระดับ 1 น้อยที่สุด ยังไม่มีการดำเนินการที่ชัดเจนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจอเพียง

ข้อ	การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1.	คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรับรู้การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา					
2.	คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นวิทยากรหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมในฐานการเรียนรู้					
3.	คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา					
4.	คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสนับสนุนกิจกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา					
5.	คณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่งเสริมการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอก					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

✍ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ฉบับที่ 9

แบบประเมิน

ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่อยู่หน้าข้อความ หรือเติมข้อความตามความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวท่าน

1. สถานภาพ

( ) 1. ครู ( ) 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

( ) 3. ปราชญ์ชาวบ้าน ( ) 4. ผู้นำชุมชน

( ) 5. นักเรียน ( ) 6. ผู้ปกครอง

2. เพศ

( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

3. อายุ

( ) 1. น้อยกว่า 30 ปี ( ) 2. 31 - 40 ปี

( ) 3. 41 - 50 ปี ( ) 4. 51 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	**องค์ประกอบที่ 1 หลักการ**					
	1.1 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม					
	1.2 หลักการบริหารอย่างพอเพียง					
	1.3 หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ					
	1.4 หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล					
	1.5 หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา					
	1.6 หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา					
2.	**องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์**					
	เพื่อดำเนินบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3.	**องค์ประกอบที่ 3 ขอบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**					
	3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม					
	3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้					
	3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
	3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง					
	3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล					
4.	**องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**					
	4.1 ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน					
	4.2 ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร					
	4.3 ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ					
	4.4 ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน					
	4.5 ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบ ประเมินผล					
	4.6 ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา					

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
5.	**องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน**					
	5.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน					
	5.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู					
	5.3 ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน					
	5.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน					

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	ส่วนที่ 1 บทนำ					
2.	ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2					
3.	ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สู่การปฏิบัติ					
4.	ส่วนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และแนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1. ด้านการเตรียมความพร้อม								
1.	มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการน้อมนำในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอและเหมาะสมเพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	มีวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและเหมาะสม เพื่อสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนที่ดีพอให้กับศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการจัดสภาพแวดล้อมในศูนย์การเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม ปลอดภัย มีการบริหารงานด้วยความเสมอภาค และยุติธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้								
1.	มีการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ ของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนรู้การปลูกฝังหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่บุคลากรทั้งในโรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
2. ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (ต่อ)								
2.	โรงเรียนและชุมชนร่วมกันพัฒนาและใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	โรงเรียนประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ ภาคเอกชน) และชุมชน เพื่อรับการสนับสนุนเพื่อการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่เสมอ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ และการปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน								
1.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่บ่มเพาะอุปนิสัยพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความหลากหลายที่เสริมสร้างลักษณะนิสัยพอเพียงโดยให้นักเรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรจนเป็นกิจวัตรเพื่อให้เกิดการพัฒนาและช่วยเหลือกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
3. ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ต่อ)								
4.	จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนโดยการจัดให้ครูและ บุคลากรได้เข้ารับการอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชน เป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง								
1.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมวิถีชีวิตเข้าสู่เส้นทาง “พอเพียง” ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
2.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการบริหารศูนย์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรในโรงเรียน ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโดยจัดการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาส่งเสริม ให้นักเรียนมีคุณลักษณะและอุปนิสัยพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	ดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมทั้งของโรงเรียนและชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล								
1.	โรงเรียนกับภาคีเครือข่ายร่วมกันขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	โรงเรียนมีศักยภาพและความสามารถขยายผลการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนที่ต้องการประเมินศูนย์การเรียนรู้และสถานศึกษาพอเพียง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายและขยายผลสู่โรงเรียนทั่วไปและหน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายขยายผลสู่ท้องถิ่น และชมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา α (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 30 ชุด จากผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ α = .925

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	96.6667	132.989	.439	.	.925
ข้อ 2	96.4333	132.116	.686	.	.921
ข้อ 3	97.0667	133.099	.426	.	.925
ข้อ 4	96.6333	131.551	.620	.	.921
ข้อ 5	96.4333	133.426	.600	.	.922
ข้อ 6	97.1667	127.592	.618	.	.922
ข้อ 7	96.6667	126.644	.720	.	.919
ข้อ 8	96.9000	132.852	.484	.	.924
ข้อ 9	96.7000	131.183	.769	.	.920
ข้อ 10	96.4667	132.533	.722	.	.921
ข้อ 11	96.7000	130.493	.817	.	.919
ข้อ 12	96.6667	129.264	.721	.	.920
ข้อ 13	96.8333	126.489	.785	.	.918
ข้อ 14	96.7333	131.099	.604	.	.922
ข้อ 15	96.9667	134.378	.458	.	.924
ข้อ 16	96.9333	131.789	.669	.	.921
ข้อ 17	97.1000	143.955	-.066	.	.931
ข้อ 18	97.1667	137.868	.337	.	.925
ข้อ 19	97.2333	127.771	.675	.	.920
ข้อ 20	96.7667	132.185	.632	.	.921
ข้อ 21	97.1667	132.075	.590	.	.922
ข้อ 22	97.4333	134.668	.519	.	.923
ข้อ 23	97.1333	134.326	.440	.	.924
ข้อ 24	96.7000	138.355	.214	.	.928
ข้อ 25	96.9333	133.995	.574	.	.922

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.925	.928	25

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา α (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์ การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 30 ชุด จากผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ α = .960

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	96.3667	215.068	.692	.	.958
b2	96.2667	214.616	.730	.	.958
b3	96.2333	215.495	.656	.	.958
b4	96.4667	215.430	.737	.	.958
b5	96.2333	214.323	.715	.	.958
b6	96.0000	208.069	.561	.	.961
b7	96.1000	210.783	.468	.	.962
b8	96.0000	209.517	.533	.	.961
b9	96.0667	213.168	.444	.	.962
b10	96.2667	209.995	.847	.	.957
b11	96.1667	209.178	.814	.	.957
b12	96.2333	210.116	.771	.	.957
b13	96.1667	208.006	.822	.	.957

b14	96.2667	211.789	.763	.	.957
b15	96.1667	212.971	.688	.	.958
b16	96.2000	209.476	.778	.	.957
b17	96.1000	211.679	.756	.	.958
b18	96.1667	213.109	.848	.	.957
b19	96.2667	211.030	.853	.	.957
b20	96.2333	212.668	.745	.	.958
b21	96.3000	215.045	.741	.	.958
b22	96.2667	212.547	.778	.	.957
b23	96.2667	210.961	.681	.	.958
b24	96.3667	211.068	.740	.	.958
b25	96.4333	207.151	.802	.	.957

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.960	.967	25

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	องค์ประกอบที่ 1 หลักการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	**องค์ประกอบที่ 1 หลักการ**							
	1.1 หลักการมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.2 หลักความพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.3 หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.4 หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.5 หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
	1.6 หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	**องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์** เพื่อดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	**องค์ประกอบที่ 3 ขอบข่ายการบริหารศูนย์การเรียนรู้**							
	3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
	3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ ฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
	3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
4.	**องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้**							
	ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	**องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน**							
	5.1 การประเมินผลการดำเนินการบริหารศูนย์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	5.2 การประเมินความพึงพอใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา α (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 30 ชุด จากผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ α = .885

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	94.4667	84.533	.610	.	.877
ข้อ 2	93.9333	83.995	.709	.	.873
ข้อ 3	94.4000	86.455	.621	.	.876

ข้อ 4	93.9667	88.309	.701	.	.876
ข้อ 5	93.7667	90.116	.647	.	.878
ข้อ 6	93.9667	88.309	.701	.	.876
ข้อ 7	94.0333	85.137	.762	.	.873
ข้อ 8	94.2333	83.564	.788	.	.871
ข้อ 9	94.0333	89.482	.496	.	.880
ข้อ 10	94.3333	89.816	.487	.	.880
ข้อ 11	94.3000	88.286	.618	.	.877
ข้อ 12	94.5333	98.395	-.100	.	.895
ข้อ 13	94.6333	92.171	.422	.	.882
ข้อ 14	94.6333	84.861	.661	.	.875
ข้อ 15	94.0667	89.168	.565	.	.879
ข้อ 16	94.6333	89.689	.469	.	.881
ข้อ 17	94.8000	91.407	.470	.	.881
ข้อ 18	94.5667	91.771	.363	.	.883
ข้อ 19	94.1333	95.499	.086	.	.891
ข้อ 20	94.3000	90.838	.463	.	.881
ข้อ 21	94.8667	98.740	-.142	.	.892
ข้อ 22	94.7000	99.803	-.191	.	.897
ข้อ 23	94.6667	90.230	.586	.	.879
ข้อ 24	94.6333	93.206	.299	.	.885
ข้อ 25	94.6000	92.386	.339	.	.884

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.885	.882	25

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ตอนที่ 1 บทนำ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ตอนที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ตอนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา α (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 30 ชุด จากผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ α = .721

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	11.7667	4.392	.514	.457	.667
ข้อ 2	12.4000	3.697	.472	.289	.688
ข้อ 3	11.9667	3.964	.557	.477	.635
ข้อ 4	12.5667	3.495	.532	.316	.649

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.721	.733	4

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	นักเรียนแกนนำได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	นักเรียนแกนนำเรียนรู้ เห็นคุณค่า ศรัทธาและปฏิบัติตนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	นักเรียนแกนนำร่วมขับเคลื่อนกิจกรรมตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	นักเรียนแกนนำน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
6.	นักเรียนแกนนำร่วมจัดกิจกรรมขยายผลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.981	.981	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	18.0000	24.837	.917	.856	.980
ข้อ 2	18.0118	24.878	.943	.895	.977
ข้อ 3	17.9024	24.427	.942	.890	.977
ข้อ 4	17.9763	24.777	.932	.872	.978
ข้อ 5	17.9882	24.706	.936	.897	.978
ข้อ 6	17.9467	24.567	.950	.912	.976

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลที่เกิดขึ้นกับครู

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ครูศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง							
2.	ครูปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	ครูนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ครูพัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	ครูร่วมถ่ายทอดประสบการณ์ให้เพื่อนครูในสถานศึกษาผ่านกิจกรรม PLC ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ครูนำบทเรียนที่ประสบผลสำเร็จ ถอดบทเรียน จัดทำเป็นสื่อขยายผลสู่ภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
7.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	ครูขยายผลการขับเคลื่อนสู่ภายนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.971	.971	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	27.6036	53.362	.824	.857	.970
ข้อ 2	27.6420	53.506	.820	.868	.970
ข้อ 3	27.6923	53.852	.758	.811	.973
ข้อ 4	27.0592	49.884	.936	.944	.964
ข้อ 5	27.0680	49.963	.929	.938	.964
ข้อ 6	27.0059	49.798	.939	.944	.964
ข้อ 7	27.0710	50.007	.934	.955	.964
ข้อ 8	27.0592	49.824	.929	.948	.964

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ผู้บริหารนิเทศคณะครูเกี่ยวกับองค์ความรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา ชุมชนและสถานศึกษาอื่น	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารสร้างภาคีเครือข่ายในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.978	.978	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	15.9911	18.513	.968	.950	.968
ข้อ 2	15.9852	18.525	.976	.966	.967
ข้อ 3	16.0059	18.629	.965	.948	.969
ข้อ 4	16.0325	18.518	.959	.940	.970
ข้อ 5	16.4112	21.115	.819	.679	.990

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	คณะกรรมการสถานศึกษารับรู้การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมเป็นวิทยากรหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมในฐานการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	คณะกรรมการสถานศึกษาประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	คณะกรรมการสถานศึกษาสนับสนุนกิจกรรมการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	คณะกรรมการสถานศึกษาส่งเสริมการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.979	.979	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	14.3343	14.573	.923	.873	.977
ข้อ 2	14.3994	14.662	.928	.883	.976
ข้อ 3	14.4941	14.725	.952	.916	.972
ข้อ 4	14.5059	14.601	.949	.918	.973
ข้อ 5	14.5148	14.702	.943	.915	.974

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมของเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การแปรรูปขมิ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน รั้วกินได้	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน ผักสวนครัว	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน น้ำสมุนไพร	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เห็ดนางฟ้า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน ปุ๋ยน้ำชีวภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

7.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงไก่ไข่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน น้ำยา อเนกประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน เครื่องแกงปักษ์ใต้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	คู่มือประจำฐานการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้ ประจำฐาน การเลี้ยงปลาดุก	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.895	.895	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	40.1333	10.878	.690	.693	.882
ข้อ 2	40.1333	11.292	.555	.489	.890
ข้อ 3	40.1667	10.489	.718	.811	.879
ข้อ 4	40.0333	10.516	.806	.856	.874
ข้อ 5	40.1333	10.947	.667	.845	.883
ข้อ 6	40.1000	10.921	.670	.793	.883
ข้อ 7	40.1333	11.292	.555	.421	.890
ข้อ 8	40.0000	11.310	.549	.687	.891
ข้อ 9	40.1000	11.059	.625	.842	.886
ข้อ 10	40.1667	11.316	.555	.774	.890

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ส่วนที่ 1 บทนำ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ส่วนที่ 4 การประเมินผลรูปแบบ	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.982	.982	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	11.1420	9.131	.931	.876	.982
ข้อ 2	11.1036	8.811	.960	.929	.974
ข้อ 3	11.0503	8.873	.965	.947	.973
ข้อ 4	11.0651	8.815	.958	.931	.975

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	**องค์ประกอบที่ 1 หลักการ**							
	1.1 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.2 หลักการบริหารอย่างพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.3 หลักการบริหารและพัฒนาทั้งระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.4 หลักการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	1.5 หลักการบริหารโดยยึดหลักเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
	1.6 หลักการบริหารตามหลักพุทธศาสนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	**องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์**							
	เพื่อดำเนินบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	**องค์ประกอบที่ 3 ขอบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**							
	3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3.2 ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ ฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3.3 ด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
	3.4 ด้านการดำเนินการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	3.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
4.	**องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	4.1 ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	4.2 ขั้นตอนที่ 2 การจัดองค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	4.3 ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	4.4 ขั้นตอนที่ 4 การประสานงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	4.5 ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบประเมินผล							
	4.6 ขั้นตอนที่ 6 การแก้ไขและการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	**องค์ประกอบที่ 5 แนวทางการประเมิน**	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	5.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	5.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	5.3 ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	5.4 ผลที่เกิดขึ้นกับชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา α (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 30 ชุด จากผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ α = .920

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	96.3333	125.264	.422	.	.920
ข้อ 2	96.0667	124.064	.668	.	.916
ข้อ 3	96.9000	124.162	.399	.	.921
ข้อ 4	96.3333	123.264	.619	.	.916
ข้อ 5	96.1333	125.568	.565	.	.917
ข้อ 6	96.9000	119.059	.653	.	.915
ข้อ 7	96.2333	118.461	.728	.	.914
ข้อ 8	96.7000	124.010	.501	.	.918
ข้อ 9	96.3333	122.782	.744	.	.914
ข้อ 10	96.1000	123.541	.766	.	.914
ข้อ 11	96.3333	122.575	.824	.	.914
ข้อ 12	96.3000	121.872	.739	.	.914
ข้อ 13	96.5667	119.151	.797	.	.913
ข้อ 14	96.5333	123.223	.585	.	.917
ข้อ 15	96.7000	125.734	.491	.	.918
ข้อ 16	96.6667	124.299	.641	.	.916
ข้อ 17	96.8000	136.717	-.154	.	.928
ข้อ 18	96.9000	130.162	.274	.	.921
ข้อ 19	96.9667	122.033	.574	.	.917
ข้อ 20	96.3667	124.447	.596	.	.916
ข้อ 21	97.0333	126.102	.491	.	.918
ข้อ 22	97.2000	127.545	.437	.	.919

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.923	25

ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ตอนที่ 1 บทนำ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ตอนที่ 3 การนำรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ตอนที่ 4 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา α (Cronbach Alpha Coefficient) ของแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 30 ชุด จากผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ α = .722

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	12.5667	3.495	.533	.449	.649
ข้อ 2	12.3333	3.954	.670	.538	.592
ข้อ 3	12.9667	4.309	.259	.125	.819
ข้อ 4	12.5333	3.568	.692	.515	.558

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.722	.748	4

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ศธ 04164.141/ ว297

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ
3. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ
4. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
5. รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ
6. แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อมูลเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 77301 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อน*วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ*

ชื่อ-สกุล รองศาสตราจารย์ ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร

ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิทางบริหารการศึกษา
(อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)

สถานที่ทำงาน บ้านเลขที่ 99/21 หมู่ที่ 9 ต.ขุนทะเล อ.เมืองสุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี

ข้าพเจ้า

(✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

( ) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

(รศ.ดร. ชูศักดิ์ เอกเพชร)
ผู้ทรงคุณวุฒิทางบริหารการศึกษา
(อดีตรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี)

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ 04164.141/ ว297

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ
3. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ
4. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
5. ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ
6. แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อมูลเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 77301 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อน*วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ*

ชื่อ-สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชกรุงเทพธนบุรี

สถานที่ทำงาน 16/10 ถ.เลียบคลองทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กทม. 10170

ข้าพเจ้า

(✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

( ) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

(รศ.ดร.พรพิพัฒน์ เพิ่มผล)

อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชกรุงเทพธนบุรี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ 04164.141/ ว297

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ สิทธิกร ศักดิ์แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ
3. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ
4. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
5. ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ
6. แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อมูลเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 77301 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อน*วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ*

ชื่อ-สกุล รองศาสตราจารย์สิทธิกร ศักดิ์แสง

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (SURATTHANI RAJABHAT UNIVERSITY)
272 ถ. สุราษฎร์-นาสาร ต.ขุนทะเล อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี 84100

ข้าพเจ้า

(✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

( ) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

(รศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง)
อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ 04164.141/ ว297

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ
3. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ
4. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
5. ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ
6. แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อมูลเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน
โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 77301 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อน*วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ*

ชื่อ-สกุล อาจารย์ ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชกรุงเทพธนบุรี
(อดีตรองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)

สถานที่ทำงาน 16/10 ถ.เลียบคลองทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กทม. 10170

ข้าพเจ้า

(✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

( ) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

(อาจารย์ ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์)
อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชกรุงเทพธนบุรี
(อดีตรองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา)

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ 04164.141/ ว297

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

7 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายประทีป ทองด้วง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ

2. แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ
3. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 2 ฉบับ
4. แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
5. ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ
6. แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อขอมีขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อมูลเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 77301 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อน*วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ*

ชื่อ-สกุล นายประทีป ทองด้วง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
109/1 ถนนธราธิบดี ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130
โทร. 0 7731 5060 โทรสาร 0 7731 5421

ข้าพเจ้า

(✓) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

( ) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

(นายประทีป ทองด้วง)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
สุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นายวิเชียร ศรีแก้วแฝก รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทร. ๐ ๗๗๓๐ ๒๑๐๐
โทร.มือมือ ๐๙ ๖๖๔๑ ๙๙๙๓

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นายสุทธิพงษ์ ทองสร้าง อดีตศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทร. 0 7730 2100
โทร.มือมือ 09 6641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริวัฒน์ เฮงชัยโย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน ดร.วิสัณห์ พาหะมาก ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมบ้านทำเนียบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางสาวนิตยา ภูมิไชยา ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางสาวสุภาพรณ์ ใจสุข ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางภัทรมน พันธุ์พฤกษ์ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว043

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

2 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์

เรียน นางหนูเรียง จีนจูด ปราชญ์ชาวบ้าน ชุมชนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและขอเข้าสัมภาษณ์ท่าน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน นายสมชาย รองเหลือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม ร่างรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน รองศาสตราจารย์ธนา จารุพันธุเศรษฐ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting)
https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09
(MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน
โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.สมพร เพชรสงค์ อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting)
https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09
(MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

สำเนาถูกต้อง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน นายเฉลิม เรืองทองเมือง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองยาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting)
https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09

(MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

สำเนาถูกต้อง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวกรวรรณ ยินนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.จิรวรรณ คุ้มพร้อม สำลีพันธ์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting) https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09 (MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

สำเนาถูกต้อง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.พรพนธ์ แพทย์เพียร ผู้อำนวยการโรงเรียนโนนกลางวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting)
https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09
(MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน นายธงชัย ธนศิริรัตน์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าม่วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting) https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09 (MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.ณัฐติกา หอมประกอบ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting) https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09 (MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 – 7730 – 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว156

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

8 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

เรียน ดร.ภัทรินทร์ ชูมาก ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบตอบรับการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ
2. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 1 ชุด
3. ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน ได้จัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดีจึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน ตามวันและเวลาดังกล่าว ผ่านระบบ (Zoom Meeting)
https://us04web.zoom.us/j/2249349119?pwd=OFBjVmgyQS9jOERKR3AyL1p4bUxCQT09
(MeetingID:2249349119 Passcode: 6GiZrs)

สำเนาถูกต้อง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 - 7730 - 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว334

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

15 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต ๒ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 - 7730 - 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว334

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

15 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต ๒ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 - 7730 - 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว019

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

15 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลวิจัยเพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 - 7730 - 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ที่ ศธ 04164.141/ ว019

โรงเรียนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8
ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

15 มีนาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลวิจัยเพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาใน จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดีและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โทรศัพท์ / โทรสาร 0 - 7730 - 2100
ผู้อำนวยการโรงเรียน 096 641 9993

ภาคผนวก จ
ภาพประกอบการวิจัย

ภาพประกอบการสัมภาษณ์

การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

นายวิเชียร ศรีแก้วแฝก
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 4 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริวัฒน์ เฮงชัยโย
อาจารย์ประจำภาควิชาสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 4 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**

นายสุทธิพงศ์ ทองสร้าง
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 1
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 9 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **บ้านพัก**

ดร.วิสัณห์ พาหะมาก
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมบ้านทำเนียบ
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุราษฎร์ธานี ชุมพร
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 4 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **โรงเรียนมัธยมบ้านทำเนียบ**

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

นางสาวนิตยา ภูมิไชยา
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 9 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**

นางสาวสุภาภรณ์ ใจสุข
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 9 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2**

นางภัทรมน พันธุ์พฤกษ์
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 9 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี**

นายสมชาย สำอางค์กาย
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 1
วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 10 มีนาคม 2564**
สถานที่สัมภาษณ์ **บ้านพัก**

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

นางหนูเรียง จีนจูด

ตำแหน่ง ปราชญ์ชาวบ้าน

ชุมชนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8

วันที่สัมภาษณ์ **วันที่ 10 มีนาคม 2564**

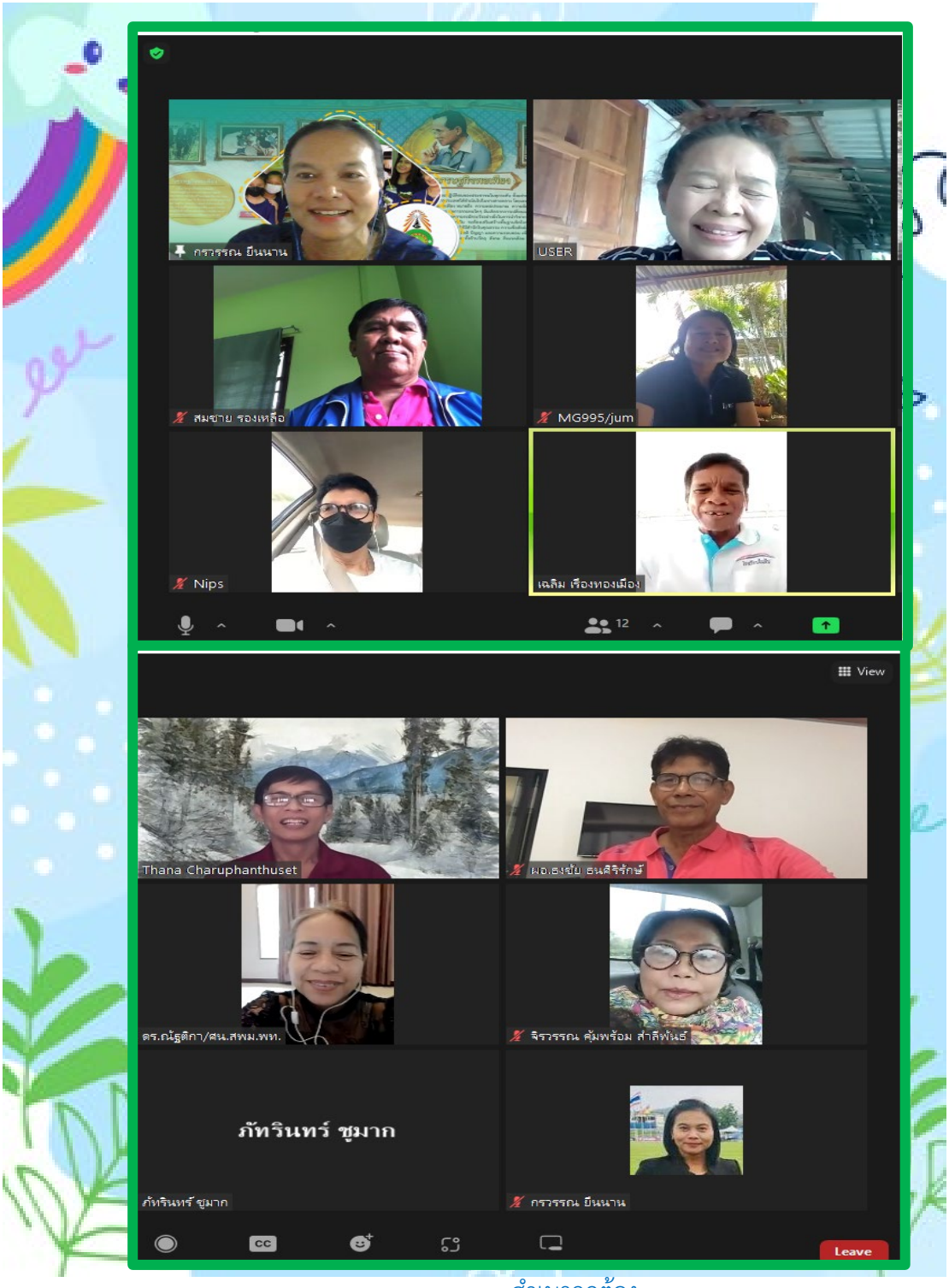
สถานที่สัมภาษณ์ **ศาลาประชุมหมู่ที่ 8**

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน รอบที่ 1
วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00-12.00น.
การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

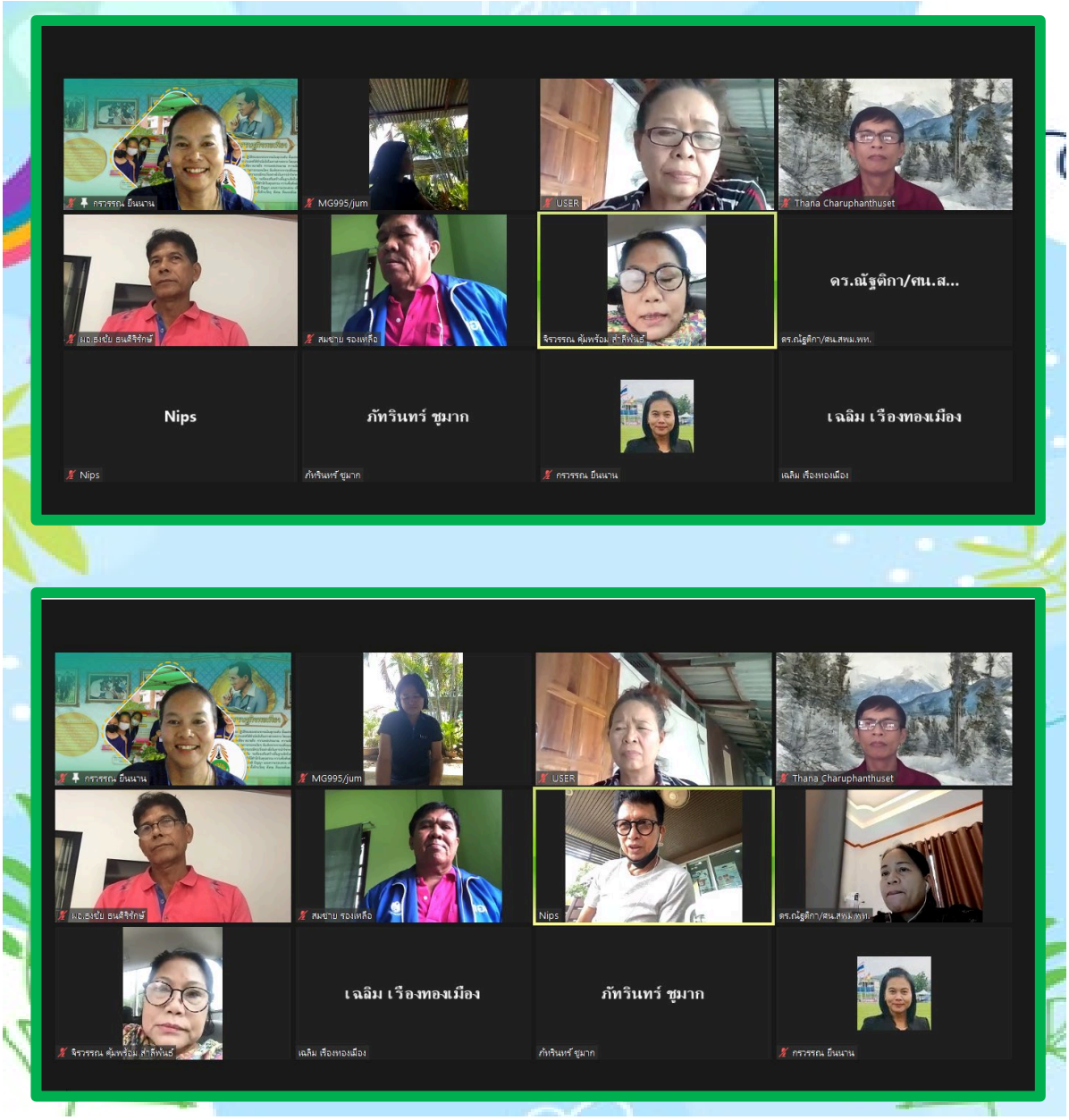


สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

การสนทนากลุ่ม
ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเขานาใน รอบที่ 2
วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00-12.00น.

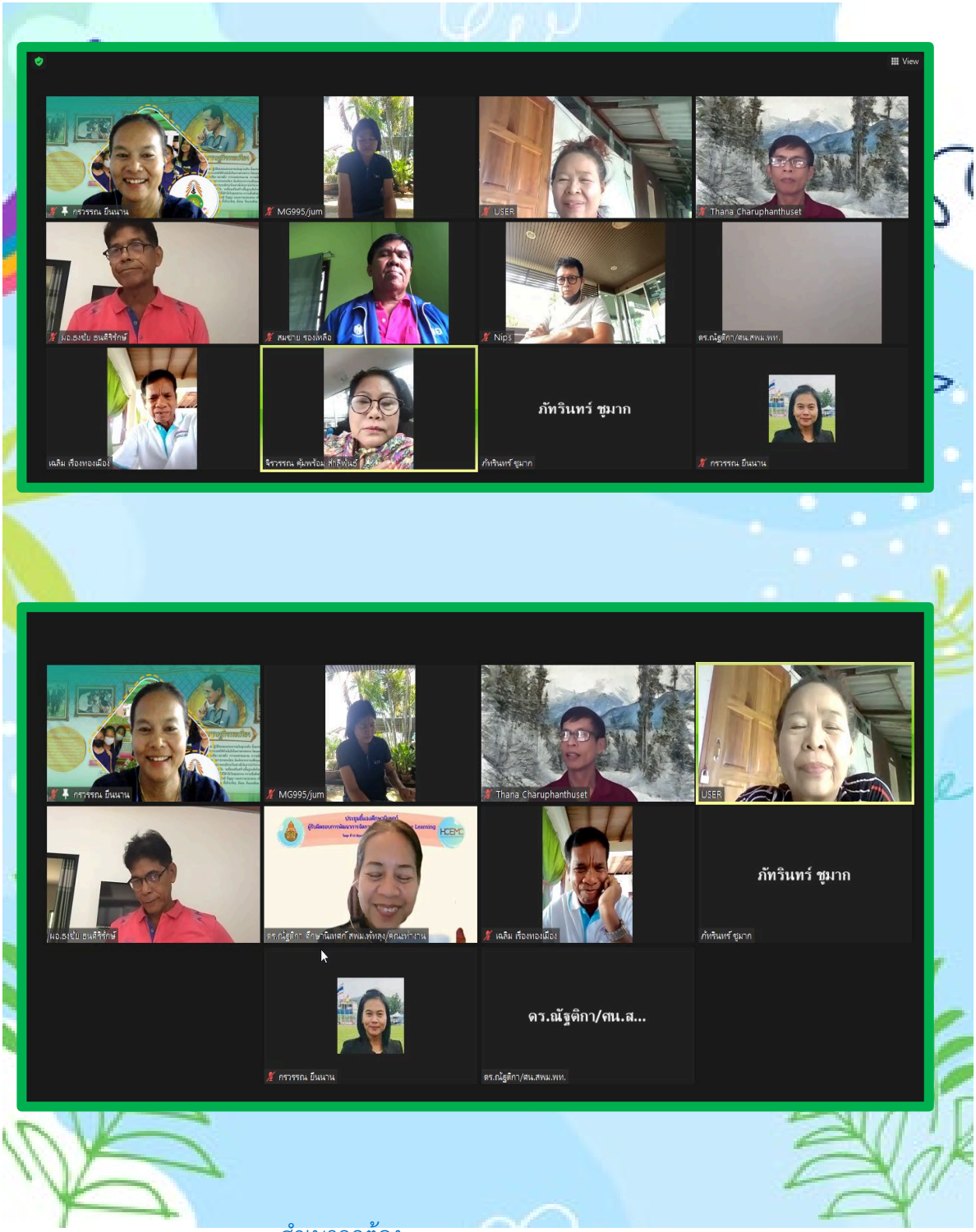


สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ภาพประกอบการสนทนากลุ่ม รอบที่ 3

วันที่ 11 กรกฎาคม 2564 เวลา 10.00-12.00น.



สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ภาคผนวก ฉ
หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
และหนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

คำนิยม

หลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายอำเภอพนม ก็ได้เข้าไปศึกษาถึงพื้นที่และบริบทของอำเภอพนม ได้ตรวจเยี่ยมสถานที่ราชการ ท้องถิ่นในชุมชนต่าง ๆ พบปราชญ์ชาวบ้านและได้มีโอกาสเข้าไปเยี่ยมชมศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน ซึ่งเป็นสถานเรียนรู้ในด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้กับนักเรียนและบุคคลทั่วไป เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาอาชีพของตนเอง

ในการนี้ได้รับทราบจาก นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาในว่าในการจัดทำศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงนี้ นอกจากจะต้องการให้มีศูนย์เรียนรู้แล้ว สิ่งสำคัญที่ต้องการคือความยั่งยืนขององค์กร จึงได้ทำการวิจัยเพื่อนำความรู้ที่ได้นำมาพัฒนาศูนย์เรียนรู้ให้มีความก้าวหน้าต่อไปและอยู่กับโรงเรียนและชุมชนบ้านเขานาใน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนและประชาชนต่อไป ซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจในการทำงานของผู้อำนวยการและคณะครูของโรงเรียนบ้านเขานาใน

กระผมขอความชื่นชมที่โรงเรียนบ้านเขานาในได้มีการพัฒนาการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะได้ดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ซึ่งปลูกฝังให้นักเรียนโรงเรียนบ้านเขานาใน มีจิตสำนึกในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมปลูกฝังและส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่องทำให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนเกิดทักษะและกระบวนการที่นำไปสู่การสร้างอาชีพในอนาคต นับว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดีอย่างยิ่ง

ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัย และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายที่ท่านเคารพนับถือ ได้โปรดดลบันดาลให้ท่านผู้อำนวยการ คณะครู บุคลากร นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครองทุกท่านของโรงเรียนบ้านเขานาใน ประสบแต่ความสุข ความเจริญ สัมฤทธิ์ผล ในสิ่งอันพึงปรารถนาโดยทั่วหน้ากัน

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

(นายสุเชาว์ ทูโมสิก)
นายอำเภอพนม

เผยแพร่และนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
(สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3) เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565
สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ปีงบประมาณ 2565

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

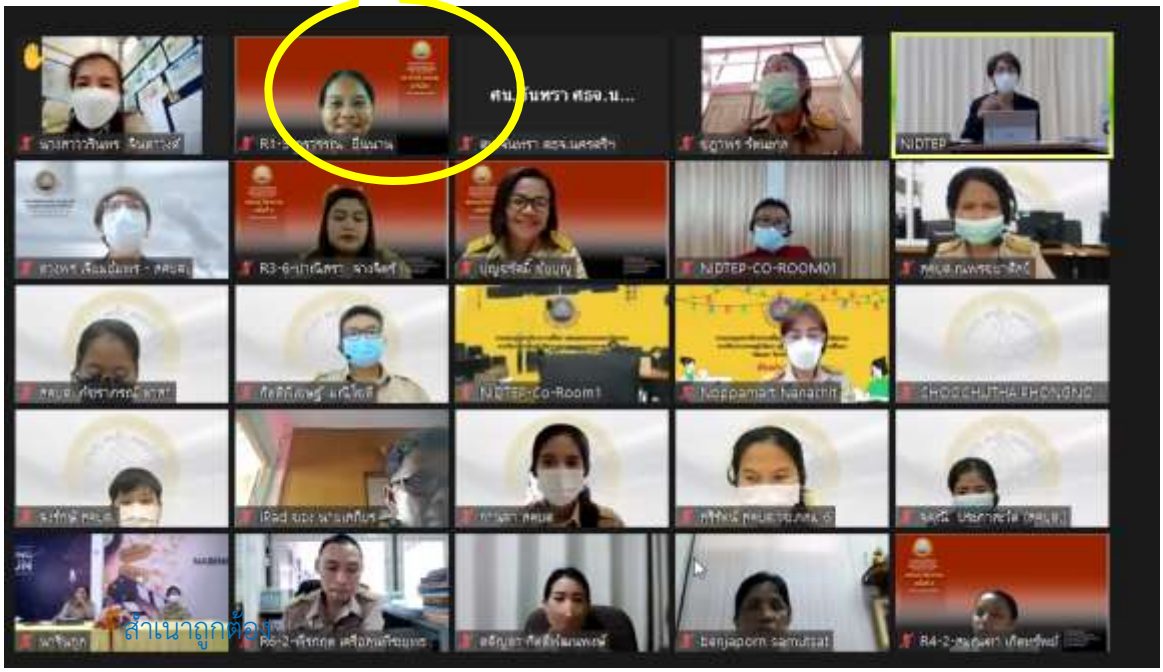
นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ได้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายปราโมทย์ ด้วงอิ่ม)
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

เอกสารการประชุมทางวิชาการ
เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
(สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3)

Conference Proceeding

The Third NIDTEP's Academic 2022

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวภารวรรณ ถิ่นนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เอกสารการประชุมทางวิชาการ
เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
(สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3)

Conference Proceeding

The Third NIDTEP's Academic 2022

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สำเนาถูกต้อง **สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สารบัญ

	หน้า
สารจากที่ปรึกษาโครงการ	10 - 13
รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร์	10
รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ	11
รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ	12
รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมั่น	13
รายนามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ	14 - 15
กำหนดการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	16 - 17
กำหนดการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (แยกตามห้อง)	18 - 23
บทคัดย่อ ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	24 -72
1. **ชื่อบทความ** การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 **ชื่อผู้เขียน** ลัดดาวัลย์ งามขจรกุลกิจ	25
2. **ชื่อบทความ** การใช้ CIPPIEST model เพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนโรงเรียนวัดขนุน (พรหมราษฎร์วิทยา) **ชื่อผู้เขียน** ศศิญดา กิตติพัฒนพงษ์	26
3. **ชื่อบทความ** ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพโรงเรียนมัธยมวัดธาตุ (รัตนวิมลอนุสรณ์) **ชื่อผู้เขียน** เสถียร นามชารี หนูกัณฑ์ ปาโส ภัทรานิษฐ์ สินธุ์พรม	27

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

หน้า

4. **ชื่อบทความ** การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอไชยา 28
ชื่อผู้เขียน เบญจพร สมุทรเศรษฐ

5. **ชื่อบทความ** การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 29
ชื่อผู้เขียน กรวรรณ ยืนนาน

6. **ชื่อบทความ** การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด 30
ชื่อผู้เขียน สุทัศน์ สังคะพันธ์

7. **ชื่อบทความ** การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาด้วย 3P Model ของโรงเรียนท่าเฟืองวิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร 31
ชื่อผู้เขียน ปุญชรัศมิ์ ชัยบุญ

8. **ชื่อบทความ** การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น “โนราวังเต่า : รากแห่งวัฒนธรรมศรัทธา” 33
ชื่อผู้เขียน ขจรศักดิ์ เขียวน้อย

9. **ชื่อบทความ** การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนบ้านบางกรัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา 34
ชื่อผู้เขียน ปานจันทร์ ชูเอียด

10. **ชื่อบทความ** การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนนารีนุกูล อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี 35
ชื่อผู้เขียน วันเพ็ญ วงษ์จันทร์
ทัศนีย์ ทองไชย

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สารจากที่ปรึกษาโครงการประชุมทางวิชาการ

การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการนี้ เป็นการเปิดช่องทางให้บุคคลในแวดวงของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ได้แสดงศักยภาพด้านวิชาการให้สังคมได้รับรู้ และเป็นงานที่ตรงกับบทบาทสำคัญของ สคบศ. ที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมและสื่อที่ใช้ในการพัฒนาการศึกษาให้กับสังคม

ขอแสดงความยินดีกับ สคบศ. ที่สามารถจัดประชุมทางวิชาการได้ต่อเนื่องมาถึงปีที่ 3 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3) และคาดหวังที่จะเห็นความต่อเนื่องของงานนี้ในปีต่อ ๆ ไป เนื่องเพราะงานลักษณะนี้นอกจากจะเป็นช่องทางให้บุคลากรทางการศึกษาได้แสดงผลงานของตนเองแล้วยังเป็นเวทีให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยขยายเครือข่ายทางวิชาการให้กว้างขวางและนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและความเข้มแข็งทางวิชาการให้สูงยิ่งขึ้น

ในฐานะที่ปรึกษาฯ ที่เห็นโครงการนี้มาตั้งแต่เริ่มต้น รู้สึกชื่นชมต่อผู้บริหารสถาบันพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และคณะทำงานที่วิริยะ อุตสาหะที่จะพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อวงการครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และขอเป็นกำลังใจให้ผู้เสนอผลงานและผู้มีส่วนร่วมในการประชุมทางวิชาการครั้งนี้ประสบความสำเร็จและได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร์
อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สารจากที่ปรึกษาโครงการประชุมทางวิชาการ

การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในโลกยุคดิจิทัล ได้ส่งผลกระทบอย่างมากต่อการสร้างองคความรูและประสบการณใหกับผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคของการเปลี่ยนผ่านภายหลังจากการเกิดวิกฤตการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการศึกษาบนฐานของเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นสำคัญ

การจัดประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการครั้งที่ 3 ในครั้งนี้ ถือเป็นการรวมตัวกันของนักวิชาการและนักวิจัยทางการศึกษาที่ได้นำผลงานทางวิชาการมาแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นทางวิชาการในประเด็น “การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเด็กไทยในโลกยุคถัดไป” อันจะก่อให้เกิดการก้าวสู่ “สังคมแห่งปัญญา” และ “โลกแห่งการเรียนรู้ที่ไม่ได้อยู่ในห้องเรียนอีกต่อไป”

ขอขอบคุณสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาในเวทีการประชุมทางวิชาการระดับประเทศในครั้งนี้ อันจะเป็นกลไกที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลจากการจัดประชุมครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสืบไป

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ
อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สารจากที่ปรึกษาโครงการประชุมทางวิชาการ

"**ครู** คือ ปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ครู คือ มนุษย์ที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กนักเรียนที่จะพัฒนาคุณลักษณะของตนเอง และสร้างค่านิยมต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น **ไม่มีเทคโนโลยีใด ๆ สามารถมาแทนที่ครูได้** ด้วยเหตุผลดังกล่าว นั่นคือว่าทำไมครูที่ดีจึงสามารถเปลี่ยนแปลงชีวิตลูกศิษย์ได้ ด้วยการพัฒนาพวกเขาให้เป็นพลเมืองที่ดีและมีความสามารถ ทั้งในระดับชาติ และระดับเป็นพลเมืองของโลกด้วย

พระราชดำรัสของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการพระราชทานรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี ครั้งที่ 3 ปี 2562..."

การพัฒนานวัตกรรมกระบวนการเรียนรู้เพื่อการศึกษาในยุคถัดไป (NEXT Normal Education) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการกับศาสตร์การสอนและองค์ความรู้ที่เกิดจากการถ่ายโอนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญของการเปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนผ่านด้วยนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน ภายใต้บริบทของสังคมอุดมปัญญาและการสร้างภาพลักษณ์ใหม่ของการศึกษา NEXT Normal Education Reimagined

ขอแสดงความยินดีอย่างยิ่งกับสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา กับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3) และขอขอบคุณ สคบศ. คณะวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน สำหรับการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยทางการศึกษาสู่สาธารณชน ซึ่งเป็นการสร้างระบบนิเวศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ที่มีเป้าหมายการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 และสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการร่วมกัน และขออวยพรให้การประชุมทางวิชาการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานทุกประการ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ
หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี
สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)

สารจากที่ปรึกษาโครงการประชุมทางวิชาการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้พัฒนาความรู้ ทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยมีระบบและกลไกการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตามความเชี่ยวชาญและความถนัด ความรับผิดชอบและคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้กำหนดแผนงานเพื่อการปฏิรูปการศึกษาเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิรูป ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในด้านการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครูและอาจารย์ ซึ่งมีการพัฒนาวิชาชีพครูและเส้นทางวิชาชีพครู เพื่อให้ครูมีความก้าวหน้า รวมถึงการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษาด้วย

โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3) ในหัวข้อ **“การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเด็กไทยในโลกยุคถัดไป”** ซึ่งเป็นโครงการที่ตอบสนองต่อแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพตนเองตามความเชี่ยวชาญและถนัด โดยเฉพาะการเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาผลงานวิชาการ ผลงานนวัตกรรมทางการศึกษาของตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถนำเอาความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุมวิชาการไปต่อยอด นำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนและนวัตกรรมการสอน การบริหารจัดการและการแก้ปัญหาด้านการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ขอขอบคุณ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.) กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ดำเนินโครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาอีกครั้งในปีที่ 3 ซึ่งได้ดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ ขอชื่นชมผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการทุกฝ่าย ที่ได้ร่วมกันสร้างสรรค์เวทีในการประชุมวิชาการเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมทางการศึกษาในระดับชาติครั้งนี้ ซึ่งเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการร่วมกัน ก่อให้เกิดการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยและการพัฒนาของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ขอแสดงความยินดีและชื่นชมกับผู้ได้รับการคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการและยินดีกับความสำเร็จในการจัดงานประชุมวิชาการในครั้งนี้ที่ได้ดำเนินการสำเร็จลุล่วงและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมั่น
อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาคัดเลือกผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร์	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์ ดร.ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สถิรยากร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา วิภาวิวัฒน์	ข้าราชการผู้รับบำนาญ
รองศาสตราจารย์ ดร.ศยามน อินสะอาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รองศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา เชื้อทอง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล บุญลือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมั่น	มหาวิทยาลัยศิลปากร
รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชา แดงจำรูญ	มมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพงษ์ สุวรรณราช	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย แก้วกิริยา	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษภูวนารถ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพร อั้งโสภา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำภาพรรณ ตันตินาครกูล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศักดิ์สิทธิ์ กุลวงษ์	มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิสุทธิ์ พวงนาค	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษม แสงนนท์	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณัฐภัทร แก้วรัตนภัทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
อาจารย์ ดร.ชลิดา ตระกูลสุนทร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
อาจารย์ ดร.ดวงกมล แก้วแดง	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตสะพานใหม่
อาจารย์ ดร.พิบูลย์ ชุมพลไพศาล	มหาวิทยาลัยมหิดล
อาจารย์ ดร.เมธี ดิสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยทักษิณ จังหวัดสงขลา
อาจารย์ ดร.สิริกร กรมโพธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
อาจารย์ ดร.พงศธร ปาลี	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
ดร.นวลพรรณ วรรณสุธี	ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้
ดร.ผกาภรณ์ พลายสังข์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กำหนดการ

การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (สคบศ. วิชาการ ครั้งที่ 3)

วันที่ 21 มิถุนายน 2565

****

วันอังคารที่ 21 มิถุนายน 2565

07.00 - 08.20 น. **ผู้นำเสนอผลงานและผู้เข้าประชุมทางวิชาการลงทะเบียน**

08.20 - 08.30 น. **กล่าวรายงาน โดย ดร.สุภัทร จำปาทอง ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ**

08.30 - 09.30 น. **ประธานพิธีเปิดและบรรยายพิเศษ โดย**
ดร.คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

09.30 - 12.30 น **การเสวนาพิเศษ หัวข้อ**
“การพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเด็กไทยในโลกยุคถัดไป” โดย

1. นาวาอากาศเอก ศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ ปราณีตพลกรัง
   กองการศึกษา โรงเรียนนายเรืออากาศนวมินทกษัตริยาธิราช
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ
   หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี
   สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
   มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
3. อาจารย์ ดร.จักรกรินทร์ ศรีมูล
   อดีตรองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
4. ดร.รังสรรค์ วิบูลอุปถัมภ์ (ผู้ดำเนินการเสาวนา)
   นักวิชาการศึกษา องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย

12.30 - 13.00 น. **พักรับประทานอาหารกลางวัน**

13.00 - 16.30 น. การนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (แบ่งออกเป็น 6 ห้อง)

วิทยากรประจำห้องที่ 1

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

วิทยากรประจำห้องที่ 2

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. อาจารย์ ดร.พิบูลย์ ชุมพลไพศาล มหาวิทยาลัยมหิดล

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

วิทยากรประจำห้องที่ 3

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภะ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วิทยากรประจำห้องที่ 4

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล บุญลือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมั่น	มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยากรประจำห้องที่ 5

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศยามน อินสะอาด	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. อาจารย์ ดร.ดวงกมล แก้วแดง	มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพวิทยาเขตสะพานใหม่

วิทยากรประจำกลุ่มที่ 6

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย แก้วกิริยา	สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
2. อาจารย์ ดร.สิริกร กรมโพธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

16.30 - 17.00 น. **พิธีปิดการประชุม**

หมายเหตุ : กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กำหนดการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (แยกตามห้อง)

ห้องที่ 1

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร์

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 รองศาสตราจารย์ ดร.กุลชลี จงเจริญ

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นางสาวนพมาศ ณะมาชิต (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นายอุเทน นวสุธารัตน์ (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 5 นางสาวกานดา คำประเสริฐ (วิทยากรผู้ช่วย)

ลำดับที่	เวลา	บทความเลขที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน
1	13.00-13.30 น.	1	การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2	ลัดดาวัลย์ งามขจรกุลกิจ
2	13.30-14.00 น.	2	การใช้ CIPPIEST model เพื่อประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนโรงเรียนวัดขนุน (พรหมราษฎร์วิทยา)	ศศิญดา กิตติพัฒนพงษ์
3	14.00-14.30 น.	3	ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ โรงเรียนมัธยมวัดธาตุ (รัตนวิมลอนุสรณ์)	เสถียร นามชารี หนูกัณฑ์ ปาโส ภัทรานิษฐ์ สินธุ์พรม
4	14.30-15.00 น.	4	การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอไชยา	เบญจพร สมุทรเศรษฐ
5	15.00-15.30 น.	5	การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	กรวรรณ ยืนนาน
6	15.30-16.00 น.	6	การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด	สุทัศน์ สังคะพันธ์
7	16.00-16.30 น.	7	การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาด้วย 3P Model ของโรงเรียนท่าเฟืองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	ปุญชรัศมิ์ ชัยบุญ

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

บทคัดย่อ
ผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
(เรื่องที่ 1 – 41)

การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

Implementing Quality Assurance System in Schools under Chumphon Primary Educational Service Area Office 2

ลัดดาวัลย์ งามขจรกุลกิจ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 จำนวน 148 คน ได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่าการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 คือสถานศึกษาประชุมเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน กำหนดค่าเป้าหมาย ยึดหลักการการมีส่วนร่วมให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนรับรู้และเห็นชอบก่อนที่สถานศึกษาจะนำไปปฏิบัติประกาศมาตรฐาน การศึกษาและค่าเป้าหมาย ความสำเร็จให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

คำสำคัญ: *ประกันคุณภาพ*

ABSTRACT

This was to study the implementation of quality assurance system in schools under Chumphon Primary Educational Service Area Office 2. The sample group consisted of 148 school administrators and teachers under Chumphon Primary Educational Service Area Office 2, selected by Krejcie and Morgan's method. The research instruments was 1 - 5 rating scale questionnaire. The data were analyzed using percentage, mean, and standard deviation.

The research found that the overall implementation of a quality assurance system in schools under Chumphon Primary Educational Service Area Office 2 was at high level. The setting of schools' standard in line with education standard had the highest mean value, followed by the annual reporting of an internal quality assurance. Monitoring of quality assurance implementation was with

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ABSTRACT

The research objectives were: 1) to study the current partnership network engagement; 2) to develop a model of the partnership network engagement; 3) to trial the model and; 4) to assess the model. The research consisted of 4 stages: 1. study of the current partnership network engagement. The sample group was the partnership network and the research instrument was a questionnaire; 2) model development by experts using an interview technique; 3) model trial with the partnership network as the sample group and; 4) model assessment with experts as informants and questionnaire as research instrument. The data were analyzed by using mean and standard deviation.

The research found that: 1) the partnership network engagement was at low level; 2) the partnership network engagement model consisted of 5 elements: (1) principles; (2) objectives; (3) 5 steps of partnership network engagement; (4) 5 steps of student support management system and; (5) success factors; 3) from the trial, the partnership network engagement in student support system was at high level and; 4) the overall model assessment was at high level.

Keywords: *engagement model, partnership network engagement, student support system management*

การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

The Development of Administrative Model for the Sufficiency Economy Learning Center at Ban Khao Na Nai School under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2

กรวรรณ ยืนนาน

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ 2) พัฒนารูปแบบ 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลรูปแบบ การวิจัยมี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ขั้นที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ ขั้นที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน และขั้นที่ 4 การประเมินผลรูปแบบ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบ มี 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย แนวคิด หลักการ วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

เศรษฐกิจพอเพียง 5 ขั้นตอน กระบวนการบริหาร 4 ขั้นตอน และส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ 3) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม นำไปใช้ได้จริง และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ และ 4) การเพื่อประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
คำสำคัญ: *การพัฒนารูปแบบ การบริหารศูนย์การเรียนรู้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*

ABSTRACT

The research aimed: 1) to study the learning center administration; 2) to develop an administrative model; 3) to trial the model and; 4) to assess the model. The research comprised 4 steps: 1. the study of the learning center administration with teachers, school board, local wisdom scholars, and community leaders as the sample group and questionnaire as the research instrument; 2. The model development by experts using an interview form; 3. the model trial with the sample group including teachers, school committee, local wisdom scholars, and community leaders and; 4. the model assessment with experts as the informants and questionnaires as the research instrument. The data were analyzed using mean and standard deviation.

The research found that: 1) the overall center administration was at high level; 2) the administrative model comprised 3 parts: 1. the introduction including concept, rationale, and objectives; 2. the 5-step administration and 4-step administration process and; 3. the success factors; 3) the model trial showed that the model was appropriate, practical, and useful to the center development and; 4) the overall model assessment was at the highest level.
Keywords: *model development, learning center administration, sufficiency economy philosophy*

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับโรงเรียนเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

The Development of Internal Supervision Model Using Professional Learning Community (PLC) for Private Schools under Roi-Et Provincial Education Office

สุทัศน์ สังคะพันธ์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน พัฒนา และประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนเอกชน ปีการศึกษา 2562-2563 การดำเนินการวิจัย 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 เป็นการศึกษาสภาพปัญหาของการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนเอกชน ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ และระยะที่ 3 การประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 120 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน และผู้อำนวยการ และครูหัวหน้ากลุ่มสาระ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

คณะผู้จัดทำ

1	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา		ที่ปรึกษา
2	นางสาวดวงพร เจียมอัมพร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	หัวหน้าคณะทำงาน
4	นางสาวรัตติกร ผรณสุวรรณ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
5	นางสาวนพมาศ ณะมาชิต	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
6	นางณพรชยาศิลป์ เจริญผล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
7	นางสาวณัฐชนันท์ จันทคุปต์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงานและเลขานุการคณะทำงาน

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 916/2565
วันที่ 20 กย 65 เวลา
ผู้รับ ณัฏฐา

ที่ ศธ ๐๔๓๔๖.๐๕/๔๗๙

โรงเรียนเกาะสมุย
ตำบลลิปะน้อย อำเภอเกาะสมุย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๔๐

๒๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเกาะสมุย นั้น

บัดนี้ โรงเรียนเกาะสุมย ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัญญัติ พูลผล)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะสมุย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ลงภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ ณัฏฐา
20 / กย / 65

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
20 / กย / 65

โรงเรียนเกาะสมุย
โทร ๐ ๗๙๔๒-๓๒๕๑

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว กมลา รักษ์วงศ์
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียน เทศบาล อำเภอ เทศบาล
จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สำนักงานเขตสำนักการศึกษาสุราษฎร์ธานี

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ข้อมูลผลการประเมินโดยการเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนเทศบาล ควรนำผลการวิจัยการประเมินโครงการในการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนเทศบาลต่อไป

ลงชื่อ.....
(นางกมลา รักษ์วงศ์)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 745/2565
วันที่ 11 ส.ค. 65 เวลา
ผู้รับ น้ำผึ้ง

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๐๐/๙๑

โรงเรียนบ้านชายท่า
ตำบล คลองพา อำเภอ ท่าชนะ
จังหวัด สุราษฎร์ธานี

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านชายท่า นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านชายท่า ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ น้ำผึ้ง
11 / ส.ค. / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจุฑามาศ เพชรแท้)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชายท่า

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
11 / ส.ค. / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า นางสาวจุฑามาศ เพชรแท้ ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านชายท่า อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ข้าพเจ้า นางสาวจุฑามาศ เพชรแท้ ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ข้อมูลดงกล่าวนี้ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาโครงการศาสตร์พระราชาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อรองรับการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ.....
(นางสาวจุฑามาศ เพชรแท้)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชายท่า

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 722 /2565
วันที่ ๙ ต.ค. ๖๕ เวลา
ผู้รับ ณัฐณา

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๒/๑๒๓

โรงเรียนวัดบางน้ำจืด
หมู่ที่ ๒ ตำบลเขาถ่าน อำเภอท่าฉาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดบางน้ำจืดนั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดบางน้ำจืด ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางกวินตรา ช้วนลิ่ม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางน้ำจืด

ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(/) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ลงภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ ณัฐณา
๙ / ต.ค. / ๖๕

(/) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ
ผู้อำนวยการโรงเรียน
๙ / ต.ค. / ๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนวัดบางน้ำจืด
โทรศัพท์ ๐๙๔ ๒๖๔ ๖๕๒๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว.....กวินตรา ช้วนลิ่ม.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา..... โรงเรียน.....วัดบางน้ำจืด.....อำเภอ.....ท่าฉาง.....
จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....สังกัด.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ .....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้
เป็นงานวิชาการที่ดี โรงเรียนวัดบางน้ำจืดสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และพัฒนาสานศึกษาด้านการดำเนินงานเศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นย่างดี

ลงชื่อ.....
(นางกวินตรา ช้วนลิ่ม)
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางน้ำจืด

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 702/2565
วันที่ 5 ส.ค. 65 เวลา.....
ผู้รับ นันทา

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๐๕/๑๓๘

โรงเรียนบ้านทุ่งพลับ
หมู่ที่ ๕ ตำบลสมอทอง อำเภอท่าชนะ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๗๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านทุ่งพลับนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านทุ่งพลับ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ นันทา
5 / ส.ค. / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐณิชมล พรมรุ่ง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพลับ

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
5 / ส.ค. / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า นาง.....ณัฐณิชมล พรมรุ่ง.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน.....บ้านทุ่งพลับ.....อำเภอ.....ท่าชนะ....
จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....สังกัด.....สพป.สฎ ๒.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....ผลงานทางวิชาการการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีประโยชน์และเป็นแบบอย่างที่ดีได้ โดยเฉพาะเป็นแนวทางในการดำเนินงานสำหรับการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงและแนวทางในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการพัฒนากับทางโรงเรียนบ้านทุ่งพลับได้ต่อไป .....

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ลงชื่อ

(นางณัฐณิชมล พรมรุ่ง)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งพลับ

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 695 /2565
วันที่ 5 ส.ค. 65 เวลา
ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๑๓/๑๔๒

โรงเรียนบ้านน้ำราด ๑๒๗ ม.๔
ตำบลบ้านทำเนียบ อำเภอคีรีรัฐนิคม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๘๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านบ้านเขานาใน ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๔๑/ว ๒๑๕ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านน้ำราดนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านน้ำราด ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ลงภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....
5 / ส.ค. / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนภัทร ช้วนลิ่ม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำราด

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
5 / ส.ค. / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านน้ำราด
๐๘๗ - ๔๑๙๔๔๖๑
เพจ : โรงเรียนบ้านน้ำราด

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้านาย ธรภัทร ช้วนลิ่ม ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำราด อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

- เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนต่อไป

(นายธนภัทร ช้วนลิ่ม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำราด

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 760/2565
วันที่ 16 ส.ค. 65 เวลา
ผู้รับ ฉ่อนเขา

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๒๖/๑๖๔

โรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ
๒๑ ม.๖ ต.บ้านทำเนียบ อ.คีรีรัฐนิคม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๘๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ลงภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ ฉ่อนเขา
16 / ส.ค. / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นางจุรีย์พร นิลสังข์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
16 / ส.ค. / 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า นาง.....จุรีย์พร นิลสังข์.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน.....มหาราชบ้านแสงอรุณ.....อำเภอ....คีรีรัฐนิคม.....
จังหวัด...สุราษฎร์ธานี.....สังกัด....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....
.....ข้าพเจ้าได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(นางจุรีย์พร นิลสังข์)
ตำแหน่ง.ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว สมาส นาคประเสริฐ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน ตลาดทนองหงาย อำเภอ ท่าชนะ
จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สพป.สฎ. เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่มีความเหมาะสมในการนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา และมีความเหมาะสมในสถานศึกษาพัฒนาในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในโรงเรียนได้ ขอชื่นชมกับ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ที่ได้นำเสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนตลาดทนองหงาย และนำมาปรับใช้ในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกับชุมชนของสถานศึกษาและพื้นที่ต่อไป

ลงชื่อ.....
(นางสาวสมาส นาคประเสริฐ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนตลาดทนองหงาย

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 717 /2565
วันที่ 16 สค 65 เวลา
ผู้รับ นัยยา

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๕๗/๐๕๗

โรงเรียนวัดไตรรัตนากร
หมู่ที่ ๓ ตำบลทุ่ง อำเภอไชยา
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๑๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านเขานาใน ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๔๑/ว๒๑๕ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดไตรรัตนากรนั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดไตรรัตนากร ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(/) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ นัยยา
16 / สค / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวปิยมาส เต้งชู)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพุมเรียง
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไตรรัตนากร

(/) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
16 / สค / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

งานบริหารวิชาการ
โทร. ๐๘๔-๖๒๖๖๐๒๒, ๐๙๘-๙๒๑๘๗๕๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานา ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า นางสาวขนิษฐา บัวอินทร์ ตำแหน่งครู โรงเรียนวัดไตรรัตนากร อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

เอกสารผลงานทางวิชาการ เป็นประโยชน์ในการบริหารและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสามารถนำมาประยุกต์และใช้ปรับใช้ในการพัฒนา และส่งเสริมการสร้างวัตกรรมชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการสอนมากยิ่งขึ้น

ขอแสดงความนับถือ

ขนิษฐา

(นางสาวขนิษฐา บัวอินทร์)
ครูโรงเรียนวัดไตรรัตนากร

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 847 /2565
วันที่ 2 กย 65 เวลา.....
ผู้รับ.....

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๒๐/๒๑๘

โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ ต.สมอทอง
อ.ท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี ๘๔๑๗๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านเขานาใน ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๔๑ /ว๒๑๕ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดศรีสุวรรณนั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(/) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....
2 / กย / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายธวัช เฮ่าหนู)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ

(/) ทราบ
( ) มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
2 / กย / 65

กลุ่มวิชาการ
กลุ่มงานส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้
โทร. ๐ ๗๗๓๘ ๑๒๕๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้านาย/~~นาง/นางสาว~~ ธวัช เฮ่าหนู
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน วัดศรีสุวรรณ อำเภอ ท่าชนะ จังหวัด สุราษฎร์ธานี
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้
เป็นผลงานทางวิชาการที่ดี เป็นแบบอย่างได้

ลงชื่อ.....
(นายธวัช เฮ่าหนู)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศรีสุวรรณ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 724/2565
วันที่ 9 สค 65 เวลา
ผู้รับ น้ำผึ้ง

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/๐๘๖

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภอท่าฉาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(/) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ น้ำผึ้ง
9 / สค / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงค์ บุญทองสังข์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

(/) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
9 / สค / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ – ๗๗๓๘ – ๙๑๑๗
ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว ทองดี พงษทองหัว
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน เกาะพรหมี อำเภอ ท่าฉาง
จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สพป. สุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

เป็นงานวิจัยที่น่าสนใจมาก มีประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา สามารถนำไปเป็นแบบอย่างได้

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ลงชื่อ .....
(นายทองดี พงษทองหัว)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเกาะพรหมี

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 888/2565
วันที่ 12 กย 65 เวลา
ผู้รับ ชลดา

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๐๕/๑๖๘

โรงเรียนวัดวังไทร หมู่ที่ ๑
ตำบลป่าร่อน อำเภอกาญจนดิษฐ์
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๖๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดวังไทรนั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดวังไทร ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ ชลดา
12 / กย / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นางเนตรนภาพร ฤกษ์อุไร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังไทร

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
.....
.....
.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
12 / กย / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า นาง.....นางเนตรนภาพร ฤกษ์อุไร.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการ.....โรงเรียน.....วัดวังไทร.....อำเภอ.....กาญจนดิษฐ์....
จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....สังกัด.....สพป.สฎ ๑.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....ผลงานทางวิชาการการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีประโยชน์และเป็นแบบอย่างที่ดีได้ โดยเฉพาะเป็นแนวทางในการดำเนินงานสำหรับการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงและแนวทางในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการพัฒนากับทางโรงเรียนวัดวังไทรได้ต่อไป .....

ลงชื่อ .....

(นางเนตรนภาพร ฤกษ์อุไร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังไทร

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
ลขที่รับหนังสือ 893/2565
ที่ 12 กย 65 เวลา
รับ ดอยหา

ที่ ศธ ๐๔๑๖๓.๐๔๘/๑๐๐

โรงเรียนบ้านท่าเสาเภา หมู่ที่ ๒
ตำบลพลายวาส อำเภอกาญจนดิษฐ์
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๖๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านท่าเสาเภานั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านท่าเสาเภา ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ ดอยหา
12 / กย / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าเสาเภา

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
12 / กย / 65

สำเนาถูกต้อง

โรงเรียนบ้านท่าเสาเภา
โทร. (มือถือ) ๐๘๙-๙๗๒-๓๓๙๐

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าเสาเภา อำเภอ กาญจนดิษฐ์ จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๑

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

ผลงานทางวิชาการการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีประโยชน์และเป็นแนวอย่างที่ดีได้ โดยเฉพาะเป็นแนวทางในการดำเนินงานสำหรับการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงและแนวทางในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการพัฒนากับทางโรงเรียนบ้านท่าเสาเภาได้ต่อไป

ลงชื่อ

(นางสาวนงนภัส ปานสมุทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าเสาเภา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ 724 / 2565
วันที่ 21 กพ 65 เวลา
ผู้รับ นัฟนา

ที่ ศธ ๐๖๗.๑๐/ ๒๙

โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม
ตำบลขุนทะเล อำเภอลานสกา
จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคมนั้น

บัดนี้ โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ นัฟนา
21 / กพ / 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูรศักดิ์ ขวัญสง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
21 / กพ / 65

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

กลุ่มบริหารวิชาการ
โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม
โทร. ๐๗๕ ๔๕๐ ๔๐๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า นายประยูรศักดิ์ นามสกุล ขวัญสง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม
สถานที่ทำงาน โรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้
ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการ และมีความคิดเห็นว่า ผลงานวิชาการดังกล่าวสามารถนำไปพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ลงชื่อ.....
(นายประยูรศักดิ์ ขวัญสง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนทะเลวิทยาคม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน
เลขที่รับหนังสือ ๗๗๒ /๒๕๖๕
วันที่ ๑๗ สค ๖๕ เวลา
ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๓๐/๑๕๕

โรงเรียนวัดน้ำหัก ๙๐ หมู่ที่ ๔
ตำบลน้ำหัก อำเภอศีรีรัฐนิคม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๘๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านเขานาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดน้ำหักนั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดน้ำหัก ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
( ) เพื่อทราบ
(✓) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา
( ) เห็นสมควร.....
( ) ส่งภายใน.....
ลงชื่อผู้เสนอ.....
๑๗ / สค / ๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางจันจิรา ไชยวงศ์ทอน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดน้ำหัก

(✓) ทราบ
( ) มอบ.....
ลงชื่อ.....
ผู้อำนวยการโรงเรียน
๑๗ / สค / ๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทร. ๐๙๘-๐๑๖๖๔๗๙

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

สำเนาถูกต้อง

ข้าพเจ้า~~นาย~~/นาง/~~นางสาว~~ คันคิรา ไชยองค์ทอน
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน ดัดน้ำหัก อำเภอ คีรีรัฐนิคม
จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 2

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

เป็นเอกสารที่มีการดำเนินงานเข้าโครงการ ทำให้เข้าใจศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้เป็นอย่างดี ทางโรงเรียนได้นำกิจกรรมมาประยุกต์ใช้กับโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน
ทางโรงเรียนขอขอบคุณท่านที่ให้เกียรติเผยแพร่ผลงานดีดีมายังโรงเรียนดัดน้ำหัก

ลงชื่อ.....
(นางคันคิรา ไชยองค์ทอน)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนดัดน้ำหัก

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

17 ก.ย. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทคัดย่อ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณกรวรรณ ยืนนาน)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทคัดย่อ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 17 ก.ย. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=185640

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 17 ก.ย. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดิศร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

ครูบ้านนอก .คอม
www.kroobannok.com
เมนู กรวรรณ ยืนนาน คุณเข้าระบบอยู่ ออกจากระบบ
ค้นหาทุกอย่างในเว็บครูบ้านนอก :
หน้าแรก ข่าวการศึกษา BLOG ห้องสมุดความรู้ เนื้อหาเว็บไซต์ ผลงานวิชาการ บทคัดย่อ เกมส์ ความรู้ทั่วไป
ค้นหากระทู้ ค้นหากระทู้ ตั้งกระทู้คำถามใหม่ กลับหน้าที่แล้ว

Lenovo Legio... Lenovo IdeaP... Lenovo Think...
B62,390 B20,420 B35,960.94

การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ดาวน์โหลด แบบตอบรับ การเผยแพร่ผลงาน

ชื่อผู้วิจัย นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

ปีที่ดำเนินการ 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ 2) พัฒนารูปแบบ 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลรูปแบบ การวิจัยมี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ขั้นที่ 2 การพัฒนารูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ ขั้นที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำชุมชน และขั้นที่ 4 การประเมินผลรูปแบบ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบ มี 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย แนวคิด หลักการ วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5 ขั้นตอน กระบวนการบริหาร 4 ขั้นตอน และส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ 3) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม นำไปใช้ได้จริง และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ และ 4) การเพื่อประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุปและอภิปรายผล

1. การศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน เป็นศูนย์ฝึกอบรมที่มุ่งมั่นส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ และฝึกอบรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น รวมทั้งการจัดทำฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จึงส่งผลให้มีสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กรมพัฒนาชุมชน (2560 : 26) ที่กล่าวว่า ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นแหล่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการชุมชนด้านต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการเรียนรู้ของชุมชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อวิถีชีวิตของคนในชุมชนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมก่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง เป็นศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย แนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ได้แก่ การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย (1) ด้านการเตรียมความพร้อม (2) ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ (3) การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (4) การดำเนินการเปลี่ยนแปลง และ (5) การสร้างเครือข่ายและขยายผลและ กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย (1) การวางแผน (2) การดำเนินการ (3) การประเมินผล และ (4) การปรับปรุง ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้วิจัยได้นำผลจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี ศึกษาเอกสารรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การ

Lenovo IdeaPad Slim 1i (15', Gen 7) Intel® Celeron® N4120 Processor (1.10 GHz up to 2.60 GHz)/Windows 11 Home Sin...
B12,444.97
B11,520
Lenovo IdeaPad Gaming 3i (15, Gen 7) โปรเซ Core™ i5-12450H Generation 12 (E-cores สูง
B38,352.60
B34,802.47
รายการหลัก
หน้าแรก
ข่าว/บทความ
สมุดเยี่ยม
กระดานสนทนา
เว็บลิงค์
ผู้จัดทำเว็บครูบ้านนอก
ข้อมูลบุคคล
ภาพกิจกรรม
ผู้สนับสนุน
สมาชิก
คุณเข้าสู่ระบบอยู่
คุณเข้าระบบในชื่อ
กรวรรณ ยืนนาน (krukea)
เมนูสำหรับสมาชิก
รายการเนื้อหาของคุณ
แก้ไขข้อมูลส่วนตัว
ท่านสามารถแก้ไขข้อมูลส่วนตัวและเปลี่ยนรูปภาพของท่านได้ที่นี่ครับ
Your Blog
.com/
ออกจากระบบ
คุณครูต้องรู้ไว้
รวมแบบฟอร์มต่างๆ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รูปแบบและการพัฒนารูปแบบ รวมไปถึงศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้ได้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่มีกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา แขมมณี (2561 : 221-222) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วยปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักของรูปแบบนั้นๆ การบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ การจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของระบบหรือกระบวนการนั้นๆ และอธิบายหรือการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนเทคนิคต่างๆ อันจะช่วยให้กระบวนการนั้นๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อลิสา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการการศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบขั้นตอน 5 องค์ประกอบ คือ (1) องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในศูนย์การเรียนรู้ (2) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (3) องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง (4) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้และ (5) องค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล 3) การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ยืนยันและเห็นชอบทั้ง 5 องค์ประกอบขั้นตอน

3. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รูปแบบมีความเหมาะสม นำไปใช้ได้จริง และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้อาจเนื่องจากการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต้องขับเคลื่อนด้วยบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพต้องมีหลักการปฏิบัติงานที่บูรณาการจากการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทั้งระบบ ยึดหลักความเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา และการบริหารอย่างพอเพียง จึงจะส่งผลให้การดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถขับเคลื่อนได้ทุกกระบวนการและองค์ปกระกอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 13) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่พบว่าผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

4. การเพื่อประเมินผลรูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากในการพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ โดยศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการต่างๆ มาอย่างเหมาะสม ตั้งแต่ในกระบวนการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้งใน ระดับนโยบาย และผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ที่ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางด้านการศึกษา และนำร่างรูปแบบเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และประสบการณ์ ด้านการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงร่างรูปแบบจนได้รูปแบบที่สอดคล้องกับสภาพความจริงและบริบทของโรงเรียน ส่งผลให้ผลการประเมินผลรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ชิรวัฒน์ นิจเนตร (2560 : 86 - 87) ที่กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบประกอบด้วยการศึกษารวบรวมข้อมูลสถานการณ์บริบทและปัญหาที่เกี่ยวข้องและยกร่างหรือสร้างรูปแบบซึ่งมักจะยกร่างขึ้นจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากการศึกษาเอกสารการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่มและการวิเคราะห์เนื้อหาแต่งานวิจัยบางเรื่องมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่กำหนดรายละเอียดของรูปแบบแล้วนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและสร้างรูปแบบด้วยการวิเคราะห์เส้นทางเก็บข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องแล้วนำมายกร่างรูปแบบส่วนในขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมานั้นก็ใช้เทคนิควิธีได้หลายแบบโดยอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงประจักษ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณลักษณะใช้วิธีการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเช่นการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญวิธีการแบบชาติพันธุ์วรรณนาการรับฟังความคิดเห็นจากเวทีสาธารณะการสนทนากลุ่มฯแต่วิธีการตรวจสอบรูปแบบที่น่าเชื่อถือมากที่สุดคือการนำรูปแบบไปทดลองใช้และวัดประสิทธิภาพของรูปแบบว่าใช้ได้ผลจริงหรือไม่เกิดผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใดสอดคล้องกับงานวิจัยของ จำเริญรัตน์ จิตต์จิรจรรย์ (2559) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการประยุกต์ใช้ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาตนเองในการศึกษาของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่พบว่า รูปแบบโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า องค์ประกอบด้านวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับแรก ส่วนองค์ประกอบ ของรูปแบบด้านเงื่อนไข การนำรูปแบบสู่การปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย

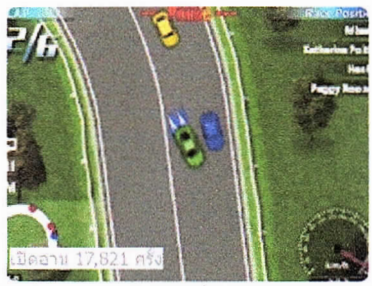
โพสต์โดย krukea : [17 ก.ย. 2565 เวลา 06:50 น.]
อ่าน [162] ไอพี : 113.53.164.119
หากข้อความนี้ไม่เหมาะสม คลิก แจ้งลบ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

เว็บน่าสนใจ
- เว็บไซต์ สพฐ.
- กระทรวงศึกษาธิการ
- เครื่องมือวิทยาศาสตร์
- Koi360
- ติวสอบ GED
- ติวสอบ SAT
- ตู้แช่ไวน์
- BestKru
- เกมส์
- แหล่งรวมเกมส์
- แหล่งรวมเกมส์
- สพป.มุกดาหาร

ประวัติ....ซานตาคลอส



เกมส์แข่งรถ

10 วิธีการเป็นพ่อแม่ที่สุดยอด

กระเทียม....เปี่ยมคุณค่า

ปัญหา คือ การเรียนรู้ ?

หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์

เผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

เข้าสู่เว็บ ศูนย์การเรียนรู้โรงเรียนบ้านเขานนาใน

หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการบนเว็บไซต์

กิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้โรงเรียนบ้านขานาใน

นายศรีสินธิ์ ศรีนภาดร

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

โรงเรียนบ้านจำปาทอง โรงเรียนชุมชนวัดปากตรัง ศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้บ้านวิถีพอเพียง

กิจกรรมการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้บ้านวิถีพอเพียง

ฐานการเรียนรู้
เห็ดนางฟ้า

“ตลาดนัดโรงเรียนบ้านเขานาใน”
จัดทุกวันพฤหัสบดี ผู้ปกครองนักเรียนมาช่วย

โครงการ Application Tree Bank
การจัดเก็บข้อมูลต้นไม้ บ้านเขานาใน หมู่ที่ 8 ต.ต้นยวน
มีก๊าซเรืองกระจกให้มากที่สุดของประเทศไทย

นายธนารัตน์ งามวลัยรัตน์
ผู้จัดการธนาคารธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธ.ก.ส.
เปิด Application Tree Bank แห่งแรกของประเทศไทย

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
BANK FOR AGRICULTURE AND AGRICULTURAL COOPERATIVES
2346 ถนนพหลโยธิน แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900 โทร. 0 2558 6555 แฟกซ์ : 0 2558 6341
2346 Phaholyothin Rd., Senanikom, Chatuchak, Bangkok 10900 www.baac.or.th
เคียงคู่รู้รักประชาชน

ที่ สฎ 031(จ)/ 675๘ 24 สิงหาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญร่วมกิจกรรม "ธ.ก.ส. – สื่อมวลชนสัญจร สุราษฎร์ธานี ประจำปี 2565 และร่วม Kick off โครงการ Application Tree Bank การจัดเก็บข้อมูลต้นไม้"

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาใน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. กำหนดการ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) จัดกิจกรรม "ธ.ก.ส. – สื่อมวลชนสัญจร สุราษฎร์ธานี ประจำปี 2565 และร่วม Kick off โครงการ Application Tree Bank การจัดเก็บข้อมูลต้นไม้" พร้อมเยี่ยมชมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่มาร่วมแสดงสินค้า ซึ่งมีผู้บริหารระดับสูงของธนาคาร และสื่อมวลชนทุกแขนงเข้าร่วมในกิจกรรมครั้งนี้

สำนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงขอเรียนเชิญท่านเพื่อเป็นเกียรติในการจัดกิจกรรมดังกล่าว **ในวันเสาร์ ที่ 27 สิงหาคม 2565 ตั้งแต่เวลา 11.00 น. เป็นต้นไป ณ ชุมชนบ้านเขานาใน หมู่ที่ 8 ตำบลต้นยวน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี** รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ นางปรีดาภรณ์ สุปันตี ตำแหน่ง พนักงานบริหารทั่วไป 9 โทรศัพท์ 08-6950-9340

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพยุงศักดิ์ โภคภิรมย์)
ผู้อำนวยการสำนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สำนักงาน ธ.ก.ส.จังหวัดสุราษฎร์ธานี
โทร. 0-7722-2440

ร่วมโครงการ Application Tree Bank แห่งแรกของประเทศไทย
การจัดเก็บข้อมูลต้นไม้ (ธ.ก.ส) ส่วนกลาง สื่อมวลชนสัญจร
ผู้สื่อมวลชนทุกแขนงเข้าร่วมกิจกรรม

@ Bankhaonanai School

โรงเรียนบ้านเขาในนา
@ Bankhaonanai School

กรมการปกครอง
อำเภอพนม

อบต.ต้นยวน
@ Bankhaonanai School

นายสุเชาว์ ทูโมสิก นายอำเภอพนม
นายนบพา โสภา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้นยวน
นายวิสุทธิ์ สรรพา กำนันตำบลต้นยวน
ประธานกรรมการกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนบ้านเขานาใน

เข้าร่วมกิจกรรมในการเปิด Application Tree Bank แห่งแรกของประเทศไทย

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2564

เลขที่ ๒๗๙/๒๔

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

มอบเกียรติบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

โรงเรียนบ้านเขานาใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ได้ส่งผลงานเข้าร่วมการคัดสรรรางวัล "หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม"
ประจำปี ๒๕๖๔

เรื่อง ปุ๋ยน้ำหมักชีวภาพ

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

(นายดิศกุล เกษมสวัสดิ์)
เลขาธิการคุรุสภา

โรงเรียนบ้านเขานาใน
โรงเรียนบ้านเขานาใน

โรงเรียนบ้านเขานาใน

ร่วมโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์
สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามกุฎราชกุมารเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา ๗๐ พรรษา
วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสราษฎร์ธานี

ธนาคารธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
เยี่ยมชมศูนย์การเรียนรู้บ้านวิถีพอเพียง

คุณประโยชน์ของขมิ้น

ภาคผนวก ช

คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คู่มือ การใช้รูปแบบ
การบริหารศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของโรงเรียนบ้านเขานาใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
นางสาวกรวรรณ ยืนนาน
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านเขานาใน

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นางสาวกรวรรณ ยืนนาน

วันเดือนปีเกิด 17 สิงหาคม พ.ศ. 2524

อาชีพ รับราชการ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ที่อยู่ปัจจุบัน 62/24 หมู่ที่ 3 ตำบลบ่อผุด อำเภอเกาะสมุย
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84320

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ้านเขานาใน ตำบลต้นยวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84250

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2537	โรงเรียนบ้านน้ำฉา ต.ดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2543	โรงเรียนดอนสักผดุงวิทย์ ต.ดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2547	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2549	ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พ.ศ. 2554	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2564	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ประวัติการทำงาน

เริ่มรับราชการในตำแหน่ง ครูผู้ช่วย เมื่อวันที่ 22 เดือนมกราคม พ.ศ. 2551 ณ โรงเรียนเกาะสมุย
อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

22 มี.ค. 2553	ครู โรงเรียนเกาะสมุย อ.เกาะสมุย วิทยฐานะ ไม่มีวิทยฐานะ อำเภอ เกาะสมุย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
22 มี.ค. 2556	ครู โรงเรียนเกาะสมุย อ.เกาะสมุย วิทยฐานะ ชำนาญการ อำเภอ เกาะสมุย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
24 ก.ค. 2560	ครู โรงเรียนเกาะสมุย อ.เกาะสมุย วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ อำเภอ เกาะสมุย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

1 มี.ค. 2562 ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านเขานาใน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ อำเภอพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลงาน/รางวัลดีเด่น

2565 เข้าร่วมประกวดชุมชนอุดมสุขดีเด่น ระดับภูมิภาคประจำปี 2565 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2

2565 เข้าร่วมการประกวดวิสาหกิจชุมชนดีเด่น ระดับจังหวัด ประจำปี 2565 วิสาหกิจชุมชนบ้านเขานาใน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1

2565 ได้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานในสถานศึกษา” ณ **โรงเรียนตาขุน** อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานในสถานศึกษา” ณ **โรงเรียนบ้านท่าไคร** อำเภอคีรีรัฐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานในสถานศึกษา” ณ **โรงเรียนบ้านเขานาใน** อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2565 คณะลูกเสือแห่งชาติได้รับรองการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติหน้าที่ วิทยากร ในการฝึกอบรม “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานในสถานศึกษา” ณ **โรงเรียนบ้านมหาราชแสงอรุณ** อำเภอคีรีรัฐ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2564 ได้เสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างได้ในโครงการการติดตามการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2564 ได้เป็นผู้ตัดสินเข้าร่วมการแข่งขัน EGAT ยกน้ำหนักเยาวชนชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564 ชองถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

2564 ได้ผ่านการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ หลักสูตรลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน

2564 ได้เข้าร่วมการอบรมผู้ตัดสินกีฬายกน้ำหนัก ระดับชาติ ประจำปี 2564

2564 ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการรุ่นผู้ตัดสินกีฬายกน้ำหนัก รุ่นที่ 17 สมาคมกีฬายกน้ำหนักสมัครเล่นแห่งประเทศไทย ตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายประชาสัมพันธ์

2564 ได้รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2563

2563 คณะลูกเสือแห่งชาติได้แต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ลูกเสือในตำแหน่ง ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนบ้านเขานาใน

2562 ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของประเทศสมาชิกอาเซียน (สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม)

2561 ได้เข้าร่วมค่ายนักเรียนแกนนำปรัชญาพอเพียงสู่หลักนิติธรรม ระดับประเทศ ณ ค่ายสุรัสวดี อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครนายก สำนักงานกิจการและโครงการในพระราชดำริ พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา สำนักงานอัยการสูงสุดร่วมกับ ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ

2561 ได้รับการอบรมการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมรูปแบบใหม่ NEW DLTV และผ่านเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ผลจากการอบรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2561 ได้ผ่านการอบรมสัมมนาทางวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

2561 เป็นวิทยากร “ค่ายนักเรียนแกนนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักนิติธรรม ภาคใต้ ระดับมัธยมศึกษา/ขยายโอกาส

2558 ได้รับโล่ผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศระดับประเทศ ประจำปี 2558 ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ

2556 ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2556 ในฐานะผู้ปฏิบัติตนตามมาตราฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา